

**Престиж профессии сотрудника милиции: анализ в контексте духовного регулятора будущей сферы деятельности и социального самоопределения молодежи**

**Бондаренко Т.А., к.психол.н., докторант АУ МВД России**

В России, переживающей «переходный период», начавшийся в конце XX века, до сих пор присутствует состояние неопределенности в духовно-нравственной сфере общества, при которой, как отмечает В.И. Чупров, «происходит значительное снижение реальных возможностей молодежи в поиске работы»[2, с.199]. В создавшихся условиях часто именно престиж профессии играет основную роль при выборе выпускниками своего жизненного пути.

Под престижем профессии сотрудника милиции мы понимаем социальную характеристику профессии, заключающейся в защите жизни, здоровья, прав и свобод граждан, их собственности, а также интересов общества и государства от преступных или иных посягательств; социальный мотив, осознание социальной значимости, интерес к правоохранительной сфере деятельности. Престиж профессии сотрудника милиции рассматривается через призму престижа органов внутренних дел как социального института, т.к. в общественном мнении и престиж профессии и престиж ОВД рассматриваются и оцениваются неразрывно друг от друга. Как критерий отражения норм и ценностей престиж формируется в ходе сложного взаимодействия общественных оценок, общественного мнения, опосредованных реалиями жизни.

В современных условиях в связи с реформами, проводимыми в экономической, политической и социальной сферах российского общества, эффективность правоохранительной деятельности приобретает все большее значение и зависимость не только от субъективных факторов (эффективности и результативности деятельности органов внутренних дел; убежденности сотрудников в необходимости выполнения общественного долга и т.п.), но и от объективных (техническая оснащенность; помощь населения в поддержании порядка; общественное мнение и т.п.).

Для более разумного и взвешенного выбора профессии человек нуждается в значительном объеме информации об особенностях различных профессий. Как показали результаты нашего социологического исследования (выборка составила 632 респондента – жителей Хабаровского и Приморского края), милиция, наравне с армией, занимает 4 место, уступая ФСБ, МЧС, таможенным органам и прокуратуре в иерархии престижа силовых ведомств. Следовательно, и престиж профессии сотрудника милиции, по сравнению с престижем профессии других силовых ведомств, не столь уж высок.

Однако, как показывают статистические данные, желающих поступить в высшие учебные заведения МВД России не становится меньше. Печальным остается факт, что после окончания вуза, затратив на обучение курсантов значительные суммы денег, государство не получает специалистов с высшим юридическим образованием в практические органы, поскольку до 30% выпускников в течение 3-х лет увольняется со службы.

Причину данного социального явления можно объяснить результатами нашего психологического исследования, которое проводилось в Дальневосточном юридическом институте (выборка составила 240 респондентов - курсантов 1-5 курсов обучения, обучающихся по специальностям: следственная, оперативно-розыскная, правоохранительная деятельность). Как показали результаты нашего исследования, курсанты в качестве основополагающего мотива профессионального выбора выделили профессионально-формальный, отметив следующие критерии: по примеру друзей и знакомых, обучающихся в вузах МВД; желание получить диплом о высшем образовании; влияние родителей, близких.

Это является показателем того факта, что выбор ими был сделан не активно, а пассивно, или, опираясь на терминологию американских ученых Эдварда Диси и Ричарда Раяна, опираясь на внешнюю, а не на внутреннюю мотивацию. При этом под внешней мотивацией ими понимается «выполнение деятельности по внешнему требованию и продолжение ее лишь из-за боязни наказания или ожидания вознаграждения. Внутренняя мотивация, в отличие от названной, приводит к выполнению определенной работы из-за интереса к ней, субъективного ощущения ее ценности»[1, с.10].

Из результатов исследования следует, что у курсантов преобладает внешняя, а не внутренняя мотивация. При внутренней мотивации желание работать в правоохранительной сфере стойкое и продолжительное. В отличие от внутренней, при внешней мотивации поведение становится нестойким — оно исчезает вместе с подкреплением. Следовательно, необходимо в условиях учебного заведения создать условия для перевода внешней мотивации во внутреннюю.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Климчук В.А. Тренинг личностной мотивации. СПб.: Речь, 2005.
2. Чупров В.И. Молодежь: саморегуляция как антикризисная стратегия // Социальная политика и социология. 2009. № 2.