

Секция 1. Методологические проблемы социологических исследований в образовании

Университетская автономия: борьба за метафору¹

Абрамов Р.Н., Кафедра анализа социальных институтов ГУ-ВШЭ, Москва

Идея университета как автономной институции с эксклюзивными правами всегда находилась в центре академической идеологии. По влиянием изменений социального, политического и экономического характера эта идея трансформируется и даже находится под угрозой дезавуирования. Фактически борьба за университетскую автономию превратилась в борьбу за мифологию вокруг этой автономии.

Средневековые юристы называли университетом (*universitas*) всякий организационный союз людей, всякую корпорацию - *corpus*, как говорили тогда, употребляя термин римского права. Вначале образования университетов их профессора и ученики (*magistri et discipuli*) образуют корпорации с особой юрисдикцией, с особыми органами самоуправления и с привилегиями, полученными от местных и универсальных властей (папы и императора)

Очень непродолжительное время университет оставался полностью автономной профессиональной корпорацией. Постепенно университет вовлекался в сложную сеть отношений между различными ветвями власти: городским магистратом, королевской светской властью и папской, духовной властью. Появление национальных государств включило университеты в систему производства государственных служащих. Рост влияния бизнеса на систему образования привело к появлению «академического капитализма». Термин «академический капитализм» означает превращение научной деятельности в своего рода предпринимательство: осуществление исследовательских проектов оказывается в прямой зависимости от получения денежных субсидий отдельных корпораций». «В рамках нового «академического капитализма» деятельность научно-исследовательских институтов, центров внутри университетской структуры направлена на увеличение потенциала общественного применения знаний. При этом констатируется факт преобладания прикладных целей познания, платных исследований по заказу над бескорыстным творческим поиском нового знания» В сферу «академического капитализма» постепенно стали вовлекаться не только американские, но и многие европейские университеты.

Исследователи университета отмечают коммерциализацию и бюрократизацию как ключевые угрозы университетской автономии. Бюрократизация связана с массовизацией высшего образования: за последнее столетие университеты из элитных учебных заведений

¹ При поддержке гранта ГУ-ВШЭ, № 09-01-0029, Академическая автономия и административные процедуры в современном российском университете: исследование на примере ГУ-ВШЭ

камерного характера превратились в фабрики по производству стандартизированных кадров. Возросшие масштабы производства потребовали расширения университетских штатов, при этом новые должности обычно не связаны с учебным процессом или исследованиями: в университетах плодятся разного рода административные, маркетинговые и финансовые отделы. Эта бюрократическая университетская прослойка приобретает существенные властные полномочия, получая в свое распоряжение материальные ресурсы, в результате центральной фигурой в университете становится не студент или преподаватель, а администратор-бюрократ. Наряду с этим бюрократизация выражается в том, что многие университеты становятся частью государственной системы образования. Вопросы формирования учебных курсов, открытия новых специальностей и профессорских вакансий всегда были неотъемлемой частью университетской автономии. Однако, эта автономия размывается: многие важные решения принимаются попечительскими советами, составленными из предпринимателей и государственных чиновников, голос академического сообщества при этом становится малозначимым. Наконец, следуя принципу миметического изоморфизма, организационная структура университетов начинает повторять общие черты современной бюрократической организации: менеджмент образования играет свою роль в интенсификации процесса бюрократизации университетов.

Рыночные отношения, сопровождающиеся конкуренцией и рациональным калькулированием, проникают во все поры современного общества. Не исключением является и сфера высшего образования. Одной из главных тенденций нашего времени в высшем образовании считается тенденция коммерциализации. Она проявляется в нескольких аспектах. Первый заключается в растущем взаимодействии университетов и бизнеса. Так, например, тенденция включения высшего образования США в структуру рынка подкрепляется участием деловых организаций в деятельности университетов: “финансируя учебные мероприятия вузов, компании воздействуют в нужном для них направлении на подготовку специалистов”. В результате высшая школа “всё больше включается в организацию форм обучения, специально рассчитанных на удовлетворение потребностей бизнеса, прежде всего различных курсов повышения квалификации и переподготовки специалистов частных фирм. Вторым аспектом коммерциализации является изменение отношения студентов к университету. Университет потерял свою ауру храма науки и стал гигантским супермаркетом, предлагающим различные виды знаний, упакованные в специальности и учебные дисциплины. Студенты стремятся приобрести наиболее качественный товар, то есть получить диплом престижного университета. Система высшего образования студента не воспринимает больше как наследника специфических эпистемологических традиций познания, присоединяющегося ко многим поколениям

ученых. В современном понимании студенты должны овладевать междисциплинарными умениями, которые дадут им шанс в жизни. Приобретаемые умения (skills) имеют большее значение по сравнению с глубокими знаниями (knowledge) по конкретной дисциплине. Интеллектуальная модель студентов кардинально меняется.

И здесь вступает в игру рейтинг учебного заведения, определяемый по менеджералистским критериям и публикуемый в популярных изданиях. Основными составляющими рейтинга являются индексы цитирования преподавателей, наличие материальной базы, уровень начальной заработной платы выпускников и ряд других показателей, имеющих только косвенное отношение к качеству обучения. Университеты вступают в рыночную конкуренцию за право попасть в первую десятку рейтинга. Меняется логика принятия решений университетской администрацией: качество курса оценивается не по его содержанию, а по уровню посещаемости, ученый и преподаватель оценивается не по реальному научному вкладу, а по числу публикаций и приглашений на научные конференции.

Размеренность академической жизни сменяется рыночно-бюрократической суетой. Параллельно с этим сокращается доля фундаментальных научных исследований: всё большая часть исследований проводится по заказам частных корпораций и правительства. Таким образом, университетские лаборатории де-факто превращаются в подразделения корпораций и «академический капитализм» начинает процветать.

В начале рассмотрения тенденций бюрократизации, коммерциализации и академизации воспринимались как негативные, однако, не следует эту оценку считать окончательной. Очевидно, что эти тенденции стали откликом университетской системы на меняющийся характер современного мира. Без развития бюрократии университеты не смогли бы справиться с возрастающим потоком студентов, без академического контроля за дисциплинами утерялись бы стандарты качества научного исследования, без коммерческой гибкости университеты утратили бы важные материальные ресурсы для собственного развития. Итак, будущее университетской системы связано с тенденциями современного общества.