

Размышления после Конгресса

V Всероссийский социологический конгресс прошел в период, когда отношения между властью и социологией становятся прохладными, а реформы в области образования, в том числе и социологического, отторгаются большей частью научно-педагогического сообщества. Как остроумно заметил видный уральский социолог Г.Е. Зборовский, это не оптимизация образования, а пессимизация. Он призвал «не стрелять в социологов», не присваивать им статус иностранных агентов.

Фиксация первая. Надежды на позитивные изменения в обществе, в том числе и в образовании, которыми были пропитаны выступления социологов на первых конгрессах, сменились разочарованием, пессимизмом или осторожно-критическим (иногда и открыто критическим) взглядом на происходящие изменения. В этой связи посмотрим на темы предыдущих конгрессов.

I Всероссийский социологический конгресс. Проходил в Санкт-Петербурге в 2000 г. **Тема конгресса «Общество и социология: новые реалии и новые идеи».** В итоговом документе конгресса отмечалось, что «на рубеже веков социологическое сообщество столкнулось с вызовом — понять и объяснить происходящие в современном мире перемены», «вместе с тем социология сегодня испытывает очевидные трудности в осмыслении новейших общественных трансформаций». «Современная Россия переживает период кардинальных социальных, экономических и политических преобразований. Без глубокого и всестороннего анализа этих процессов российское общество утрачивает стратегическую перспективу. В этой связи возрастает потребность в социологическом знании, способном осмысливать и прогнозировать тенденции общественного развития. В российской социологии в последнее десятилетие наблюдаются позитивные тенденции: интенсивно формируется профессиональное социологическое сообщество, расширяется спектр социологических исследований, ярче проявляется их

практическая ориентация, социологическое знание обогащается, благодаря включению в его арсенал методов и средств смежных социальных и гуманитарных наук. Сложилась система социологического образования»

II Всероссийский социологический конгресс прошел в Москве в 2003 г. **Тема конгресса «Российское общество и социология в XXI веке: социальные вызовы и альтернативы».** Цель Конгресса – сосредоточение усилий социологического сообщества на фундаментальных и прикладных научных исследованиях социальных проблем изменяющегося российского общества, развитии социологического образования и подготовке современного поколения профессиональных социологов. В числе приоритетных научных направлений значились: состояние и проблемы социально-экономического развития российского общества; Россия и глобальные социальные изменения: стратегия и методы социологического анализа и прогнозирования; Российская социология в XXI веке: перспективы развития; современное социологическое образование: традиции и инновации.

III Всероссийский социологический конгресс прошел в 2008 г. в Москве. **Тема конгресса: «Социология и общество: проблемы и пути взаимодействия».** В Меморандуме, принятом на конгрессе, отмечалось, в частности, что Конгресс «состоялся в год 50-летия создания Советской социологической ассоциации – первого в новейшей истории нашей страны социологического объединения, и 40-летия учреждения Института конкретных социальных исследований АН СССР (ныне Институт социологии РАН) – первого в системе Академии наук научного учреждения в области социологии. За этот период российская социология прошла путь от жесткого партийно-идеологического контроля до свободного развертывания работы десятков научно-исследовательских центров и факультетов социологического профиля, ежегодного выпуска тысяч молодых специалистов, подготовки многих десятков кандидатов и докторов

социологии. Как никогда ранее широким было и географическое представительство социологов: они собрались на Конгресс из 80 регионов России и более десятка стран мира из разных континентов планеты. Столь широкое представительство социологической общественности на этом Конгрессе позволяет рассматривать его итоги как достаточно репрезентативные. Они свидетельствуют, что период экстенсивного роста социологии в России в основном завершен, и российские социологи выходят на качественно новые рубежи своей деятельности. Состоялись заседания 19 тематических сессий, 36 научных секций, 28 круглых столов, студенческая сессия и заключительная пленарная сессия. Общее количество присланных на Конгресс тезисов превысило две с половиной тысячи, а число участников Конгресса достигло 1390 человек».

IV Всероссийский социологический конгресс состоялся в Уфе в 2012 г. Но его проведение не обошлось без скандала. О его сути была опубликована статья в газете «Троицкий вариант» под названием «Скверная история». Выдержки из статьи. «Социологическое сообщество бурлит. 21 апреля 2011 г. Президиум РАН объявил о проведении Третьего социологического конгресса в Москве в феврале 2012 г. Социологи недоуменно развели руками, ведь Третий конгресс уже состоялся в октябре 2008 г., и на его открытии, кстати сказать, было зачитано приветствие от президента РФ Дмитрия Медведева. В мае 2011 г. ведущие социологи из «Левада-центра», ФОМ, ВЦИОМ, Высшей школы экономики и Института социологии РАН обратились к президенту Академии наук Юрию Осипову с просьбой пересмотреть распоряжение Президиума РАН. После этого новый конгресс был назван «Четвертым». Социологи опять развели руками. Дело в том, что решение о проведении такого конгресса могло принять только Российское общество социологов (РОС), и никто другой. Более того, Президиум этой организации в ноябре прошлого года уже решил, что следующий конгресс пройдет в Башкирии осенью 2012 г. и подготовка к нему уже идет полным ходом. ПРАН, по-видимому, не стал вдаваться в такие «подробности», и в

следующем году в России состоятся сразу два «Четвертых социологических конгресса». Один, по убеждению социологов из РОС, нелегитимный, в Москве, в феврале. Другой, объявленный РОС, в Уфе, в октябре» [1].

Эта история ярко продемонстрировала раскол в социологическом сообществе. Главная причина раскола в социологическом сообществе, как отмечалось в той же статье, «состоит в том, что в постсоветской России академические социологи разделились на сторонников сервильной социологии, обслуживающей властные структуры, и сторонников иного понимания своих функций, о чем говорится в приведенном ниже Открытом письме большой группы социологов». *Из интервью В.А. Ядова* в той же статье: «Те, кого я назвал сервильными, видят свою задачу в повышении роли социологии «в системе научного управления обществом» [1].

Из открытого письма. По фактическому положению дел собираются два параллельных всероссийских съезда социологии, притом под одним и тем же порядковым номером — «IV Всероссийский социологический конгресс». Один из них созывается Российским обществом социологов (РОС)—национальной организацией российских социологов, представляющей профессиональное сообщество в Международной социологической ассоциации, другой — распоряжением президента государственной организации РАН. Один съезд— «Социология и общество: глобальные вызовы и региональное развитие» — будет проходить в Уфе, другой — в Москве с программой «Социология в системе научного управления обществом». Можно и должно в деталях анализировать платформы обоих съездов, тем более что за этими платформами стоят принципиально различные, иногда диаметрально противоположные позиции в отношении смысла, задач и целей социологии вообще и, в частности, в современной России. Если первые, связанные с РОС, видят в социологии прежде всего науку, предлагающую обществу реальную картину того, что в нем происходит и как относятся к происходящему различные слои

населения, то вторых в основном заботит включенность социологии в аппарат власти и стремление непосредственно участвовать в управлении социальными процессами. Согласимся, это достаточно разные подходы к пониманию места и задач социологии в обществе, равно как и к пониманию гражданской позиции социолога» [1].

V Всероссийский социологический конгресс, 2016 г., г. Екатеринбург. Тема Конгресса: **«Социология и общество: социальная неравенство и социальная справедливость»**. Анализ тем конгрессов показывает, что впервые за историю этих научных мероприятий в названии V Конгресса представлена одна, но важная социальная проблема, причем характерная и значимая не только для российского общества, но и для мира в целом. Не последнюю роль, а, может быть, и первую, название Конгресса определил XVIII Всемирный конгресс Международной социологической ассоциации, проходивший в 2014 г. в Йокогаме (Япония), темой его было: «Facing an Unequal World: Challenges for Global Sociology» (Обращаясь к неравному миру: вызовы глобальной социологии). Это проблема также была и основной темой конгресса Европейской социологической ассоциации в Праге (2015 г.).

Фиксация вторая. Работа V Конгресса была представлена 15-ю сессиями, 37-ю секциями, а также 35-ю круглыми столами. Тематика выступлений многообразна и не все выступления были посвящены непосредственно проблеме социального неравенства. Но тон выступлений, безусловно, задал М.К. Горшков, директор Института социологии РАН, который в докладе на пленарном заседании на цифрах в динамике показал тенденции социального неравенства, выраженные в таком показателе, как децильный коэффициент.

Я впервые была соруководителем секции на конгрессе. Называлась секция «Социальные движения, коллективные действия в условиях социального неравенства» (№ 15). Мой соруководитель секции не приехала, поэтому пришлось вести ее самой. По моей инициативе в 2013 г. был создан

исследовательский комитет РОС «Социальные движения, коллективные действия и социальные перемены». Поэтому это – первая заявка комитета на участие в социологическом конгрессе. К сожалению, не все заявленные участники смогли принять участие в работе конгресса. Но секция состоялась, всего в ее работе приняло участие 11 человек. Разговор получился высоко профессиональный, в сообщениях участников содержалась интересная, важная информация о различных аспектах социального неравенства, о протестных настроениях, коллективных действиях, наличии, составе социальных движений. Эта проблема является актуальной в условиях роста социальной напряженности, поэтому объединение усилий ученых, занимающихся данной проблематикой, является на сегодняшний день важной задачей, чтобы перейти от роста исследований к их качеству, от многообразия проблематики к выделению наиболее важных аспектов исследуемого объекта. Не случайно Татарова Г.Г. на съезде РОС, который проходил в рамках Конгресса, высказала мнение о том, что нельзя «параллелить» методологические секции, а также увлекаться изучением социальных проблем, надо упор сделать на том, как их изучать, а не на том, что изучать. В этой связи хотелось бы отметить, что важно и то, и другое, *что* и *как* – взаимосвязанные вещи. Но пафос выступления Татаровой Г.Г. понятен.

Фиксация третья. Уже не было на этом Конгрессе представителей первого и второго поколений современных социологов по классификации Б. Докторова, который презентовал на Конгрессе свой труд под названием: «Современная российская социология. Историко-биографические поиски в 9-ти томах». «Каждое поколение в науке рождается и существует для того, чтобы ответить на некий общественный вызов», – так считает Б. Докторов. Исследователь составил лестницу поколений, поделив социологов в постхрущевской российской социологии на восемь поколений [2]. К первому поколению отнесены те, кто родился в 1928-1934 гг., так называемые «шестидесятники» первой волны. Ко второму поколению,

«шестидесятникам» второй волны (годы рождения – вторая пол.20-х гг. – 1934 г.) принадлежал выдающийся социолог В.А. Ядов, который умер в 2015 г. Владимир Александрович занимал четкую гражданскую позицию, о чем было написано выше. Он поддержал протест студентов соцфака МГУ в 2008 г., поддержал морально и меня в связи с этим протестом, за что я ему благодарна. И, кстати, одобрил создание исследовательского комитета РОС «Социальные движения, коллективные действия и социальные перемены». На съезде РОС один из известных российских социологов Ю.Р. Вишневский, представитель третьего, военного поколения социологов, также продемонстрировал свою гражданскую позицию: хорошо, что мы поддержали студентов МГУ, тюменских коллег, Левада-центр, – заявил он. В этой связи встает вопрос того, какой должна быть миссия социологии.

На пленарном заседании уже упомянутый М.К. Горшков, представитель четвертого послевоенного поколения (годы рождения: 1947-1958), подчеркнул, что социология – не лекарь, тем самым обозначив понимание места социологии в обществе, которое разделяют многие российские социологи: изучать социальные явления, интерпретировать результаты исследований, но не вмешиваться активно в ход событий, не пытаться его изменить. Мне вспомнились слова В.Г. Подмаркова (1929-1979), моего научного руководителя дипломной работы, к несчастью он умер за несколько месяцев до моей защиты, который любил повторять, что социолог – это врач.

В этой связи показательно интервью В.А. Ядова Б. Докторову под названием: «Надо по возможности влиять на движение социальных планет». *Из интервью:* «Великий Вебер отстаивал принцип «ценностной непредвзятости». Современные теоретики-активисты, напротив, утверждают позицию гражданственности социолога. Петр Штомпка в предисловии к русскому изданию своей книги о социальных изменениях пишет, что успехи астрономии никак не влияют на траектории планет, а социальные теории

способны изменить «мировращение» человечества. Он совершенно прав. Сейчас я думаю, что, если мы, социологи, будем лишь писать книги, мы не исполним своего гражданского долга. Надо по возможности влиять на движение социальных планет.... Что мы как единомышленники можем сейчас предпринять? Надо активно выступать с профессиональными аргументами в пользу социал-демократического будущего страны... Если России предстоит обрести свое достойное место в мировом сообществе, оставаясь собою, то историко-культурные традиции, включая семидесятилетие советской власти, не дают нам иной идеологической альтернативы, помимо концепции (идеи) справедливого общества. Наш профессиональный и гражданский долг – исследовать реальные возможности утверждения справедливости путем использования соответствующих экономических и социальных механизмов. Экономисты, вроде Примакова, Львова, давно говорят об этой проблеме. Власти пока не слышат... Если социологи «подсобят», может, что-то и сдвинется?» [3].

Кстати, в документе Программного комитета Конгресса было отмечено: «обсуждение на Конгрессе этих проблем позволит обобщить существующие и оценить возможные вызовы российскому обществу, российским элитам; в концентрированном виде предоставить информацию, необходимую для принятия научно-обоснованных управленческих решений». Может быть, власти на сей раз услышат. Обсуждаемые проблемы, действительно, носят острый характер и их острота только усиливается.

На одной из секций разность позиций социологов относительно роли социологии в обществе проявилась в дискуссии. Одна из участниц Конгресса, обратившись к аудитории, сказала буквально следующее: «Что вы все хотите сделать революцию?» На что я ответила, что существуют разные подходы к пониманию роли социолога и надо их различать. В этой связи напомнила, что нынешний президент МСА Маргарет Абрахам, по сути, является продолжателем линии предыдущего президента Майкла Буравого, ратовавшего за публичную социологию, понимаемую им как вовлечение

социологии в диалог с группами общественности. Вспомним в этой связи слова М. Абрахам, которая полагает, что «больше, чем когда-либо, социологи, обращаясь к непростым глобальным проблемам, должны включаться в международный публичный диалог, чтобы способствовать построению более справедливого мира в XXI в. Как нам кажется, ключевая роль МСА состоит не только в том, чтобы анализировать и объяснять социальный мир человека, но и разрабатывать решения и направления социальных изменений, которые могли бы помочь нам создать более гуманистическое общество» [4].

И еще по поводу роли социологии в обществе. Не всех социологов устраивает тенденция выдавливания социологии из гражданского общества, отторжение социологического дискурса, а также политизация социологии, что прозвучало на съезде РОС. Поэтому можно сделать вывод о том, что дискуссия о роли, месте социологии остается актуальной. Актуальной также остается задача преодоления раскола, проявившегося ярко в ходе подготовки IV Всероссийского социологического конгресса. В этот раз жарких споров не было. Просто по-тихому было объявлено о V Всероссийском социологическом конгрессе, который пройдет 14-15 ноября 2016 года, организаторами которого являются: Институт социально-политических исследований РАН и Российский государственный социальный университет. Тема конгресса: «Россия в системе современной социальной реальности». Это повторение «скверной истории»? Скорее, проявление раскола в российском обществе, который в ближайшей перспективе преодолен не будет. Но лучше такое положение, чем возврат к временам идеологического единомыслия. Сочетание академической свободы и свободы индивидуального самовыражения, – кредо президента РОС, вновь переизбранного на новый срок В.А. Мансурова, который пообещал разобраться со случаями, когда руководители некоторых секций пытались лишить слова присутствующих участников. А в плане объединения усилий социологов для решения конкретных социальных проблем Г.Г. Силласте

высказала идею создавать научные общественные движения, верно заметив, что Конгресс – это всего лишь айсберг. Ну а дальше работа, работа и ожидание следующего Конгресса.

Список источников

1. *Владимир Ядов* Скверная история. //Троицкий вариант. № 93. [Электронный ресурс]. URL: <http://trv-science.ru/2011/12/06/skvernaya-istoriya/>
2. *Борис Докторов* Современная российская социология. Историко-биографические поиски в 9-ти томах. М., 2016.
3. *В.А. Ядов* Надо по возможности влиять на движение социальных планет [Электронный ресурс]. URL: http://bd.fom.ru/report/cat/sci_sci/sotsiologiya/doctorov250409
4. *М. Абрахам* Итоги XVIII Всемирного социологического конгресса [Электронный ресурс]. URL: <http://naukarus.com/nasha-zadacha-usilit-rol-sotsiologii-v-formirovanii-spravedlivogo-obschestva>

Руководитель исследовательского комитета РОС «Социальные движения, коллективные действия и социальные переменны» *Н.Д. Сорокина*