

Скобелина Наталья Анатольевна
Волгоградский государственный университет,
Волгоград, Российская Федерация
volnatmax@volsu.ru

Социология общественных движений с позиции междисциплинарного подхода

Аннотация. Современные исследователи классического, модернистского и современного этапов развития социологии общественных движений синтезируют научные подходы, основываясь на принципе мультипарадигмальности. В последнее десятилетие в рамках междисциплинарного подхода, как в западной, так и в российской социологии, возникло направление «интернет и общественные движения». Из-за сложности объекта исследования на современном этапе развития социологии общественных движений исследователи интегрируют положения различных теорий и учитывают, что новые формы движений появились в процессе технологизации постсовременных обществ.

Ключевые слова: социология общественных движений; принцип мультипарадигмальности; междисциплинарный подход

Skobelina Natalia Anatolievna
Volgograd State University,
Volgograd, Russian Federation
volnatmax@volsu.ru

Sociology of social movements according to the interdisciplinary approach

Abstract. The direction “Internet and social movements” has appeared according to the ideas of an interdisciplinary approach in sociology in the last decade. Modern researchers of the classical modernist and postmodern stages of development of the sociology of social movements synthesize scientific approaches based on the principle of multi-paradigm. Modern researchers integrate the provisions of various theories and take into account that new forms of movements appeared in the process of technologization of post-modern societies at the present stage of development of the sociology of social movements.

Keywords: sociology of social movements; principle of multiparadigmality; interdisciplinary approach

Принцип мультипарадигмальности как синтез различных парадигм лежит в основе социологической науки в целом и социологии общественных движений в частности. Мультипарадигмальность в данном контексте понимается в качестве множественности подходов к исследованию движений, отказа от общей концепции, раскрывающей все стороны исследуемого объекта и предполагает постоянное усложнение социологической теории.

Из-за многогранности и сложности сектора общественных движений, зависимости деятельности участников движений от контекста, быстрых структурных

изменений общества, а также усложнения социологической теории представлено множество концепций, подходов и парадигм. В процессе своей эволюции социология общественных движений прошла несколько этапов и на каждом из них действует принцип мультипарадигмальности. На классическом этапе развития социологии движений Г. Блумер, М. Вебер, Т. Гарт и другие ученые используют инструментарий психологической, социологической, философской наук. Несмотря на то, что исследователи модернистского этапа учитывали прежде всего структурный фактор, ими применялись инструменты политической, экономической и социологической науки. М. Асим, В. Гамсон, М. Залд, Б. Кландерманс, Д. Макадам, Ч. Тилли и другие исследователи, теории которых имеют междисциплинарный характер, определяли, в первую очередь, организационные особенности движений. Специфика современных общественных движений, совмещение реальности и виртуальности в практике институционализации движений направляет нас к теориям и концепциям, сложившимся в конце XX века. К представителям современного этапа в социологии общественных движений относятся М. Кастельс, П. Бергер, Д. Бест, Э. Гидденс, Д. Китсьюз, Дж. Коулмэн, И. Халий, О. Яницкий. Особенностью данного этапа является развитие идей конструктивистского, неинституционального, активистско-деятельностного и других подходов к исследованию общественных движений. Этот факт подтверждает мультипарадигмальный характер социологии движений [Скобелина, 2017].

В условиях информационного общества, высокой динамики развития коммуникативно-информационных технологий, сетевизации онлайн и офлайн движений востребован междисциплинарный подход, который основывается на принципе мультипарадигмальности. Современные исследователи, синтезируя подходы различных дисциплин, при изучении онлайн и офлайн движений руководствуются стратегией интегрализма как комплексом правил, установок, методик, положений различных научных подходов для исследования человека, социальных групп, общества в целом [Лебе, Арустамов, 2017].

В социологии стратегия интегрализма представлена многоуровневой моделью исследования общественных движений. Идеи конструктивистского подхода дают возможность сосредоточить внимание на отдельных аспектах деятельности участников, на формах символических взаимодействий, на процессе конструирования социального контекста. Участники в ходе коммуникации структурируют виртуальную и контентную реальность, создают уникальные события, определяют проблемы, намечают темы, цели, задачи. Посредством своей деятельности лидеры и активисты конструируют офлайн и онлайн контенты. Представители современного этапа развития социологии общественных движений (Д. Китсьюз, М. Спектор, А. Мосс и другие ученые) в рамках субъективистского направления делают попытки объяснить роль общественных активистов, гражданских инициатив и других объединений граждан в конструировании социальной реальности, а сторонники объективистского

направления У. Бернад, В. Джонс исследуют условия и причины возникновения вопросов, нерешенных обстоятельств, не акцентируя внимание на социальных процессах. Д. Бест рассматривает деятельность индивидов в определенном социальном контексте [Best, 1993: 130]. Интеграция положений различных теорий конструктивистского подхода дает возможность провести микро- и макроуровневый анализ сектора общественных движений.

Стратегия интегрализма применяется также представителями неoinституционального подхода, поскольку специфика данного подхода состоит в совмещении множества теоретических моделей. Положения теорий неoinституционализма наиболее приемлемы для анализа новых практик офлайн и онлайн движений, поскольку его сторонники обозначают направленность изменений институций, возможность появления новых форм институциональных практик в виртуальном и реальном контенте, и определяют роль движений в этих процессах.

Стратегия интегрализма используется в рамках активистско-деятельностного подхода, где учитывается взаимосвязь деятельности субъектов и структуры. М. Арчер, А. Турен, П. Штомпка и другие ученые акцентируют внимание на активности субъектов социального действия. Исследователи отмечают, что структуры и агенты влияют друг на друга, главная роль отводится активным субъектам. В основе активистско-деятельностного подхода лежит идея объединения микро- и макроуровней социальной реальности. Это можно найти в теориях Дж. Коулмэна, Э. Гидденса и других социологов современного этапа развития социологии общественных движений, для которых важным является взаимосвязь действий акторов и структуры.

Междисциплинарное понимание общественных движений как объекта исследования строится на основе «реорганизации релевантных знаний» [Иванов 2016] и их применении в ходе научного анализа. При междисциплинарном подходе расширяется поле анализа объекта исследования. В социологии общественных движений синтезируются различные направления на основе равноправности социологических теорий, использовании эмпирически обоснованного знания и совмещении субъективистского и объективистского подходов к исследованию движений как формы коллективной деятельности. Поле анализа современного исследователя общественных движений расширяется в силу того, что движения действуют как в реальном мире, так и в сети Интернет. В последние десятилетия появление новых концепций и теорий в социологии общественных движений связано с появлением и развитием информационно-коммуникативных технологий и как следствие, с возникновением новых организованных практик [Langman, 2005]. Многими современными исследователями поднимаются вопросы, связанные с ролью технологий, их непосредственным влиянием на социальные изменения, институты и отдельные субъекты [Осау, 2010], на динамику общественных движений [Ребров 2016]. Как в западной, так и в российской социологии в последнее десятилетие возникло

направление «интернет и общественные движения» [Колозариди, Ульзанов 2015]. Проблемы технологизации современного общества находятся в центре внимания ученых и имеют междисциплинарный характер [Jennings, Zeitner, 2003].

Мультипарадигмальность проявляется в интеграции положений различных теорий, в совмещении множества теоретических моделей, комбинировании количественной и качественной методологии движений. Это представлено в интеграции инструментов различных наук, в использовании комплекса правил, установок, методик. Опираясь на принцип мультипарадигмальности на всех этапах развития социологии общественных движений как самостоятельного направления социологической науки ученые, используя стратегию интегрализма, синтезировали свои собственные эмпирические исследования с идеями философов, политологов, психологов, историков, экономистов и представителей других научных дисциплин. В этом ключе важным является применение стратегии интегрализма, которая базируется на принципах интеграции, многоуровневости, совмещении анализа реального и виртуального пространства, комбинировании качественной и количественной методологии. Невзирая на то, какое изначально запланировано исследование, теоретическое или эмпирическое, социолог всегда руководствуется определенной стратегией. В исследованиях, где скомбинированы качественные и количественные методы, применяются триангуляция, фасилитация, комплиментарность и другие подходы. Совмещение подходов в эмпирическом исследовании дает возможность комбинировать статику и процессуальность [Браймен, Белл, 2012: 655]. Использование стратегии интегрализма способствует изучению различных аспектов одного явления. Преимущество таких исследований в том, что мы получаем разнотипные результаты. И это обогащает как теоретическое, так и эмпирическое знание.

Не случайно в последние десятилетия в социологической науке появилось множество интегральных теорий. Решающим фактором многообразия подходов в социологии является усложнение социальных процессов, мобильность современного общества. Из-за сложности объекта исследования на современном этапе развития социологии общественных движений ученые интегрируют положения различных теорий и учитывают, что новые практики, новые формы участия граждан, к каким относятся общественные движения, появляются в процессе технологизации современного общества. Опираясь на принцип мультипарадигмальности, исследователи формируют новое теоретическое и эмпирическое знание, создают целостное представление о процессе становления и развития сектора современных движений.

Библиографический список

Иванов О. Социолог в междисциплинарном социальном исследовании // Дискурс. № 2. 2016. С. 102–112.

Браймен А., Белл Э. Методы социальных исследований. Группы, организации и бизнес / Пер. с англ. – Х.: Изд-во Гуманитарный Центр, 2012. 776 с.

Колозаиди П., Ульданов А. Интернет и общественные движения: анализ развития тематики в базах Science Direct и Scopus // Социологический журнал. 2015. Т. 21. № 3. с. 105–128.

Лене Л., Арустамов Э. Интернет как средство развития массового общественного экологического движения // Интернет-журнал. Науковедение. 2017. Т. 9. № 5. с. 47.

Ребров А. Влияние дискурсивных интернет-технологий на динамику общественных движений // Управление социальными изменениями в нестабильных условиях. Всероссийская научная конференция. 24 мая 2016 г., Москва, МГУ имени М. В. Ломоносова, социологический факультет: материалы конференции / Под общ. ред. В. П. Васильева. М.: МАКС Пресс, 2016. с 456–460.

Скобелина Н. А. Институционализация социологии общественных движений: интеграция научного и образовательного аспектов // Преподаватель XXI. 2017. № 3. с. 19–29.

Best J. But seriously folks: the limitations of the strict constructionist interpretation of social problems // Constructionist controversies: issues in social problems theory / Ed. By G. Miller, J. Holstein. Hawthorne, NY.: Aldine de Gruyter, 1993.

Langman L. From Virtual Public Spheres to Global Justice: A Critical Theory of Internetworked Social Movements // Sociological Theory. 2005. Vol. 23. № 1. p. 42–74.

Ocaso J. Technology, Technological Domination, and the Great Refusal: Marcuse's Critique of the Advanced Industrial Society // Kritike. 2010. Vol. 4. № 1. p. 54–78.