

9. Правопорядок и правонарушения в Красноярском крае

В процессе анализа состояния правопорядка и правонарушений в Красноярском крае, мы опираемся на определения данных понятий, приведённых авторами социокультурного портрета Тюменского региона, которые представляются нам наиболее адекватными с точки зрения решаемых в данной работе задач.⁸⁹ Это также позволит рассматривать изучаемый объект с аналогичных позиций, что важно для возможного последующего сравнения результатов исследований. В частности, правопорядок определяется как состояние урегулированности социальных связей в обществе, которое выражается в наличии качественной законности и морали. Он характеризуется уровнем законности и степенью реализации прав и свобод граждан, исполнением ими и органами власти обязанностей, которые возложены на них законом. В свою очередь, правонарушение – это нарушение норм, содержащихся в правовых актах и влекущее за собой общественную опасность, причинение вреда или угрозы вреда. Причём правопорядок обладает определённой структурой, которую составляют законы и легитимизированные ими государственные органы, правоотношения и связи в обществе, их нормативная упорядоченность, чёткое определение статуса участников правоотношений, их прав, обязанностей и полномочий.

Как показано в табл. 9.1, число зарегистрированных преступлений на 100 тыс. человек на территории региона в период с 1990 г. по 2006 г. стабильно увеличивалось. Однако, начиная с 2006 г. по 2008 г. наметилась чёткая тенденция к снижению этого показателя. Вместе с тем, снижение числа зарегистрированных преступлений по некоторым видам правонарушений было зафиксировано ранее. Так, например, максимум числа убийств и покушений на них пришёлся на 2005 г., умышленного причинения тяжкого вреда здоровью – на 2000 г., изнасилований и покушений на изнасилования, как и грабежей, а также краж – на 2006 г. Пик зарегистрированных преступлений, совершённых несовершеннолетними, приходился на 1995 г.

При этом число зарегистрированных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, а также преступлений в сфере экономики продолжало увеличиваться, включая 2008 г. Именно эти виды

⁸⁹ Ромашкина Г.Ф., Давыденко В.А., Корепанов Г.С. Тюменский регион: Югра, Ямал, юг Тюменской области // Регионы в России: социокультурные портреты регионов в общероссийском контексте. - М., 2009. - С. 632-633.

правонарушений представляют в настоящее время наибольшую опасность для населения региона.

Таблица 9.1

Зарегистрированные преступления, совершенные на территории Красноярского края

Виды преступлений	1990	1995	2000	2005	2006	2008
Число зарегистрированных преступлений, на 100 тыс. человек	1738	2421	2397	2831	3377	2918
Число убийств и покушений на убийство	571	861	824	884	678	521
Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью	1,5*	2,1*	1671	1611	1446	1315
Изнасилование и покушение на изнасилование	0,4*	0,3*	179	200	256	157
Грабежи	2,9**	4,1*	3319	6890	7367	5335
Разбой	...*	0,8*	969	1075	1155	736
Кражи	19,2*	37,6*	34566	36928	45244	36759
Преступления в сфере экономики	5550	5225	5389	5642
Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков	0,3*	2,3*	5746	5503	7563	9099
Число преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их участии	4067	5293	5134	5105	4618	4047

Источник: Сб. Регионы России. 2009. Таблицы раздела 9: 9.1, 9.2, 9.5. С. 338-341, 356-347. Сб. Регионы России 2007. Таблицы раздела 8: 8.2. С. 332-333. Сб. Регионы России 2006. Таблицы раздела 8: 8.2. Сб. Регионы России 2001. Таблицы раздела 8: 8.2. С. 272-273.

* (тыс.) Данные приведены по: Красноярский краевой статистический ежегодник (1-12). Красноярск, 2009. Табл. 11.1, С. 181.

** 1990 г. - данные приведены с учетом разбоев.

Согласно результатам проведённого нами массового опроса населения региона, 59,5% респондентов ответили, что за последний год им лично не приходилось сталкиваться с фактами вымогательства, взяток, коррупции (см. табл. 9.2). Почти каждый третий (30,4%) в той или иной мере (изредка или часто) сталкивались с такими фактами. Причём наиболее часто становятся жертвами или свидетелями подобных правонарушений жители краевого центра, а также посёлков городского типа.

Вопрос респонденту: «Часто ли Вам лично приходилось в последние 12 месяцев сталкиваться с фактами вымогательства, взяток, коррупции?»

Варианты ответов	% ответивших
Лично не сталкивались	59,5
Изредка сталкиваются с такими фактами	24,4
Часто сталкиваются с такими фактами	6,0
Затруднились ответить	7,2
Отказались от ответа	2,9

Источник: результаты опроса (2010 год, вопрос № 47)

Органы государственной власти Красноярского края проводят активную профилактическую работу по борьбе с правонарушениями, по улучшению криминогенной ситуации в регионе. В декабре 2006 г. Законодательное Собрание Красноярского края приняло краевую целевую программу «Профилактика правонарушений в Красноярском крае» на 2007 – 2009 гг., которая финансировалась за счёт краевого бюджета.⁹⁰ В частности, отмечалось, что состояние преступности в Красноярском крае многие годы является одним из главных факторов, вызывающих беспокойство граждан. По количеству регистрируемых преступлений Красноярский край по-прежнему входил в перечень наиболее криминогенных регионов и занимал 9-е место по стране (2005 г.). Целями и задачами программы являлись:

- создание многоуровневой системы профилактики правонарушений;
- стабилизация криминогенной обстановки на территории края;
- повышение безопасности и действенная защита граждан от противоправных посягательств;
- укрепление доверия населения к правоохранительным органам путем своевременной профилактики правонарушений;
- охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности, в том числе в местах массового пребывания граждан;
- выявление, раскрытие, предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений, выявление и устранение причин и условий, способствующих их совершению, за счет улучшения материально-технической базы субъектов профилактики;

⁹⁰ Закон Красноярского края от 26.12.2006 № 21-5561 о краевой целевой программе "Профилактика правонарушений в Красноярском крае" на 2007 2009 годы [Электронный ресурс] // Законы Российской Федерации. - Режим доступа: <http://pravo.levonevsky.org/bazazru/zakon932/index.htm>

- правовое воспитание молодежи, пропаганда здорового, социально-активного образа жизни;
- вовлечение населения и общественности в деятельность по предупреждению правонарушений;
- предупреждение безнадзорности, беспризорности и правонарушений несовершеннолетних, выявление причин и условий, способствующих их совершению.

В значительной мере реализация этой программы позволила заметно улучшить криминогенную ситуацию в регионе. Хотя в процессе её реализации не обошлось и без ряда «казусов». Так, в декабре 2008 г. Счетная палата Красноярского края вынесла заключение по итогам реализации в регионе целевой программы «Профилактика правонарушений в Красноярском крае на 2007 – 2009 годы». Результаты проверки выявили серьезные нарушения. Неправомерно потраченные средства, по оценке аудиторов, составили почти 3 млн. рублей. Из них расходы на прокат профилактических видеороликов составили 1,7 млн. рублей, что, по мнению Счетной палаты, является завышенной суммой. Более того, депутаты ЗС края отметили в реализации программы большую коррупционную составляющую. Например, 96% заказа на размещение видеороликов досталось одной компании – рекламному агентству «Стив и Бартон», которое транслировало ролики в супермаркетах Красноярска. Несмотря на это, сотрудники ГУВД отмечают, что программа эффективно реализуется: снизилось количество преступлений, особенно среди несовершеннолетних.⁹¹

16 июля 2009 г. в ГУВД по Красноярскому краю состоялось расширенное заседание коллегии, на котором руководители красноярской милиции подвели итоги оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел за истекшее полугодие. Благодаря принимаемым органами внутренних дел мерам, в 2009 году наблюдалась устойчивая тенденция по снижению общего количества зарегистрированных преступных деяний. В первом полугодии зарегистрировано 39763 (-7%) преступлений. В Красноярском крае, по сравнению с прошлым годом, меньше совершено убийств (-12,8%), изнасилований (-42,9%), грабежей (-13,7%), разбойных нападений (-9,3%), поджогов (-5,7%), угонов автотранспорта (-24,6%) и дорожно-транспортных происшествий со смертельным исходом (-7,1%). В

⁹¹ Несмотря на неправомерные расходы, программа «Профилактика правонарушений в Красноярском крае» себя оправдала [Электронный ресурс] // Независимое информационное агентство. - Режим доступа: <http://www.24rus.ru/safe/more.php?UID=37195>

сфере незаконного оборота наркотиков милиционерами пресечено 2800 преступлений, у наркодельцов изъято более 197 килограммов наркотических средств. Однако в условиях нестабильной социально-экономической ситуации в крае, связанной с сокращением промышленного производства и увеличения численности безработных граждан, возросло количество преступлений, совершенных лицами без постоянного источника дохода. Особую озабоченность органов внутренних дел вызывает отсутствие необходимых социальных гарантий людям, освободившимся из мест лишения свободы. Ранее судимыми лицами совершено 5678 противоправных деяний. Проблемными остаются вопросы, связанные с применением судами условно-досрочного освобождения. Гражданами, вышедшими на свободу условно-досрочно, совершено 900 преступлений. Положительные сдвиги отмечают органы внутренних дел края в сфере бытовой преступности. Число бытовых преступлений снизилось на 6,5% (всего 1627), в том числе умышленных убийств – на 49% (50), умышленных причинений тяжкого вреда здоровью – на 6,1% (230). Сократилось на 8,6% (всего 4189) и число криминальных посягательств, совершенных в состоянии алкогольного опьянения. Профилактическая работа с несовершеннолетними позволила сотрудникам милиции добиться значительного снижения подростковой преступности на 29,2% (всего 1557). Для сравнения, по России снижение составило 21,4%, а по Сибирскому федеральному округу – 25,6%.⁹²

Строгое соблюдение прав и свобод граждан является неотъемлемым условием развития гражданского общества. Как показано в табл. 9.3, к числу наиболее значимых для себя прав и свобод наши респонденты отнесли право на образование и обучение (считают его очень важным – 82,8%), право на личную собственность (соответственно, 77,9%), право на труд (75,4%), равенство перед законом (75,3%), право безопасности и защиты личности (73,9%), наконец, право на тайну личной переписки (63,6%).

Весьма показательным индикатором уровня развития гражданского правосознания у населения региона является тот факт, что лишь 43,0% респондентов считают для себя очень важным соблюдение свободы слова, 33,3% – право на эмиграцию, 33,1% – религиозные свободы и свободу совести, 14,2% – свободу объединений, групп, союзов. Наконец, следует особо отметить, что менее половины опрошенных (47,0%) считают для себя очень важным право народа на его собственный язык и культуру.

⁹² Криминогенная обстановка в Красноярском крае остается стабильной [Электронный ресурс] // Министерство внутренних дел Российской Федерации. - Режим доступа: <http://www.mvd.ru/news/29392/>

Таблица 9.3

Распределение ответов на вопрос «Насколько важно для Вас строгое соблюдение следующих прав и свобод в нашей стране?»

(% от числа опрошенных)

	Очень важно	Пожалуй, важно	Трудно сказать	Пожалуй, не важно	Совсем не важно	Не знаю	Отказ от ответа
1. Свобода слова	43,0	38,3	8,2	3,5	1,6	3,1	2,3
2. Право безопасности и защиты личности	73,9	18,0	2,2	1,2	0,3	2,6	1,8
3. Свобода объединений, групп, союзов	14,2	27,8	30,2	11,9	5,1	8,1	2,7
4. Право народа на его собственный язык и культуру	47,0	35,6	7,1	2,1	1,8	4,0	2,4
5. Религиозные свободы и свобода совести	33,1	37,1	15,2	4,2	2,9	4,4	3,1
6. Равенство перед законом	75,3	16,1	2,8	1,0	0,1	2,8	1,9
7. Право на труд	75,4	17,0	1,8	0,6	0,4	2,7	2,1
8. Право на личную собственность	77,9	15,3	1,7	0,5	0,2	2,3	2,1
9. Право на образование и обучение	82,8	10,5	1,4	1,0	0,6	2,0	1,7
10. Право на тайну личной переписки, телефонных разговоров и т.д.	63,6	21,7	5,5	2,4	1,1	3,7	2,0
11. Право на эмиграцию	33,3	27,3	17,6	6,2	4,5	8,1	3,0

Источник: результаты опроса (2010 год, вопрос № 47.1)

Таблица 9.4

Распределение ответов на вопрос «Сталкивались ли Вы в последние 12 месяцев с нарушениями этих прав и свобод, как Вы поступали в таких случаях и с каким результатом?»

(% от числа опрошенных)

	Не сталкивался с нарушением прав	Не пытался отстаивать нарушенные права	Чаше удавалось отстаивать нарушенные права	Чаше не удавалось отстаивать нарушенные права	Никогда не удавалось отстаивать нарушенные права	Не знаю	Отказ от ответа
1. Свобода слова	67,0	5,9	4,6	3,9	1,4	10,8	6,4
2. Право на безопасность и защиту личности	62,1	5,5	5,8	4,6	2,7	13,1	6,2
3. Свобода объединений, групп, союзов	64,4	2,8	1,5	1,5	1,3	20,4	8,1
4. Право народа на его собственный язык и культуру	68,6	2,2	1,6	1,5	1,1	17,8	7,2
5. Религиозные свободы и свобода совести	69,1	2,7	1,6	1,0	0,7	16,6	8,3
6. Равенство перед законом	53,3	7,0	6,5	7,6	4,0	13,0	8,6
7. Право на труд	58,8	7,2	5,4	5,8	2,8	12,6	7,4
8. Право частной собственности	65,9	2,6	5,5	2,9	1,6	13,2	8,3
9. Право на образование и обучение	69,2	3,1	4,4	2,0	1,1	12,7	7,5
10. Право на тайну личной переписки, телефонных разговоров и т.д.	69,5	3,6	1,7	1,2	1,2	15,1	7,7
11. Право на эмиграцию	69,7	1,5	0,5	0,4	0,8	17,9	9,2

Источник: результаты опроса (2010 год, вопрос № 48)

Как показывают данные, представленные в таблице 9.4, наиболее часто жители региона сталкивались с нарушением равенства перед законом (не сталкивались с этим 53,3%) и нарушением своего права на труд (не сталкивались с нарушением этого права 58,8%). Причём относительно этих прав выявляется наибольшая доля респондентов, относительно защиты других прав и свобод граждан, которые и не пытались отстаивать эти права, что говорит об их неверии в возможность добиться справедливости в этих вопросах. Вместе с тем, среди жителей региона, кто боролся за свои права на равенство перед законом и на труд, соответственно, 6,5% и 5,4% респондентов смогли их отстоять. К сожалению, доля тех, кому *чаще не удавалось* отстаивать эти нарушенные права + доля тех, кому *никогда не удавалось* их отстоять, превышает приведённые показатели.

По большинству других прав и свобод, согласно ответам респондентов, им также несколько чаще не удавалось отстаивать нарушенные права + никогда не удавалось этого сделать. Однако в общем массиве доля таких ответов невелика. В целом приблизительно две трети опрошенных не сталкивались с нарушением перечисленных в вопроснике свобод и прав граждан. Это может свидетельствовать об успехах развития социальной атмосферы гражданского общества и его структур и элементов в данном регионе.

Как показано в табл. 9.5, использование специальных индексов свидетельствует о том, что наиболее нарушаемыми правами и свободами граждан в Красноярском крае являются равенство перед законом, право на труд и право на безопасность и защиту личности. К числу трёх наименее нарушаемых прав и свобод, согласно данным опроса, можно отнести право на эмиграцию, свободу совести и религиозные свободы, а также право на свой язык, культуру.

Согласно показателям коэффициента Ки, характеризующего долю респондентов, кто отстаивал нарушенные права/свободы, от всех, кто сталкивался с их нарушениями (Сн), жители Красноярского края наиболее интенсивно защищают право на личную собственность, право на равенство перед законом и право на образование. Логично предположить, что именно для отстаивания именно этих прав и свобод граждан в Красноярском крае существуют наиболее развитые социально-правовые и организационные механизмы защиты.

Нарушаемость прав и свобод человека в Красноярском крае, 2010 г.*

Ранги важности	ПРАВА И СВОБОДЫ	Нарушаемость прав и свобод		Интенсивность защиты		Успешность защиты	
		<i>R_n</i>	<i>C_n</i> (%)	<i>P_n</i>	<i>K_n</i>	<i>P_y</i>	<i>K_y</i>
1	Право на безопасность и защиту личности	3	18,6	4	0,70	4	0,44
2	Право на личную собственность	5	12,6	1	0,79	2	0,55
3	Равенство перед законом	1	25,1	2	0,72	9	0,36
4	Право на труд	2	21,2	5	0,66	7	0,39
5	Право на образование	6	10,6	3	0,71	1	0,59
6	Право на тайну личной переписки и т.п.	7	7,7	10	0,53	6	0,41
7	Право на свой язык, культуру	9	6,4	6	0,66	8	0,38
8	Свобода совести, религиозные свободы	10	6,0	9	0,55	3	0,48
9	Свобода слова	4	15,8	7	0,63	5	0,46
10	Право на эмиграцию	11	3,2	11	0,53	11	0,29
11	Свобода объединений, союзов	8	7,1	8	0,61	10	0,35
Среднее значение = сумма : 11			12,2%		0,64		0,43
Комплексные индексы:							
Ипс-1 = 0,75							
Ипс-5 = 0,82							
Ипс-11 = 0,88							

**В данной таблице:*

Сн – доля (в %) тех, кто сталкивался с нарушениями прав/свобод, от 100% опрошенных;

Ки – доля (в %) тех, кто отстаивал нарушенные права/свободы, от всех, кто сталкивался с их нарушениями (Сн);

Ку – доля (в %) тех, кому удавалось отстоять нарушенные права/свободы, от всех, кто отстаивал нарушенные права/свободы (Ки);

Рн, Ри, Ру – обозначения рангов нарушаемости, интенсивности, успешности отстаивания своих прав/свобод в соответствии со значениями Сн, Ки, Ку.

Данные о важности и нарушаемости 11 прав и свобод человека (большинство из них – конституционные) мы получаем из опросов по методикам всероссийского Мониторинга и социокультурного Портрета региона (вопрос № 48 Типовой методике, результаты ответов на этот вопрос сводятся в типовой таблице 9.3).

Характерно, что данный список на две трети не совпадает с приведённым выше перечнем из трёх наиболее нарушаемых прав и свобод граждан. Так, право на труд относится к числу наиболее нарушаемых прав граждан в крае ($R_n = 2$). Однако по интенсивности защиты оно находится на 5-м ранговом месте, а по показателю успешности защиты – только на 7-м! Очевидно, это одна из болевых точек в социальном самочувствии жителей Красноярского края, и важная проблемная зона на пути формирования и реализации социокультурного потенциала населения региона.

По успешности защиты ведущие места в рейтинге занимают право на образование, право на личную собственность, а также свобода совести, религиозные свободы.

Индекс Ипс, представленный в таблице 9.5, формализует уровень соблюдения прав и свобод человека, по самооценкам населения. Этот важный показатель состояния политической системы региона по критерию соблюдения прав и свобод человека представлен в трех вариантах: Ипс-1 (учитывается наиболее нарушаемое право/свобода); Ипс-5 (учитываются 5 наиболее нарушаемых прав) и Ипс-11 (учитываются все перечисленные в методике 11 прав/свобод, большинство из которых содержатся в Конституции РФ). Наиболее низкое значение Ипс имеет самое нарушаемое право – равенство перед законом ($I_{пс-1} = 0,75$). Пять наиболее нарушаемых прав и свобод имеют более высокий индекс ($I_{пс-5} = 0,82$). Все 11 прав и свобод в совокупности, включая наименее нарушаемые, дают более высокий индекс ($I_{пс-11} = 0,88$). В соответствии с методикой измерения и анализа

индекса Ипс, разработанными ЦИСИ ИФ РАН⁹³, значения индекса Ипс-1 и Ипс-5 (0,75 и 0,82, соответственно) свидетельствуют о *правовом низком* состоянии политической системы Красноярского края. Значение Ипс-11 (0,88) находится в ином диапазоне, более благоприятных значений, и характеризует состояние политической системы региона как *правовое среднее*. Важно отметить, что значения Ипс Красноярского края в 2010 г. полностью идентичны общероссийским значениям Ипс по данным 2002 г. и несколько ниже общероссийских значений этого индекса 2006 г. (Ипс-5 = 0,84, Ипс-11 = 0,89, по данным исследований в РФ, 2006 г.). Несмотря на то, что вышеуказанные значения Ипс-5 и Ипс-11 Красноярского края и РФ находятся в одинаковых диапазонах (значения Ипс-5 указывают на правовое низкое состояние, значения Ипс-11 – на правовое среднее), разница в несколько лет между этими показателями позволяет говорить о некотором отставании Красноярского края от общероссийского уровня правового состояния.

С целью оптимизации процессов формирования гражданского общества в феврале 2007 г. была учреждена Гражданская Ассамблея. Она является общественным совещательным органом, который создан для обсуждения широкого круга общественно значимых проблем и разработки предложений по их решению. Гражданская Ассамблея объединяет более сотни общественных, религиозных объединений, национально-культурных автономий и других организаций всех направлений. Регулярная работа ведётся в 11 тематических палатах. Официально Гражданская Ассамблея была учреждена в феврале 2007 года. На основе предложений общественных палат Совет Ассамблеи ежегодно подготавливает и публикует доклад о состоянии гражданского общества в Красноярском крае, который направляется Губернатору края и в Законодательное Собрание края.

⁹³ Приложение 1. Комплексные индексы. 6. Индекс соблюдения прав и свобод человека (Ипс) (по самооценкам населения) // Регионы в России: социокультурные портреты регионов в общероссийском контексте / Институт философии. Центр изучения социокультурных изменений. Научно-координационный совет секции ФСПП ООН РАН «Проблемы социокультурной эволюции России и её регионов» / Составление и общая редакция Н.И. Лапин, Л.А. Беляева. М., 2009. - С. 794-795.