

**З.Х. Саралиева, Г.С. Широкалова, П.И. Куконков**

**УЧАЩИЕСЯ  
О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ**

Министерство образования и науки РФ  
Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского  
Российское общество социологов, Нижегородское отделение

**З.Х. Саралиева, Г.С. Широкалова, П.И. Куконков**

**УЧАЩИЕСЯ  
О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ**

Нижний Новгород, 2015

УДК 316.346.34

ББК ТЗ(2)622

С 20

**Саралиева З.Х., Широкалова Г.С., Куконков П.И.**

**С 20 Учащиеся о Великой Отечественной войне:** Н.Новгород: Изд-во НИСОЦ, 2015 г. – 48 с.

Рассматриваются результаты социологического исследования учащейся молодежи Нижнего Новгорода в марте-апреле 2015 г., анализируется состояние исторического сознания учащейся молодежи на примере истории Великой Отечественной войны 1941-1945 гг., проводится сравнительный анализ результатов опросов в 2005, 2010, 2015 гг.

Публикация предназначена для широкого круга читателей, интересующихся этим периодом истории России, преемственностью и изменениями в исторической памяти нижегородцев о главном событии прошлого века.

ISBN

©НИСОЦ, 2015

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
Интерес учащейся молодежи Н.Новгорода к истории Великой Отечественной войны	12
Источники знаний учащихся по истории Великой Отечественной войны	14
Когнитивные характеристики исторической памяти учащейся молодежи о Великой Отечественной войне	17
Деятельностный потенциал исторической памяти учащейся молодежи	21
Историческая память как основание нравственно-эмоционального выбора учащейся молодежи	27
Патриотические настроения в среде учащейся молодежи	31
Семья как источник и регулятор исторической памяти подрастающего поколения	38
Заключение	43

## ВВЕДЕНИЕ

Состояние исторического сознания молодежи современной России является закономерным следствием преобразований последних 30-ти лет, характер, направленность, последствия которых требуют объективного, беспристрастного изучения. Эти преобразования описываются при помощи различных теорий: модернизации, кризиса, транзита. На наш взгляд, природу и характер этих процессов наиболее адекватно описывает, теория «травмы»<sup>1</sup>, полученной населением в первой половине 90-х годов прошлого века. Углубление этой «травмы» возможно при стечении различных обстоятельств – ухудшение социально-экономической ситуации, стихийные бедствия, техногенные катастрофы, акты терроризма. Длительное сохранение и видоизменение травмы – это уже «вызов дьявола», на который нет ответа<sup>2</sup>. Вероятным ответом на этот вызов может выступить социальная деструкция, характерная для известных в истории России периодов «смутного времени».

Именно этот диагноз поставил посткоммунистическим обществам Р. Дарендорф: аномия – отсутствие норм или их рассогласование вместо прежней гиперномии, сверхнормированности<sup>3</sup>. В результате этих перемен социально признанные смыслы, значения рассредоточились по разным слоям общества, формируя противостоящие друг другу реальности, между которыми неизбежно аккумулируется потенциал напряжения.

Особого внимания требует состояние исторического сознания учащейся молодежи, рассматриваемой как социальная группа, выделяемая на основе возрастных характеристик и, прежде всего, на основе ее главного вида деятельности – учебы. В настоящее время процесс социализации молодежи заметно растягивается во времени, усиливается десинхронизация его компонентов, что неизбежно ведет к обострению противоречий и усилению напряжений в основных сферах социализации учащейся молодежи – семья,

- 
- 1 Штомпка П. Социология. Анализ современного общества. М. Логос. 2005. С. 472-492.
  - 2 Федотова В.Г. Русская апатия как противостояние хаосу. [www.intelros.org](http://www.intelros.org)
  - 3 Дарендорф Р. Тропы из утопии. М., Праксис, 2002.

общеобразовательная и профессиональная школа.

Эксперты отмечают, что сегодня нормой является ситуация субкультурного плюрализма, когда социум представляет собой совокупность сосуществующих этнических, профессиональных, религиозных, территориальных и молодёжных субкультур, каждая из которых обладает собственной картиной мира, включающей собственную систему норм и ценностей, взглядов, убеждений и интересов<sup>4</sup>.

Размытость представлений о типе личности, востребованной в современном российском обществе, имеет следствием то, что ценностные ориентации молодежи формируются во многом хаотически, часто под воздействием случайных, а порой и разнонаправленных факторов. Одни из них основаны на духовности, которая характеризуется господством нравственных установок: гуманизм, человеколюбие, коллективизм. Другие, активно распространяемые, а нередко откровенно навязываемые, нацеливают молодежь на индивидуализм, приоритет материального.

Сочетание традиций российской культуры и реальных социальных изменений определяют противоречивый характер процесса социализации учащейся молодежи. В контексте нашего исследования представляет интерес теория эмерджентных норм, описывающая ситуацию, в которой люди, испытывающие дискомфорт, вследствие отсутствия ясных и четких норм поведения, стремятся опереться на любую норму, которая возникает первой<sup>5</sup>. Случайность, необоснованность принятия такой нормы нередко влечет за собой проявления асоциальной активности и социальной деструкции.

Процесс возникновения и нарастания потенциала как социальной, так и асоциальной активности учащейся молодежи связан с тем, что социальные нормы, выступающие как механизм снятия напряжений, в современном российском обществе находятся в процессе разрушения или трансформации.

---

<sup>4</sup> Цветущая сложность: Разнообразие картин мира и художественных предпочтений субкультур и этносов. СПб.: Алетейя, 2004.

<sup>5</sup> Осипов Г.В. Теория эмерджентных норм. Российская социологическая энциклопедия. М., 1998. С. 568.

Новые социальные нормы, часто не соответствующие традициям, опыту населения, нередко ведут к возникновению новых практик и структур, оказывающих раздражающее воздействие, прежде всего, на молодежь. Ситуация усугубляется тем, что существующие социально-политические практики отнюдь не способствуют формированию ее толерантности<sup>6</sup>.

В настоящее время заметно обострилась проблема искажения, фальсификации истории Великой Отечественной и Второй мировой войны<sup>7</sup>, адекватное разрешение которой, на наш взгляд, представляет собой существенный элемент обеспечения безопасности страны.

Необходимо подчеркнуть, что реальные угрозы безопасности нашей страны существуют. В связи с этим, весьма симптоматична позиция В. Батшева, который подчеркивает: «Тема советско-германской войны – последнее, что осталось у нынешнего российского идеологического аппарата из советских мифов, и развенчание этих идеологем – серьезный удар по советской мифологии. И тут я не первый. На 10 лет раньше по ним ударил своим «Ледоколом» Виктор Суворов»<sup>8</sup>.

К сожалению, подобного рода «удары», начавшиеся не сегодня, продолжают и, видимо, будут продолжаться. Такой вывод убедительно подтверждается существенной ролью нацистов в ходе государственного переворота на Украине в 2014 году и принятием Государственной Радой Украины закона, утвердившего Днем защитника отечества 14 октября, когда была создана полуфашистская украинская повстанческая армия (УПА)<sup>9</sup>.

Смысловую основу гражданской идентичности учащейся молодежи

---

6 Елисеев С.М., Устинова И.В. Особенности политической толерантности студенчества. СОЦИС. 2010. № 6.

7 См. Химшиашвили П. «Москва ответит за оккупацию». Ведомости. 13.02.2014. Обращение к историкам – авторам школьных учебников. Полит.ру. 24 мая 2014. Фурсов А. Две войны. Завтра. 18 июля 2013. Глушик Е. Расфальсификация истории», «Завтра» 23 февраля 2011 года. Номер 08 (901). Добрынина Е. Война, войною, о войне... РГ. rg.ru. 22 июня 2010 г.

8 См.: НГ – EX LIBRIS. 10.03.2005.

9 Верховная Рада помянула пособников фашизма. <http://novorussia.ru/novosti-ukrainy/215-verhovnaya-rada-pomyanula-posobnikov-fashizma.html>.

формируют символически значимые исторические события. Одно из последних масштабных исследований молодежи зафиксировало следующие приоритеты исторического сознания, характерные для молодого поколения россиян, представители которого в качестве наиболее выдающихся исторических событий России называют:

- интеллектуальный потенциал россиян в форме достижений в области космонавтики,
- нравственный потенциал россиян в виде приверженности принципу социальной справедливости, искоренения зла, в виде победы в Великой Отечественной войне 1941-45 гг.,
- выносливость, трудолюбие и социальная справедливость как формы отрицания паразитического образа жизни<sup>10</sup>.

Основные направления взаимодействия власти и молодого поколения в современной России, по мнению ряда социологов, должны быть ориентированы на социально–политический диалог и партнерство<sup>11</sup>. Важный вывод сформулировала Общественная Палата РФ: "Мы должны выстроить реальные, социально ориентированные отношения с активной, интеллектуально развитой молодежью и на деле включить молодое поколение в социальную практику, направленную на укрепление страны, ее инновационное развитие и социальную модернизацию"<sup>12</sup>. Этот вывод, касающийся, прежде всего, учащейся молодежи, предполагает ее политическую социализацию как неотъемлемую составную часть процесса формирования социального ядра личности, "...которое определяет ее направленность, а также место и роль в системе общественных отношений"<sup>13</sup>.

В настоящее время особое значение приобретает анализ особенностей

---

10 Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Молодежь России: демографические тенденции историческое сознание. Мониторинг общественного мнения. №6 (94). 2009. С. 35.

11 См.: Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Молодежь России: социологический портрет. М., 2010; Чупров В.И., Зубок Ю.А., Уильямс К. Молодежь в обществе риска. М., 2001.

12 Стратегия детской и молодежной политики России. XXI век. Доклад ОП РФ от 7 апреля 2011. <http://www.oprf.ru>.

13 Российская социологическая энциклопедия. М.: НОРМА-ИНФРА, 1998, С. 479.



молодежи как разнородной социальной общности, способной на спонтанные, рискованные формы отстаивания своих интересов. Доминанта риска в моделях поведения молодежи является общей характеристикой современного молодого поколения<sup>14</sup>.

Память о Великой Отечественной войне — в настоящее время одно из немногих, объединяющих россиян исторических событий, поддерживающих дух нашего народа, его веру в свои силы. Реальная историческая память является сложным, противоречивым, динамичным и достаточно подвижным духовным образованием, во многом обусловленным многообразием социально экономических процессов, представляющем собой синтез явлений, уходящих корнями в национальные традиции, в обыденную жизнь людей.

Мы исходим из того, что история и историческая память не являются синонимами. Историческая память, в отличие от истории сохраняет и «воспроизводит» сведения о прошлом на основе воображения, порожденного чувствами и ощущениями, вызванными настоящим. Вместе с тем, мы не разделяем подхода, сторонники которого стремятся противопоставить эти два понятия.

Историческая память как определенным образом сфокусированное сознание выступает органической составной частью исторического сознания — совокупности идей, взглядов, представлений, чувств, настроений, отражающих восприятие и оценку прошлого во всем его многообразии. Следует отметить, что структура исторической памяти личности, отдельных социальных групп, общества весьма неоднородна. Она носит субъективный и несистемный характер, весьма ограничена и избирательна, фиксируя внимание на одних событиях и игнорируя другие. Некоторые особенности исторической памяти могут способствовать мифологизации общественного сознания, дезориентируют его и создают благоприятную почву для различного рода политических спекуляций.

---

14 Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Молодежь России: социологический портрет. М., 2010.

За прошедшие 70 лет восприятие Великой Отечественной войны, в той или иной мере, изменилось не только у ее непосредственных участников, но и у послевоенных поколений россиян. В связи с этим значительный научный и практический интерес вызывает анализ исторического сознания и исторической памяти учащейся молодежи, представляющей собой наиболее образованную часть современной российской молодежи.

Результаты социологических опросов в России свидетельствуют о сохранении памяти о Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. как о самом значительном событии XX века, патриотичная интерпретация и оценка которого являются культурной нормой российского гражданина, фактором связи и преемственности поколений<sup>15</sup>.

Цель нашего социологического исследования – выявление особенностей исторического сознания учащейся молодежи, содержания, характера и объема знаний, избирательности и глубины исторической памяти, своеобразия или единства восприятия и оценок событий семидесятилетней давности учащейся молодежью, анализ позиций и оценок Великой Отечественной войны различными группами учащейся молодежи Н-Новгорода.

Объект исследования – историческая память учащейся молодежи Нижнего Новгорода.

Предмет исследования – особенности исторической памяти учащейся молодежи Нижнего Новгорода, связанной с Великой Отечественной войной 1941-1945 гг.

Выбор конкретных исследовательских проблем в рамках проекта во многом был обусловлен спектром актуальных вызовов времени и характером решаемых обществом задач в новых социальных условиях, тем, насколько часто в последние годы эта проблема подвергалась обсуждению в научной литературе, СМИ, степенью ее дискуссионности в настоящее время. В связи

---

<sup>15</sup> См. ВЦИОМ. Великая отечественная война – в рассказах и фильмах. Пресс-выпуск №2607. 18.06.2014.

с этим представляется весьма важным сравнение позиций и оценок различных групп учащейся молодежи, позволяющее оценить характер и направленность изменений, происходящих как в молодежной среде, так и в обществе в целом.

Важной задачей проекта выступает выявление особенностей процесса сохранения и воспроизводства исторической памяти в условиях глобального кризиса. Авторам исследования представляется весьма важной позиция современной учащейся молодежи в оценках различных сторон войны, Победы, современности.

Проведенное социологическое исследование является результатом совместного труда сообщества социологов вузов Н.Новгорода и Института социологии РАН. Научное руководство проектом осуществляли – д.и.н., профессор З.Х. Саралиева, зав. кафедрой общей социологии и социальной работы факультета социальных наук Нижегородского госуниверситета им. Н.И. Лобачевского, и д.с.н., профессор Г.С. Широкалова, зав. кафедрой философии и социологии НГСХА. Координатор проекта – к.с.н., доцент ННГУ им. Н.И. Лобачевского С.А. Судьин. Отчет подготовил научный руководитель Центра социологии региональных конфликтов Приволжского филиала Института социологии РАН, к.с.н. П.И. Куконков.

В реализации проекта участвовали к.ф.н. С.С. Балабанов, к.с.н., ст.преподаватель И.А. Исакова, к.с.н., доцент А.В. Мигунова, ст.преподаватель Л.С. Курносова, магистр С. Праводелов, студенты-социологи факультета социальных наук ННГУ им. Н.И. Лобачевского.

Исследовательский коллектив выражает благодарность руководителям и преподавателям учебных заведений за проявленный интерес к теме исследования и помощь в организации опросов учащихся и студентов.

Опрос проходил в феврале-марте 2015г. Общее число опрошенных 886 человек. В процессе исследования была реализована целенаправленная выборка, основные характеристики которой представлены в таблице:

### *Характеристика выборочной совокупности*

<i>Форма обучения</i>	<i>%</i>
Учащиеся средних общеобразовательных школ	18,3
Учащиеся средних специальных учебных заведений	11,3
Студенты нижегородских вузов	70,4
<i>Из них:</i>	
<i>Специализация (профиль) обучения</i>	<i>%</i>
Гуманитарная	15,9
Естественнонаучная	19,1
Социально-экономическая	14,9
Техническая	42,1
<i>Курс обучения</i>	<i>%</i>
Первый курс бакалавриата	33,1
Второй курс бакалавриата	24,3
Третий курс бакалавриата	20,2
Четвертый курс бакалавриата	12,7
Магистратура	1,5
<i>До поступления в вуз жили:</i>	<i>%</i>
в областном центре	11,2
в большом городе	50,1
в рабочем поселке	18,0
в селе, в деревне	20,7

### *Интерес учащейся молодежи Н.Новгорода к истории Великой Отечественной войны*

Результаты опроса свидетельствуют, что Великая Отечественная война по-прежнему вызывает интерес у учащейся молодежи как главное событие XX века в истории России. Две трети опрошенных (65%) убеждены в том, что подвиг старших поколений, их самоотверженность и любовь к Родине будут и в будущем примером для новых поколений. Каждый десятый опрошенный (9,6%) подчеркивает, что память о минувшей войне сохраняется в сознании его сверстников (табл.1).

Таблица 1

Отношение учащейся молодежи Н.Новгорода  
к 70-летию победы в Великой Отечественной войне

Приближается 70-летие победы. Какие мысли и чувства вызывает у Вас эта дата?	%
Память о минувшей войне сохраняется в сознании моих сверстников	9,3
Подвиг старших поколений, их самоотверженность и любовь к Родине будут и в будущем примером для новых поколений.	64,1
С годами память о войне все более стирается в сознании новых поколений, ее заслоняют иные события и проблемы.	17,2
Героизм и самопожертвования во время Великой Отечественной войны становятся чуждыми значительной части молодежи.	7,4

Результаты исследования, представленные в таблице, свидетельствуют, что значительное большинство учащейся молодежи (73,4%) относится к юбилею победы как к подвигу старших поколений, память о котором сохраняется в сознании сверстников. Значительное большинство учащейся молодежи Н-Новгорода отвергает мнение о том, что «Великая Отечественная война была давно, мне это не интересно» (табл.2).

Таблица 2

Интерес учащейся молодежи к Великой Отечественной войне

Согласны ли Вы с мнением, что «Великая Отечественная война была давно, мне это не интересно»?	Процент
Согласен	1,3
Не очень согласен	17,6
Не согласен	81,1

В целом, результаты нашего исследования показывают, что интерес к Великой Отечественной войне не угасает в памяти молодежи. Вместе с тем, обращает на себя внимание заметная часть опрошенных, не имеющих четкой, однозначной позиции по этому вопросу (18%), а практически каждый пятый респондент (17%) отмечает, что с годами память о войне все более стирается в сознании новых поколений, ее заслоняют иные события и проблемы

(см.табл.1). Следует отметить, что подобная позиция и раньше обращала на себя внимание в ходе социологических исследований<sup>16</sup>.

Результаты нашего исследования в 2005 году фиксировали присутствие индивидуального исторического «беспамятства» у части нижегородской молодежи. В частности, учащиеся отмечали явную эпизодичность обсуждений и разговоров о войне в повседневном общении в семье, с друзьями и знакомыми<sup>17</sup>. Пять лет назад (2010 г.) большинство опрошенных тоже вспоминали об этой теме лишь эпизодически, а примерно треть не вспоминали вообще.

Сопоставление результатов наших исследований исторической памяти нижегородцев, временной интервал между которыми составляет 5 лет (2005, 2010, 2015 гг.), позволяет сделать вывод о том, что за последние пятнадцать лет явление исторического «беспамятства» части нижегородской молодежи не только сохранилось, но и приобрело новые черты, вызывающие тревогу и обеспокоенность. Так, в ходе исследования 2015 года были выявлены настроения, которые не фиксировались нами ранее. В частности, настораживает то, что сегодня часть опрошенных (7%) считает, что героизм и самопожертвование участников Великой Отечественной войны становятся чуждыми значительной части молодежи.

### ***Источники знаний учащихся об истории Великой Отечественной войны***

Историческое сознание каждого отдельного человека может впитывать, анализировать новую информацию, обогащаться новыми фактами и корректировать свои прежние представления, наполняя историческую память новым содержанием. Вместе с тем, оно может деформироваться под

---

<sup>16</sup> См. Саралиева З.Х., Балабанов С.С., Куконков П.И. Великая Отечественная в памяти поколений. ННГУ, Институт социологии РАН. Н.Новгород. 2005. Саралиева З.Х., Балабанов С.С., Куконков П.И. Великая Отечественная в памяти поколений. ННГУ, Институт социологии РАН. Н.Новгород. 2010.

<sup>17</sup> Здесь и далее термин «учащиеся» мы будем использовать в широком смысле для обозначения всех учащихся: школьников, студентов техникумов, колледжей, вузов.

воздействием целенаправленных потоков информации, а в определенных условиях может представлять собой застывшее образование, слабо подверженное воздействию извне.

Какие источники информации воздействуют на сознание учащихся Н.Новгорода? Спектр таких источников довольно широк и разнообразен, они различаются по своим целям и задачам, продолжительности и силе воздействия, достоверности и убедительности.

Исторические факты – основа формирования индивидуальных представлений, взглядов, оценки событий и участников Великой Отечественной войны. При этом важна достоверность фактов, необходимость и достаточность их совокупности, а также исторический контекст, в рамках которого они интерпретируется. Учащаяся молодежь самокритично оценивает свои знания о войне. Лишь 9% из них считают достаточным имеющийся объем знаний. Справедливости ради необходимо отметить, что практически каждый четвертый респондент (23%), признавая недостаточность своих знаний, убежден в том, что ему больше не нужно, и так «хватает» (см. табл.3).

Таблица 3

Самооценка нижегородскими учащимися знаний  
о Великой Отечественной войне

Считаете ли Вы, что у Вас достаточно знаний о Великой Отечественной войне?	%
Да	8,8
Не совсем, надо бы больше, но...	51,4
Не совсем, но мне хватает	23,4
Нет	14,7
Нет ответа	1,7

Невысокая, в целом, самооценка имеющихся знаний усугубляется тем, что значительная часть учащейся молодежи нередко пополняет их за счет некритического восприятия оценок войны, транслируемых рядом средств массовой информации, произведениями художественной литературы,

кинофильмами.

Среди источников знаний о Великой Отечественной войне беспорное лидерство сохраняют школьные учебники, учителя, рассказы родных. Обращает на себя внимание, что среди лидеров достойное место занимают советские художественные фильмы, несмотря на то, что они лишены привлекательных для современной молодежи спецэффектов (табл. 4).

Таблица 4

Иерархия источников знаний о Великой Отечественной войне  
и доверие к ним (число упоминаний)

Из каких источников Вы получили знания о Великой Отечественной войне?	Источники	Доверие к источнику
Школьные учебники	579	355
Учителя	549	355
Советские художественные фильмы	498	309
Рассказы родных	447	453
Советские документальные фильмы	358	404
Современные художественные фильмы	282	88
Из каких источников Вы получили знания о Великой Отечественной войне?	Источники	Доверие к источнику
Встречи с ветеранами	270	480
Художественная литература	260	170
Современные документальные фильмы	234	189
Преподаватели вуза	141	148
Форумы в Интернете	96	45
Научные исследования	82	263
Ток-шоу по ТВ	44	30
Мемуары полководцев	37	127

Данные, представленные в таблице 4, свидетельствуют о несколько преувеличенной роли электронных средств массовой коммуникации как источника знаний о Великой Отечественной войне. Нижегородские учащиеся поместили их (форумы в Интернете, ток-шоу по ТВ) в нижнюю часть представленной выше иерархии. Обращает на себя внимание низкий уровень доверия к этим источникам.



Следует подчеркнуть, что место источника в иерархии далеко не всегда соответствует уровню доверия к нему. Так, современные художественные фильмы, занимающие место в верхней части нашей иерархии, по уровню доверия находятся гораздо ниже, а научные исследования, оказавшиеся в нижней части, оказались одним из лидеров по уровню доверия.

Следует отметить, что источники информации о войне, вызывающие доверие учащейся молодежи, в настоящее время используются явно недостаточно. Значительная часть учащейся молодежи (79-80%) нуждается в информации о войне от ее непосредственных участников и от своих родных и близких.

### ***Когнитивные характеристики памяти учащейся молодежи о Великой Отечественной войне***

К когнитивной составляющей исторического сознания учащейся молодежи нами были отнесены позиции респондентов, связанные с важностью для них Великой Отечественной войны, их знанием событий и конкретных участников войны.

Результаты всероссийского социологического исследования ИС РАН, проведенного 5 лет назад, свидетельствуют о том, что значительное большинство молодежи России в возрасте от 16 до 25 лет (83,2%) гордятся Победой в Великой Отечественной войне<sup>18</sup>. Вместе с тем, знания учащейся молодежи о конкретных событиях и участниках Великой Отечественной войны весьма ограничены. В связи с этим следует обратить внимание на крайне узкие возможности формирования индивидуальной исторической памяти представителей подрастающего поколения: до сих пор велико число без вести пропавших участников войны, крайне ограничены возможности ознакомления с документами, отражающими военную судьбу многих солдат

---

<sup>18</sup> Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Молодежь России: социологический портрет. М.: ЦСПиМ. 2010. С. 36.

и офицеров. Поисковые системы на сайте Министерства обороны РФ часто уведомляют об отсутствии данных, о том, что еще не доступны многие имеющиеся в архивах документы.

Учитывая, что главной фигурой Великой Отечественной войны был солдат, необходимо подчеркнуть, что Победа была бы невозможна без целой плеяды выдающихся полководцев Красной армии, выдвинувшихся в годы войны. По числу упоминаний, как и прежде, выделяется Г.К. Жуков (см. табл.7).

Таблица 7

Информированность нижегородских учащихся  
о полководцах и героях Великой Отечественной войны  
(иерархия наиболее упоминаемых имен)

Знаете ли Вы полководцев и героев Великой Отечественной войны?	%
Г.К. Жуков	49,3
К.К. Рокоссовский	17,4
И.С. Конев	8,7
А.М. Василевский	5,7
Р.Я. Малиновский	5,3
И.В. Сталин	5,0
З.А. Космодемьянская	4,6
А.М. Матросов	3,9

Результаты нашего исследования говорят о скудости знаний учащихся о полководцах и героях Великой Отечественной войны – их имена вспомнили менее половины опрошенных. Результаты исследования, представленные в таблице 7, говорят о том, что Г.К. Жуков, несмотря на массивную атаку в СМИ, и сегодня возглавляет список знаменитых маршалов Великой Отечественной войны, оставшихся в памяти нижегородцев. Однако, число упоминаний учащихся об этой знаковой фигуре заметно сократилось. Для сравнения, если в 2010 г. вклад в Победу Г.К. Жукова позитивно оценивали две трети опрошенных (67%), то сегодня его имя упомянули менее половины нижегородских учащихся (49%).

Практически треть нижегородских учащихся (30%) назвали Г.К. Жукова главнокомандующим в годы Великой Отечественной войны. Этот факт говорит не столько об уважительном отношении к этой масштабной фигуре, сколько о существенных пробелах в знании учащимися истории войны.

Еще слабее информированы учащиеся о героях Советского союза, родившихся и живших с ними в одном городе, селе (табл. 8). Лишь немногие из них вспомнили об этих, в сущности, наиболее близких им, героях войны (8%). Этот факт убедительно свидетельствует о том, что коллективная память учащихся о войне базируется на зыбком основании – крайне слабой индивидуальной памяти о событиях войны, неразрывно связанных с индивидуальными военными судьбами близких им людей.

Таблица 8

Информированность нижегородских учащихся о героях Советского союза, родившихся и живших с ними в одном городе, селе  
(иерархия наиболее упоминаемых имен, без инициалов)

Назовите имена героев Советского союза, родившихся, живших в том городе, селе, откуда вы родом	Частота упоминаний
Кузнецов	21
Жуков	17
Чкалов	12
Калинин	6
Казаков	6
Попов	6

Фрагментарность, «клиповость» исторической памяти обусловлены, скорее всего, неполнотой и хаотичностью исторического сознания учащихся. На наш взгляд, именно этими обстоятельствами объясняются ее существенные деформации, связанные с влиянием сегодняшних событий, ее подверженность влиянию сиюминутных обстоятельств. Именно этим, скорее всего, объясняются такие факты, как отнесение учащимися Франции, Польши, Англии, США к числу союзников Германии в годы Великой Отечественной войны. Впрочем, это не помешало значительной части учащихся называть эти государства и в числе союзников СССР. Кстати, к

числу союзников СССР в те годы была отнесена и Украина (см. табл. 9).

Таблица 9

Мнение нижегородских учащихся о том, какие страны были союзниками СССР в годы Великой Отечественной войны

Назовите страны, которые были союзниками СССР в годы Великой Отечественной войны	Частота упоминаний
США	360
Англия	367
Франция	266
Польша	26
Китай	14
Украина	10

Весьма незначительная часть нижегородских учащихся (16,2%) дали ответ на вопрос: «Знаете ли Вы основные события, сражения Великой Отечественной войны?». Среди них ответы распределились следующим образом:

Таблица 10

Информированность студентов и учащихся об основных событиях и сражениях Великой Отечественной войны (иерархия наиболее упоминаемых событий)

Знаете ли Вы важнейшие события, сражения Великой Отечественной войны?	%
Курская битва	28,6
Блокада Ленинграда	23,8
Битва за Москву	19,3
Сталинградская битва	17,1
Брестская крепость	6,4
Взятие Берлина	4,8

Еще слабее учащиеся знают о крупных военных операциях союзников в годы Второй мировой войны, была упомянута только одна из них – открытие второго фронта (высадка войск союзников в Нормандии в 1944 г.). Это событие отметили лишь 7% опрошенных, а дату окончания Второй мировой войны смогли правильно назвать 17% из них. Практически для половины опрошенных Великая Отечественная и Вторая мировая война

сливаются в сознании.

### *Деятельностный потенциал исторической памяти учащейся молодежи*

Социализация молодежи не может быть понята исключительно как процесс пассивного усвоения социального опыта. Важной содержательной стороной этого процесса выступает активное воспроизводство такого опыта и, прежде всего, воспроизводство индивидом образцов поведения и социальных ролей.

Необходимо подчеркнуть, что социализация осуществляется не посредством механического наложения доминирующей "социальной формы" на индивида, а через его субъективный мир. Мера социализации каждого отдельного человека формируется в процессе его взаимодействия как субъекта социального действия с другими субъектами социального действия, определяя характер, направленность, динамику изменения общественных отношений в целом.

В настоящее время крайне важна активно-деятельностная позиция учащейся молодежи по отношению к своей стране, к ее развитию, укреплению и безопасности. Исходя из этого к деятельностной составляющей исторической памяти мы относим готовность не только защищать свою страну с оружием в руках, но и всемерно способствовать ее развитию, а также отношение учащейся молодежи к службе в вооруженных силах России.

Представляется весьма симптоматичной оценка нижегородскими учащимися поведения сограждан в прожективной ситуации, подобной 1941 году: большинство опрошенных (62%) считают, что сегодня в подобной ситуации тех, кто добровольно пошел на фронт, было бы меньше, чем в 1941 году (см. табл.11).

Оценка учащимися поведения сограждан  
в прожективной ситуации, подобной ситуации 1941 г.

Как Вы считаете, если бы сегодня России угрожала опасность, как в 1941 г., тех, кто добровольно пошел на фронт, было бы...	%
...больше	13,2
...столько же	17,2
...меньше	62,0
Нет ответа	7,6

Обращает на себя внимание, что заметная часть опрошенных (8%) ушла от ответа на этот вопрос, и только 4% из них предприняли попытку объяснить свою позицию. Варианты, объясняющие, по мнению опрошенных, эту ситуацию, могут быть сгруппированы следующим образом:

- «мало патриотов»;
- «изменились ценности».

Индивидуальная историческая память отчетливо проявляется именно в ситуации реального выбора, требующего учета не каких-либо абстрактных обстоятельств, а оценки вполне вероятной конкретной ситуации. В эту ситуацию, на наш взгляд, нецелесообразно помещать самого респондента, поскольку мало шансов получить искренний ответ. Поэтому мы предложили респонденту поместить в эту ситуацию его друзей, учитывая, что его поведение в такой ситуации, по существу, будет отражением поведения большинства (табл.12).

Таблица 12

Оценка учащимися поведения друзей  
в прожективной ситуации, подобной ситуации 1941 г.

А Ваши друзья пошли бы добровольно на фронт?	%
Скорее да, чем нет	35,0
Скорее нет, чем да	7,1
Стали бы ждать повестки из военкомата	16,1
Тогда было другое время: все за одного, а сегодня каждый за себя	19,9
Постарались бы найти работу, с которой не берут в армию	2,7

Постарались бы уехать из страны	1,5
Нет ответа	17,7

Данные, представленные в таблице 12, выявили что, по оценке опрошенных, лишь треть их друзей (35%), не без колебаний и сомнений, пойдет добровольно на фронт. Остальные будут использовать различные возможности уклонения от призыва, постараются всячески оттягивать его.

В ходе наших исследований 2005 и 2010 гг. мы задавали респондентам вопрос: «Как Вы считаете, победила бы сейчас наша страна в такой войне»? Как показывает сравнение полученных данных, в 2010 г. ответ на этот вопрос оказалось дать сложнее, чем пятью годами раньше (см. табл.13). Если в 2005 г. не смог на него однозначно ответить каждый четвертый молодой мужчина (23%), то в 2010 г. их доля выросла на 18 процентных пунктов (41%).

Таблица 13

Динамика оценок нижегородской молодежью вероятности победы современной России в «такой войне» %  
(опрос 2005, 2010 гг.)

Победила бы сейчас наша страна в такой войне, как Великая Отечественная?	2005 г.		2010 г.	
	муж	жен	муж	жен
Да	50	28	35	28
Нет	27	43	24	43
Нет ответа	23	29	41	29

Обращает на себя внимание, что на протяжении последних лет доля молодых нижегородцев, утвердительно ответивших на поставленный выше вопрос, не превышала половины.

В 2010 г. среди нижегородских школьников менее 15% считали почетным долгом срочную службу в Российской Армии (см. табл.14).

Отношение нижегородских школьников к службе  
в Российской Армии (%)  
опрос 2010 г.

Почетно ли служить срочную службу в Российской Армии?	Школьники	
	муж.	жен.
Да	15	35
Нет	47	30
Затруднились ответить	38	35

Необходимо подчеркнуть, что сегодня в Н.Новгороде развернута масштабная работа по подготовке к празднованию 70-летия Победы, в которую, в той или иной мере, вовлечена и учащаяся молодежь (см. табл. 15).

Таблица 15

Включенность учащейся молодежи  
в подготовку к празднованию 70-летия Победы

Как Вы участвуете (будете участвовать) в подготовке и праздновании 70-летия победы?	%
Буду участвовать в параде (демонстрации) 9 мая	23,6
Участвую(овал) в конкурсе работ, посвященных этой дате (сочинения, рисунки и т.п.)	12,9
Участвую, буду участвовать во встречах с ветеранами	9,7
Участвую в подготовке праздника	9,3
Участвую(овал) в выставках-продажах с благотворительной целью (деньги будут переданы ветеранам ВОВ)	1,6
Нет ответа	42,9

Результаты исследования свидетельствуют об активной позиции значительной части учащейся молодежи по отношению к юбилею Победы: треть из них, в той или иной форме, включены в различные виды деятельности по подготовке к празднику (33,5%), а каждый четвертый намерен участвовать в параде (демонстрации) 9 мая (23,6%). Следует подчеркнуть, что часть учащейся молодежи включена в конкретную деятельность (творческие конкурсы, благотворительные акции), а не только в представительские, презентационные мероприятия, которые обычно



практикуются в ходе подобных мероприятий.

Достаточно очевидно, что разовые мероприятия по празднованию дня Победы должны быть результатом систематической, целенаправленной работы по патриотическому воспитанию молодежи. Семья, школа и другие учебные заведения сегодня явно не справляются с решением этой задачи. Видимо, в эту работу должны включаться молодежные общественные организации, структуры гражданского общества. Однако, учащаяся молодежь практически не знает о существовании патриотических движений в России (табл.16).

Таблица 16

Информированность учащейся молодежи  
о наличии патриотических движений в России

Назовите патриотические движения, которые есть в России?	Частота упоминаний
Патриоты России	24
Молодая гвардия	23
Единая Россия	10
Антимайдан	10
Зарница	6

Следует отметить, что наши исследования 2005 и 2010 гг. показали, что патриотически настроенная молодежь не только имеет более высокий уровень знаний о войне, но и в большей мере нацелена на активное участие в жизни страны, региона. В связи с этим значительный интерес представляют результаты нашего исследования, свидетельствующие о том, что сегодня ни один нижегородский учащийся не упомянул о том, что он входит в состав какого-либо патриотического движения. Видимо, эта ситуация объясняется, прежде всего, тем, что любое, не связанное с властью, патриотическое движение в России квалифицируется как националистическое, а нередко и как экстремистское.

Сегодня, на наш взгляд, требует уточнения вывод о преобладании "атомизации" над «самоорганизацией» молодежи, о "фетишизации"

индивидуалистических практик, слабости социальных сетей и формальном характере деятельности молодежных организаций<sup>19</sup>.

Процесс формирования и функционирования молодежных объединений и организаций не может рассматриваться исключительно как проявление лично и социально значимой активности, поскольку участие в их деятельности основано на самых разнообразных мотивах: от идейной убежденности и стремления развлечься до желания обрести «крышу», обеспечивающую безопасность.

Мы согласны с мнением, что «...всегда находится один или несколько привлекательных для молодежи факторов, приводящих их в ту или иную молодежную организацию»<sup>20</sup>. Следует подчеркнуть, что отсутствие научно обоснованной государственной молодежной политики существенно увеличивает роль случайности в этом процессе. В связи с этим представляется весьма актуальным анализ деятельности такого института социализации, как высшая школа, оказывающая определенное воздействие на уровень общественно-политической активности студенческой молодежи. Важной задачей современного вуза является воспитание у студентов патриотизма, ответственности, гражданского долга, социальной и политической активности.

Эффективное управление процессом политической социализации студенческой молодежи предполагает учет сравнительно более низкого барьера, сдерживающего ее от необоснованных рисков при отстаивании своих интересов. В связи с этим важными задачами выступают выявление, локализация и, при необходимости, блокирование процессов, имплицитно включающих угрозы и риски для различных групп студенческой молодежи.

Характерно, что в 2000-х гг. большинство молодежных движений и организаций для своих программных и уставных положений избрали

---

19 Бабинцев В.П., Реутов Е.В. Самоорганизация и "атомизация" молодежи как актуальные формы социокультурной рефлексии. СОЦИС, 2010. №1.

20 Темницкий А.Л. Человеческий потенциал и гражданские позиции активистов молодежных объединений. СОЦИС. 2009. №9. С. 48.

государственно-патриотическую основу. Однако, ситуация осложняется тем, что часть СМИ, молодежная аудитория которых в значительной мере внушаема и манипулируема, сегодня выступают мощным инструментом по сдерживанию социальной активности учащейся молодежи, а при необходимости ее канализации в интересах сил, контролирующих СМИ и, как показал Э. Сноуден, Интернет.

### ***Историческая память как основание нравственно-эмоционального выбора учащейся молодежи***

Результаты наших исследований в 2005 и в 2010 гг. показали, что среди студентов самым распространенным источником знаний о Великой Отечественной войне были кинофильмы и информационные программы телевидения, а среди школьников – уроки истории. Историческая память нижегородской молодежи, в основном, формировалась на основе восприятия кинофильмов прошлых лет, а также художественных фильмов, вышедших в те годы на экран и нередко весьма субъективно отражающих события и факты военных лет ("Сволочи", "Штрафбат", "Бесславные ублюдки" и т.п.), в которых стремление режиссеров эпатировать зрителей преобладало над достоверностью. Сегодня стало ясно, что подобные ленты появлялись не случайно и оказались далеко небезобидны для исторического сознания молодежи.

Значительная часть учащихся предпочитает выбрать советский фильм о войне (43%), поскольку он представляется им психологически более правдивым. Вместе с тем, часть опрошенных (6,2%) именно по этой причине (психологически тяжело) избегают смотреть такие фильмы (табл.17).

Предпочтения нижегородской учащейся молодежи  
в проективной ситуации выбора художественного фильма

Если у Вас есть выбор, посмотреть современный фильм или фильм о Великой Отечественной войне, то Вы выберете...	%
...советский фильм о войне, он психологически правдивей	42,6
...современный фильм, он зрелищнее	18,2
...современный зарубежный фильм, это интересней	13,6
...современный российский фильм не о войне, это интересней	6,9
...советские фильмы о войне не смотрю, это психологически тяжело	6,2
Нет ответа	12,5

Примерно половина опрошенных предпочитают современные российские и зарубежные фильмы, мотивируя тем, что они более интересны и зрелищны, то есть значительная часть нижегородской учащейся молодежи «жаждет хлеба и зрелищ», дистанцируясь от «тяжелых» фильмов, даже если они «психологически правдивы». Видимо, именно эта часть молодежи является целевой группой значительного большинства киноцентров Н.Новгорода, в которых редкостью являются даже современные российские фильмы, не говоря уж о старых советских. Стены этих киноцентров «украшены» портретами зарубежных артистов, преимущественно голливудских, однако здесь отсутствуют портреты выдающихся российских актеров.

По существу, большинство киноцентров являются проводниками влияния на молодежь сил, истинные помыслы и намерения которых или весьма сомнительны, или откровенно враждебны по отношению к России. Убедительным подтверждением этого вывода стала публикация закрытой переписки госдепа США с руководством кинокомпании Sony Pictures. В общей сложности было опубликовано 172 тысячи электронных писем, в которых представителей киноиндустрии настойчиво просят подключиться к пропаганде. Причем, журналисты, опубликовавшие эту переписку, делают

важный вывод – кто бы ни пришел к власти в Белом доме, Штаты продолжают вести информационную войну, в первую очередь, с Россией. А значит, вновь привлекут оружие массового поражения — Голливуд<sup>21</sup>.

Учитывая, что подавляющее большинство посетителей киноцентров составляет именно молодежь, представляется вполне обоснованным вывод о том, что на территории России и, в частности, Н.Новгорода располагаются многочисленные центры, целенаправленно использующие против молодежи «оружие массового поражения».

Справедливости ради следует отметить, что продукция российского кинематографа заметно проигрывает голливудской по зрелищности и наличию спецэффектов. В связи с этим не может не вызывать недоумения хладнокровная, если не сказать безразличная позиция руководства страны, администраций разного уровня по отношению к ситуации в кинопроизводстве и кинопрокате. Результаты такой позиции весьма негативно отразились на состоянии сознания учащейся молодежи. В частности, наш вопрос: «Знаете ли Вы художественные произведения о Великой Отечественной войне (прозу, фильмы...)», вызвал затруднения у значительного большинства опрошенных. Лишь каждый пятый из них (20,2%) сумел назвать одно или несколько произведений (табл. 18).

Таблица 18

Знание учащейся молодежью художественных произведений  
о Великой Отечественной войне  
(иерархия наиболее упоминаемых произведений)

Знаете ли Вы художественные произведения о Великой Отечественной войне (прозу, фильмы...)?	%
"А зори здесь тихие"	20,3
"Сталинград"	19,2
"В бой идут одни старики",	17,1
"Василий Теркин"	12,2
"Брестская крепость"	7,5

21 Власти США попросили Голливуд помочь в борьбе с российской «пропагандой». ТВ Центр. 19.04.2015. <http://news.rambler.ru/30002879/>

<i>Продолжение таблицы 18</i>	
Знаете ли Вы художественные произведения о Великой Отечественной войне (прозу, фильмы...)?	Процент
"Мы из будущего"	7,0
"Судьба человека"	6,8
"Офицеры"	5,2
"Туман"	4,7

Обращает на себя внимание, что лишь треть учащихся, ответивших на этот вопрос, назвала современные российские фильмы («Сталинград», «Мы из будущего», «Туман»). На наш взгляд, эти факты свидетельствуют о явном несоответствии попыток художественного осмысления Великой Отечественной войны средствами российского кинематографа актуальным задачам патриотического воспитания молодежи.

Среди наиболее упоминаемых музыкальных произведений о Великой Отечественной войне доминируют песни, созданные перед войной или рожденные самой войной (см. табл.19). Нижегородская учащаяся молодежь практически не знает современных музыкальных произведений о Великой Отечественной войне. Единственным исключением является песня «День победы», написанная сорок лет назад, в 1975 году (см. табл.19).

Таблица 19

Знание учащейся молодежью музыкальных произведений  
о Великой Отечественной войне  
(иерархия наиболее упоминаемых произведений)

Знаете ли Вы песни, другие музыкальные произведения о Великой Отечественной войне?	%
"Катюша"	33,4
"День победы"	24,7
"Священная война"	6,7
"Три танкиста"	6,1
"Темная ночь",	6,1
"Марш славянки"	5,8

"Вставай, страна огромная"	4,4
"Синий платочек"	4,3
"Журавли"	4,3
"Смуглянка"	4,3

Следует отметить, что две трети учащихся (66%) смотрят современные телевизионные сериалы и фильмы о войне. Их суждения о просмотренных фильмах и сериалах представлены в таблице 20.

Таблица 20

Распределение мнений учащихся  
о современных телевизионных фильмах и сериалах о войне

С каким суждением о современных фильмах и сериалах Вы, скорее всего, согласитесь?	%
Наконец-то перестали приукрашивать события, участников Великой Отечественной войны	10,9
Очевидно, была и такая война, и новые поколения должны знать всю правду	68,1
Война и ее участники изображаются скорее негативно, что подрывает уважение к людям, прошедшим войну	14,5
Нет ответа	5,4

Значительное большинство опрошенных учащихся (68%), соглашаясь с тем, что была и такая война, которая показана в этих фильмах, считают, что новые поколения должны знать всю правду. В связи с этим возникает закономерный вопрос, кто должен предъявлять молодым людям эту правду?

***Патриотические настроения в среде учащейся молодежи***

В современном российском обществе переходного типа с весьма неясными перспективами представляется крайне важной связь «социальной безопасности» как социологической категории с процессом изменения ценностных ориентаций и моральных установок, приобретающих особое значение в молодежной среде. Изменение объективных условий жизнедеятельности молодежи ведет к существенному усложнению процессов

социального самоопределения, формированию проблемной идентичности различных молодежных групп.

В настоящее время важными задачами государственной молодежной политики в России определены гражданское образование и патриотическое воспитание молодежи, содействие формированию правовых, культурных и нравственных ценностей среди молодежи<sup>22</sup>.

В условиях существенных социальных изменений, наблюдаемых в России в последние три десятилетия, актуализируется проблема влияния трансформационных процессов на структуру и формирование идентичности различных групп учащейся молодежи, на выбор ценностно-нормативных образцов и моделей поведения. Молодежь быстрее адаптируется к новым условиям и имеет больше шансов на реализацию активной жизненной стратегии и достижение успеха. С другой стороны, она более подвержена влиянию последствий деструктивных макросоциальных процессов.

Сегодняшнюю ситуацию в стране можно определить как промежуточную между старой системой ценностей, которая дает существенные сбои, и новыми ценностями, которые только зарождаются. Молодежь, острее других социально-демографических групп чувствующая меняющиеся общественные настроения, находится в положении объекта и субъекта социализации<sup>23</sup>.

По мнению В.Р. Цылева и Т.В. Мулиной, в последнее время вместе с укреплением российской государственности стал активнее проявляться патриотизм россиян<sup>24</sup>. Изучение феномена патриотизма сталкивается с трудностями из-за неоднозначности трактовки термина, многовариантности его использования. Это обусловлено сложной природой патриотизма,

---

22 Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р. <http://www.ifar.ru/ofdocs/rus/rus006.pdf>.

23 Орлова В.В. Ценностные приоритеты молодежи в сибирском регионе. СОЦИС. 2009. №6. С. 95.

24 Цылев В.Р., Мулина Т.В. Многообразие феномена патриотизма молодых мурманчан. СОЦИС. 2009. №6.



многообразием форм его проявления, зависимостью его конкретного содержания от исторических, социально-политических и экономических условий. Различается толкование патриотизма изучающими его исследователями в зависимости от гражданской позиции, мировоззрения, исторических и социально-экономических условий. Существует согласие только по поводу главной черты этого явления: любви к своему отечеству, родине. Социологическая энциклопедия трактует патриотизм как любовь к своей стране, народу, привязанность к месту своего рождения, месту жительства<sup>25</sup>.

Истинный патриот, согласно И.А. Ильину, выступает как человек, любящий свое отечество, осознавший свои обязанности перед ним из чувства долга, чести, признательности и имеющий высокий уровень духовного развития, проявляющийся в его нравственной, политической и правовой культуре<sup>26</sup>.

Современные авторы пытаются в той или иной степени учесть имеющиеся подходы к изучению патриотизма. Так, В.И. Лутовинов определяет патриотизм как духовно-нравственное образование личности, среди основных черт которого можно выделить комплекс позитивных чувств (любви, привязанности) к Отечеству, месту жительства, соотечественникам, интерес к культуре, истории страны и активно-деятельностную гражданскую позицию<sup>27</sup>. Мы солидарны с позицией, в соответствии с которой «Ценностные стимулы затрагивают личность, структуру самосознания, личностные потребности. Без них нет ни подвига, ни понимания общественных интересов, ни подлинного самоутверждения личности»<sup>28</sup>.

Исследователи феномена патриотизма отмечают, что без него невозможно построить новое сильное государство, привить людям

---

<sup>25</sup> Социологическая энциклопедия: В 2 т. Т. 2. М.: Мысль, 2003. С. 164.

<sup>26</sup> Ильин И.А. Общее учение о праве и государстве. О сущности правосознания / Собрание сочинений в 10 т. М.: Русская книга. Т. 4. 1994. С. 242-243.

<sup>27</sup> Лутовинов В.И. Российский патриотизм: история и современность // Евразийский вестник. 2006. N 17. (<http://www.rusidea.ru/?part=76&id=674>).

<sup>28</sup> Здравомыслов А.Г. Потребности. Интересы. Ценности. М.: Политиздат, 1986. С. 161.

понимание их гражданского долга и уважения к закону, выработать сколько-нибудь плодотворную и самостоятельную внешнюю и внутреннюю политику. Без уважения к собственной истории, к делам и традициям старших поколений невозможно вырастить морально здоровую молодежь<sup>29</sup>.

Позиционируя себя как "патриотов" или "непатриотов", молодые люди отталкиваются не только от имеющихся у них общих представлений о патриотизме, но и от социально одобряемых ориентиров. С другой стороны, поскольку патриотизм является сознательным выбором человека, нельзя его определять, исходя только из его проявлений, игнорируя процесс самоопределения, гражданскую позицию, которая чаще всего проявляется в ситуации, связанной с рисками, реальными угрозами для страны, народа, семьи.

Празднование 70-летнего юбилея Победы – хороший повод не только для активизации интереса учащейся молодежи к этой теме, но и для исправления определенных деформаций в ее сознании, фиксируемых в ходе социологических исследований последних лет<sup>30</sup>.

Результаты нашего исследования позволяют выявить и описать основные черты патриотизма как духовно-нравственного образования, сложившегося в сознании учащейся молодежи Н.Новгорода (табл. 21).

Таблица 21

Основные черты патриотизма в сознании учащейся молодежи Н.Новгорода

Что значит сегодня быть патриотом России?	%
Уважать и знать историю России	19,8
Испытывать гордость за свою страну	19,4

<sup>29</sup> Баранов Н.А. Патриотизм в системе общероссийских ценностей // Человек и его потребности в социально-политической и социально-психологической сферах. Материалы межвузовской научной конференции 10 декабря 2002 г. СПб.: БГТУ. 2003. С. 50.

<sup>30</sup> См. Петухов В.В. «Поколение «нулевых»: социальные настроения, мировоззренческие установки и поведенческие практики». ИС РАН. Круглый стол: «Станет ли «непонятное» поколение народом?» 9 февраля 2011 г. Зайцева О.А. Патриотизм в среде молодежи. Мониторинг общественного мнения №4(104) июль-август 2011 г. Историческое сознание молодёжи. Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Вестник российской академии наук, 2010, том 80, № 3, с. 195-203. «Молодежь новой России: образ жизни и ценностные приоритеты». Научный доклад ИС РАН. 2007 г.

Уважительно относиться к участникам ВОВ, людям пожилым	18,2
Быть готовым к самопожертвованию ради интересов страны	10,4
Испытывать чувство ответственности за происходящее в стране	10,0
Не уклоняться от службы в армии	8,7
Честно и добросовестно трудиться	5,6
Принимать участие в общественной жизни страны	4,9
Покупать в основном отечественные товары	1,7
Обладать чувством хозяина в своем городе, стране	1,2

По мнению нижегородских учащихся, сегодня быть патриотом России означает, прежде всего, уважение и знание ее истории, гордость за свою страну, уважительное отношение к участникам Великой Отечественной войны, людям пожилого возраста, инвалидам. Так же важны, по их мнению, такие качества, как ответственность за происходящее в стране и готовность к самопожертвованию ради ее интересов.

Выше мы отмечали, что сознание учащейся молодежи весьма изменчиво и подвержено различным влияниям, в том числе и разнонаправленным. Так, Е. Добрынина пишет, что если в конце прошлого века российская молодежь делилась на две равные части (половине жизнь в России нравилась, другой половине – нет), то в 2007 г. молодые люди в два раза чаще заявляют о том, что сегодняшняя жизнь в России им нравится (или "скорее нравится"). Кстати, разница чувствуется не только с предшественниками, но и с поколением отцов: сегодняшняя жизнь в стране нравится почти двум третям молодежи (64%) и меньше чем половине (45%) старшего поколения<sup>31</sup>.

Приведенные выше факты свидетельствуют о том, что настойчивые попытки «внедрения» в сознание молодежи элементов «смердяковщины», наблюдавшиеся в 90-е годы прошлого века, в целом, не увенчались успехом. Вместе с тем, эти попытки нельзя назвать полностью безуспешными. В частности, при ответе на прямой вопрос: «Вы можете назвать себя

---

31 Добрынина Е. Дети перестройки стали взрослыми. "Российская газета" – Федеральный выпуск №4382 от 6 июня 2007 г.

патриотом?»), только каждый четвертый респондент дал утвердительный ответ (25%). Весьма настораживает, что значительное большинство опрошенных (70,3%) не смогли дать однозначного ответа на этот вопрос (см. табл. 22). Представляется, что это результат целенаправленной кампании по деформации, разрушению исторического сознания, начавшейся в середине 80-х годов прошлого века. Следует отметить, что эта кампания продолжается в СМИ до сих пор<sup>32</sup>.

Таблица 22

Самоидентификация учащейся молодежи в пространстве патриотического сознания

Вы можете назвать себя патриотом?	%
Да	24,6
Скорее да, чем нет	57,2
Скорее нет, чем да	13,1
Нет	3,8

На наш взгляд, не должен вводить в заблуждение тот факт, что больше половины учащихся (57,2%) заявили, что они «скорее да, чем нет» могут назвать себя патриотами. В условиях усиливающейся атаки на Россию, ее историю эти «трещины» в сознании молодежи могут быстро расширяться и углубляться. Разрушительные результаты подобных процессов сегодня наблюдаются на Украине.

Результаты нашего опроса в 2010 г. показали, что большинство опрошенных нижегородцев (63%) разделяет мнение о существовании военной угрозы России со стороны других стран. Преобладание такого мнения в массовом сознании неизбежно накладывает отпечаток на историческую память учащейся молодежи.

Сегодня среди учащихся Н.Новгорода существует согласие по поводу оценки вклада нашей страны в победу над фашизмом. Значительное

<sup>32</sup> См. Тарасов А. «Надо становиться на колени посреди России и просить у своего народа прощение». Новая газета. От 27 марта 2015. №30-31. История не может и не должна быть единой. Ведомости. От 25.04.2013. Гимнастика ума. Ведомости. От 04.09.2014, №163 (3667). Эппле Н. Как учить истории. Ведомости от 04.09.2014.

большинство опрошенных (93%) оценивает его как значительный (табл. 23).

Таблица 23

Оценка вклада стран антигитлеровской коалиции в победу над фашизмом  
(% от числа опрошенных)

Страны антигитлеровской коалиции внесли вклад в победу над фашизмом. Как вы оцениваете этот вклад?	Значительный	Не очень значительный	Незначительный
СССР	90,2	2,2	3,1
США	8,9	38,9	43,4
Англии	10,9	43,6	35,9
Франции	8,4	34,5	46,8

Весьма показательно, что вклад в «Победу» других участников антигитлеровской коалиции высоко оценивает существенно меньшая доля опрошенных (от 9 до 12%), тогда как большая часть оценивает их вклад как незначительный (от 39% – Англия до 51% – Франция).

Результаты социологических исследований показали, что вместе с укреплением российской государственности стал активнее проявляться патриотизм россиян. Так, по данным ВЦИОМ, 83% респондентов причислили себя к патриотам России, причем практически одинаково во всех слоях общества. В рейтинге жизненных приоритетов патриотизм занял четвертое место, выше были только семья, дети и дом. Не быть патриотом в наше время оказывается непрестижным и немодным<sup>33</sup>.

В связи с этим, вызывает серьезные опасения позиция значительной части российских СМИ, нередко занимающих позицию, ориентированную на ослабление государства и его институтов. Достаточно очевидно, что подобная позиция, подаваемая нередко в весьма привлекательной "упаковке", находит определенную поддержку части учащейся молодежи, которая не видит под этой "упаковкой" прямой угрозы системообразующим институтам общества и государства. Отчасти это объясняется тем, что пятая

---

33 Федоров В. Российский патриотизм – истинный и мнимый // Российская газета. 2006 г. 22 декабря.

часть учащейся молодежи (19%), не связывая свои жизненные планы с Россией, планирует уехать из страны для учебы, работы, создания семьи. Обращает на себя внимание, что почти каждый четвертый респондент (24%) уклонился от ответа на этот вопрос (см. табл.24).

Таблица 24

Характер намерений нижегородских учащихся,  
связанных с отъездом из России  
(% от числа опрошенных)

Часть молодежи хотела бы уехать из России. Есть ли у Вас такие планы?	%
Да, на учебу	6,1
Да, на отдых	56,9
Поработать	5,1
Создать там семью	2,0
На постоянное место жительства	6,1
Нет ответа	23,8

Практически каждый пятый учащийся (19%) связывает свои ближайшие и среднесрочные перспективы с выездом за границу. Вызывает ряд вопросов и намерение большинства нижегородских учащихся (57%), связанное с выездом из России на отдых. Учитывая огромную территорию страны, наличие большого количества возможных мест для организации отдыха молодежи, следует признать неразвитость, низкое качество инфраструктуры отдыха, и ее относительную дороговизну. Разумеется, эти обстоятельства не могут добавить молодым людям чувства гордости за свою страну.

***Семья как источник и регулятор исторической памяти подрастающего поколения***

Хранителями памяти в семье традиционно выступают старшие поколения. Это в полной мере относится и к памяти о Великой Отечественной войне. К сожалению, уходящие из жизни старшие поколения

уносят с собой уникальные воспоминания о пережитых годах войны.

Результаты нашего исследования, проведенного в 2005 г., показали, что среди молодежи лишь каждый пятый знал военные страницы биографии членов своей семьи–участников войны. В 2010 г. таких нижегородцев стало заметно меньше. Значительная часть учащейся молодежи (17-18%) отметила, что ничего не знает об участии родственников в Великой Отечественной войне, а 7% опрошенных не знали даже о том, кто из членов семьи был участником войны<sup>34</sup>.

Предположение о том, что индивидуальная историческая память формируется, прежде всего, в семьях учащихся, подтверждают результаты исследования, представленные в таблице 25.

Таблица 25

Отношение к «дню Победы» в семьях нижегородских учащихся	
Чем для Вашей семьи является «день Победы»?	%
«Праздник со слезами на глазах»	36,4
День памяти о родных, прошедших войну	51,2
Просто выходной	8,7
Нет ответа	3,7

Если семьи большей части учащейся молодежи (51%) воспринимают «день Победы» как день памяти о родных, прошедших войну, а более трети семей (36%) относится к нему как к «празднику со слезами на глазах», то для заметной части семей это просто выходной (9%). В настоящее время преимущественно дедушки, бабушки и родители идут 9 мая к Вечному огню и к другим памятникам, чтобы возложить цветы в память о погибших (см. табл. 26).

---

<sup>34</sup> См. Саралиева З.Х., Балабанов С.С., Куконков П.И. Великая Отечественная в памяти поколений. НИСОЦ. Н.Новгород. 2005. Саралиева З.Х., Балабанов С.С., Куконков П.И. Великая Отечественная в памяти поколений. ННГУ. Н.Новгород. 2010.

Участие членов семьи учащихся в акциях поминовения погибших  
в годы Великой Отечественной войны

Ваша семья возлагает 9 мая цветы к Вечному огню, памятникам погибшим?	%
Да, дедушка, бабушка	16,6
Да, родители	17,0
Да, я	13,6
Нет, занимаемся другими делами	17,8
Там, где я живу, нет таких памятников	1,5
Нет ответа	33,5

Данные таблицы 26 свидетельствуют о том, что учащиеся далеко не всегда участвуют в этих акциях вместе со старшими членами семьи. Значительная часть семей (18%) использует 9 мая как простой выходной, занимается другими делами. Обращает на себя внимание, что каждый третий опрошенный (34%) уклонился от ответа на этот вопрос. Очевидно, что значительное большинство учащейся молодежи не участвует в официальных мероприятиях, посвященных дню Победы.

Видимо, традиционные, во многом, формализованные мероприятия, посвященные этому событию, и слабо привлекающие молодежь, требуют обновления, придания им современных форм. Одним из возможных направлений такого обновления может стать обращение к истокам Победы: органическое включение в процесс поиска таких истоков семьи, школы, техникума, вуза, максимальное приближение этого исторического события к личности самого молодого человека.

Обращает на себя внимание, что практически треть нижегородских учащихся (30%) не дали ответа на вопрос, кто из членов семьи был участником Великой Отечественной войны. Причем, часть опрошенных (4,5%) заявила, что их эти факты не интересуют (табл. 27).



Знание учащимися членов семьи, принимавших участие  
в Великой Отечественной войне

Кто из членов Вашей семьи был участником Великой Отечественной войны?	Процент
Дедушка	20,7
Бабушка	2,2
Прадедушка	33,8
Прабабушка	3,0
Другие родственники	5,8
Не знаю, не интересовался	4,5
Нет ответа	30,0

Следует отметить, что рассказы о войне ветеранов и родных, прежде всего, дедушек, бабушек, родителей пользуются высоким уровнем доверия учащейся молодежи. К сожалению, разговоры с родными о войне происходят крайне редко и носят в целом эпизодический характер – раз в полгода, год (табл. 28). Об этом заявила значительная часть опрошенных (от 40 до 45%).

Таблица 28

Включенность учащихся в разговоры о Великой Отечественной войне  
со своими родными и близкими

Как часто вы разговариваете о Великой Отечественной войне...	Чаще, чем раз в полгода	Раз в полгода	Раз в год, 9 мая	Практически никогда	Нет ответа
...с дедушкой, с бабушкой	21,0	24,3	17,1	23,3	11,9
... с родителями	20,5	23,4	25,0	20,0	9,5
...с друзьями	20,8	18,7	23,8	25,5	9,4

Практически треть опрошенных отметили, что совсем не принимают участия в подобных разговорах или ушли от ответа на этот вопрос. Сходный характер носит общение по этому поводу с друзьями.

Процесс утраты памяти о родственниках, участвовавших в войне, со временем не только нарастает, но и углубляется: забываются даже родственники, погибшие на фронте. При ответе на вопрос, «Есть ли в Вашей

семье погибшие на фронте?», респонденты разделились на три, близкие по объему группы: ответили утвердительно (37%), другие – отрицательно (31%), третьи (32%) ничего не знают об этом.

К сожалению, процесс утраты исторической памяти включает не только погибших, но и живых родственников учащих. Если о живых членах семьи, воевавших на фронте, знают практически все учащиеся, то значительная часть опрошенных (23%) не знает, кто из родственников, трудившихся во время войны в тылу, жив до сих пор. Можно предположить, что они слабо представляют или не представляют совсем, чем занимались в те годы их родные и каков их вклад в достижение Победы. Видимо, именно поэтому в сознание учащейся молодежи легко внедряются мифы об определяющей роли ленд-лиза в годы войны и, в конце концов, о решающей роли США в победе над фашистской Германией. Эти представления до сих пор тиражируемые некоторыми СМИ и, особенно, голливудскими фильмами, доминирующими на кинорынке России, со временем все больше затмевают память о людях, создававших в тылу оружие Победы. В связи с этим необходимо отметить, что в тыловом городе Горьком (Н.Новгороде), насыщенном в ту пору оборонными предприятиями, сравнительно много мужчин призывного возраста, трудившихся на оборонных предприятиях, не призывали в действующую армию. Именно они «ковали оружие нашей Победы».

Представляется обоснованным вывод о том, что уход из жизни ветеранов-фронтовиков и ветеранов тыла сопровождается процессом утраты исторической памяти ныне живущими поколениями и, прежде всего, молодежью. Причем, как мы предполагаем, этот процесс менее выражен в среде учащейся молодежи по сравнению с другими молодежными группами.

Если люди старшего поколения постоянно общались с оставшимися живыми участниками войны – отцами и дедами, знакомыми, то молодые поколения могут узнать о некоторых эпизодах участия в войне своих дедов и прадедов только из рассказов родителей, семейных историй, сохранившихся

фронтовых писем и фотографий.

Практически половина семей нижегородских учащихся хранит реликвии военных лет (48%), среди которых значительное место занимают награды, фотографии, письма фронтовиков (табл. 29).

Таблица 29

Характер реликвий военных лет,  
хранящихся в семьях нижегородских учащихся

Если в Ваших семьях хранятся ли реликвии военных лет, то какие?	%
Письма	14,9
Фотографии	24,7
Награды	25,8
Вещи военных лет	5,5
Нет ответа	29,1

Важный показатель непосредственного вклада горьковчан-нижегородцев в Победу – число награжденных орденами и медалями за труд на оборонных предприятиях. Практически каждый третий опрошенный (29%) упоминает о том, что члены семьи имели такие награды. К сожалению, большинство опрошенных ничего не знают о подобных фактах биографии членов своей семьи (56%).

### *Заключение*

Несмотря на то, что время все дальше отодвигает от нас Великую Отечественную войну, интерес учащейся молодежи Н.Новгорода к этому историческому событию в целом сохраняется. Однако, переходный характер социокультурных процессов в современной России существенным образом отражается на состоянии исторического сознания учащейся молодежи.

Главный вывод социологических исследований, проведенных в Н-Новгороде в 2005, 2010, 2015 гг., заключается в том, что по принципиальным вопросам истории Великой Отечественной войны учащаяся молодежь

демонстрирует довольно высокую степень единства позиций и суждений, свидетельствующую о сохранении исторической памяти. Именно общая историческая память выступает важным фактором стабильности и устойчивости общества.

Существенное воздействие на историческую память учащихся оказывают такие факторы, как анонимизация источников воздействия на нее, необходимость постоянной корректировки обретенных идентичностей, дезориентирующее влияние массовой культуры и средств массовой информации.

Сегодня, как никогда, важна консолидация российского общества вокруг важных вех отечественной истории. Очевидно, что без специальных усилий сегодня нельзя удержать в общественном сознании необходимые обществу и государству достоверные знания и отношение к Великой Отечественной войне как знаковому событию мировой истории.

Представления нижегородской учащейся молодежи о Великой Отечественной войне остаются, во многом, деперсонифицированными и безликими. Значительная часть учащихся не понимает, что историю делают живые люди и необходимо, по мере сил, отдавать им должное. Представляется обоснованным и вывод о том, что уход из жизни ветеранов-фронтовиков и ветеранов тыла сопровождается процессом утраты исторической памяти ныне живущими поколениями и, прежде всего, молодежью.

Источники информации о Великой Отечественной войне, вызывающие доверие учащейся молодежи, в настоящее время используются явно недостаточно. Учащаяся молодежь не вполне доверяет электронным средствам массовой информации и нуждается в информации о войне от ее непосредственных участников, от своих родных и близких.

Традиционные, избыточно формализованные мероприятия, посвященные Великой Отечественной войне, слабо привлекают молодежь, требуют обновления и придания им современных форм. Одним из

возможных направлений такого обновления может стать непосредственное включение в процесс поиска истоков Победы семьи, школы, техникумов, вузов, чтобы максимально приблизить это историческое событие к личности молодого человека.

Историческая память о Великой Отечественной войне, призванная выполнять консолидирующую, объединяющую российский социум функцию, играть роль ценностного ориентира для социального поведения молодежи, при определенных условиях может превратиться в повод для актуализации проблем, к решению которых общество и власть сегодня объективно не готовы. Все более очевидно, что перманентное изменение взглядов на историю Великой Отечественной войны связано не только и не столько с открытием новой информации, сколько с политической конъюнктурой. Определенная противоречивость власти, проявилась в создании и быстром упразднении «Комиссии при президенте РФ по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России» (15.05.2009-14.02.2-12 гг.)<sup>35</sup>. Состояние исторического сознания, позиции и характер оценок учащейся молодежью событий Великой Отечественной войны свидетельствуют о том, что подобные шаги не только крайне необходимы, но и несколько запоздали.

Историческая память заметно актуализируется в условиях кризиса, акцентируя внимание на одних исторических событиях в ущерб другим. Анализ изменений, происходящих в массовом сознании по отношению к Великой Отечественной войне, предполагает анализ изменений и в позиции власти. Следует подчеркнуть, что именно в этот непростой период оценка деятельности различных исторических личностей и, в частности, руководителей страны в годы войны, должна быть ориентирована не только на укрепление государства и системы его безопасности, но и на эффективное взаимодействие с различными группами молодежи.

---

<sup>35</sup> <http://www.kremlin.ru>

Поскольку историческая память тесно связана с процессом противоборства общественных сил и политических движений, крайне важна правильная расстановка акцентов при анализе проблемы взаимоотношений между властью и обществом во время войны. Представляется, что сегодня центральным направлением в ней является показ роли государства в объединении всех сил, средств, ресурсов для борьбы с врагом. В то же время нельзя забывать о том, что война высвободила огромную творческую и душевную силу советского человека, выявила его лучшие человеческие качества на поле боя и в тылу.

Человеческие качества, присущие горьковчанам-нижегородцам в годы войны как на фронте, так и в тылу должны стать образцом для их детей и внуков. В связи с этим принципиально важно их отношение к Великой отечественной войне, к подвигам своих отцов и дедов, пропущенное через призму окружающей их действительности. Элементы «исторического беспамятства» учащейся молодежи, зафиксированные в ходе нашего исследования, не только деформируют историческое сознание сегодняшних учащихся, но и представляют собой угрозу существенных искажений исторического сознания будущих поколений.

Годы реформ в России не прошли бесследно для исторической памяти нижегородской учащейся молодежи. В связи с этим неизбежно возникает вопрос, выработана ли в нашем научном и экспертном сообществе методология, позволяющая давать объективную оценку как Великой Отечественной войне, так и любым иным войнам и вооруженным конфликтам современности? К сожалению, приходится согласиться с мнением С. Мелькова о том, что такая методология в России не создана<sup>36</sup>.

Реальная историческая память населения о Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. является сложным, противоречивым, динамичным и достаточно подвижным духовным образованием. Это во многом обусловлено многообразием социально-экономических процессов, протекающих в стране,

---

36 Мельков С.А. Туманная сущность войны. 2010-04-09. <http://nvo.ng.ru/history/>

противоборством общественных сил и политических движений. В связи с этим нельзя игнорировать, что набравшая силу в 90-х годах война с собственным прошлым продолжает раскалывать российское общество.

Вполне вероятное в ближайшей и среднесрочной перспективе обострение проблемы социализации учащейся молодежи связано с усиливающимся влиянием на образ жизни учащихся постоянно меняющихся общественных настроений, а также весьма важных для молодежи изменений технологического устройства окружающей среды, способных сформировать "новое общество", включить молодого человека в различные виртуальные сообщества, нередко находящиеся в жесткой оппозиции не только по отношению к истории, но и к государству и обществу в целом.

Очевидная недостаточность институциональных форм взаимодействия с властью, наличие существенных проблем в сферах деятельности, затрагивающих интересы учащейся молодежи (образование, трудоустройство, здравоохранение, досуг, спорт) не позволяют исключить возможность нарастания деструктивных процессов в ее среде.

Настроения, доминирующие в среде нижегородской учащейся молодежи, требуют существенных изменений в региональной молодежной политике – особое значение приобретают активная поддержка реализации молодежных проектов и гражданских инициатив, включение учащейся молодежи в общественно значимую и социально полезную деятельность, всемерное содействие адаптации молодежи к современным социально-экономическим условиям.

Необходимо подчеркнуть, что Великая Отечественная война в настоящее время – одно из важнейших исторических событий, объединяющих россиян на основе их отношения к войне как к одному из высших проявлений духа, характера нашего народа. Вместе с тем, очевидно, что без специальных усилий общества, государства, системы образования сегодня нельзя удержать в общественном сознании достоверные знания и сохранить отношение к Великой Отечественной войне как великому

событию в мировой истории.

**З.Х. Саралиева, Г.С. Широкалова, П.И. Куконков**

## **УЧАЩИЕСЯ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ**

Подписано в печать

Формат 60×84 1/16.

Бумага офсетная. Печать офсетная. Гарнитура «Таймс».

Усл. печ. л. Тираж 300 экз. Заказ №

Издательство НИСОЦ

Типография Нижегородского госуниверситета.

603000, г. Н. Новгород, ул. Б. Покровская, 37