

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

экспертной комиссии РОС в составе: Председателя, доктора философских наук, профессора, заместителя директора Института социологии РАН Мансурова В.А., доктора социологических наук, главного научного сотрудника Института социологии РАН Черныша М.Ф., доктора социологических наук, главного научного сотрудника Института социологии РАН Симоняна Р.Х. и кандидата философских наук, старшего научного сотрудника Сектора оперативных и прикладных исследований Института социологии РАН Семёновой А.В. на решение Ленинского районного суда г.Тюмени по гражданскому делу по иску ГОУ ВПО Тюменский юридический институт МВД России к. Грошеву Игорю Львовичу о защите деловой репутации от «З» декабря 2008 г. №2-4570/2008.

После внимательного анализа всех представленных материалов комиссия пришла к следующему заключению:

В производстве Ленинского районного суда г.Тюмени находилось гражданское дело по иску ГОУ ВПО Тюменский юридический институт МВД России к Грошеву Игорю Львовичу о защите деловой репутации.

«З» декабря 2008 г. суд вынес решение: Исковые требования удовлетворить. Обязать Грошева Игоря Львовича опровергнуть не соответствующие действительности и порочащие деловую репутацию Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Тюменский юридический институт МВД РФ сведения, опубликованные от его имени в номере 1(117) за 2008г. в журнале «Следователь» в статье «Истоки и причины коррупции в правоохранительных органах России» под рубрикой «Борьба с коррупцией», путем опубликования опровержения в журнале «Следователь» в течение одного месяца. Взыскать с Грошева Игоря Львовича в пользу ГОУ ВПО «Тюменский юридический институт МВД РФ» возврат расходов по госпошлине -2000 рублей.

По решению Ленинского районного суда г.Тюмени необходимо отметить:

1. Специфика социологических исследований при соблюдении методики расчета выборочной совокупности предполагает сбор и обработку эмпирического материала на основании опроса респондентов по выбранной исследователем теме. В качестве инструментария могут применяться различные информационные носители. В рассматриваемом деле в качестве инструментария использованы анкеты, часть которых (оригиналы) были представлены суду Ленинского района г.Тюмени. Именно этот документ (анкета) является источником информации, предназначенным для анализа и дальнейшей интерпретации данных полевых исследований.
2. Исследователь (социолог) несёт ответственность за достоверность собранного материала и качество его аналитической обработки. Грошев Игорь Львович является членом Российского общества социологов с 25 сентября 2000г. (членский билет №978). За

анализируемый период участвовал в нескольких всероссийских социологических исследованиях и зарекомендовал себя как опытный и ответственный исследователь. Имеет множество публикаций по результатам полевых исследований.

3. Опрос курсантов Тюменского юридического института МВД России, г.Тюмень, проведён в соответствии с требованиями к методике и инструментарию подобного рода исследований (сплошной опрос в котором участвовало 413 респондентов (30% переменного состава вышеуказанного учебного учреждения)).
4. Социолог имеет право осуществлять исследования по темам, входящим в круг его профессиональных интересов, с последующей публикацией аналитического материала, за исключением случаев распространения секретной информации или информации «Для служебного пользования». Только в этих случаях необходимо получать официальное разрешение руководства учреждения.
5. Требуемое опровержение опубликованных сведений равнозначно опровержению результатов опроса и возможно только при проведении повторного исследования с той же выборочной совокупностью, с теми же респондентами и с тем же инструментарием. Учитывая же тот факт, что опрос был проведен в 2006г., и все респонденты завершили обучение в Тюменском юридическом институте МВД России, **опровержение результатов исследования невозможно**. Опровергать мнения респондентов, высказанные в анкетах исследователь не имеет права.
6. При вынесении решения суд первой инстанции, как и последующие судебные инстанции, не привлекли экспертов в области социологии для вынесения квалифицированного заключения, в результате чего, вынесено необъективное, опирающееся только на мнение истца решение суда, исполнить которое не представляется возможным.

Считаем целесообразным, учитывая высказанные замечания учесть специфику социологических исследований, исключить в дальнейшем рассмотрение подобных дел без участия экспертов-социологов и внести коррективы в решения судебных органов Российской Федерации по рассматриваемому гражданскому делу №2-4570/2008 от «3 » декабря 2008 г.

29.05.2009г.

Председатель экспертной комиссии РОС  
Президент РОС, зам. директора ИС РАН  
д.ф.н., профессор

В.А.Мансуров