

Требования к оформлению тезисов

К публикации принимаются развернутые тезисы докладов, представляющие собой результаты исследований, описания которых соответствуют проблематике конференции, содержат конкретизацию поставленных автором цели и задач и представляют материалы, отражающие авторский вклад. Оригинальность текстов должна составлять не менее 70 %. Возможные языки – русский, английский.

Требования к тезисам: объем – до 8-10 тыс. знаков с пробелами, шрифт Times New Roman, кегль 12, одинарный междустрочный интервал. Все поля по 1,5 см. Для заголовков, данных автора и формул применяется выравнивание по центру без абзацного отступа. Для основного текста применяется выравнивание по ширине с абзацным отступом – 1 см.

Иллюстрации (рисунки, таблицы, графики, диаграммы и т.п.) дополнительно предоставляются в отдельных файлах (jpg, pdf).

В начале текста приводится (каждый раз с новой строки): заглавие (прописными буквами, жирный шрифт, выравнивание по центру), инициалы и фамилия автора (жирный шрифт, выравнивание по центру), место работы/учебы, город (выравнивание по центру), электронный адрес (выравнивание по центру), ссылка на грант (курсив, выравнивание по центру), аннотация (до 100 слов), ключевые слова (4-6 слов).

Ссылки внутри текста оформляются в квадратных скобках. В ссылках на конкретный фрагмент текста указывают номер страницы (например: [Иванов, 2020, с. 60]). Если ссылка содержит сведения о нескольких работах, они разделяются знаком «точка с запятой» (например: [Целищев, Хлебалин, 2020; Вольф, 2020]). Автоматическое форматирование сносок не допускается.

После текста при необходимости приводится **список источников** и обязательно приводится **список использованной литературы**. Они составляются в алфавитном порядке, сначала идут названия на кириллице, затем на латинице. Порядковые номера не ставятся. Формат библиографического описания следующий:

Книга:

Фамилия автора или редактора (ред), Инициалы. (Год издания). *Название книги курсивом*. Место издания. Издательство (по желанию и наличию информации).

книги с одним или несколькими авторами, редакторами:

Рикёр, П. (2004). *Память, история, забвение*. М. Изд-во гуманитарной литературы.

Yates, F. A. (1966). *The Art of Memory*. London. Routledge and Kegan Paul.

книги того же автора в том же году

Napier, A. (1993a). *Fatal storm*. Sydney. Allen and Unwin.

Napier, A. (1993b). *Survival at sea*. Allen and Unwin.

книги с анонимными или неизвестными авторами

The University Encyclopedia (1985). London. Roydon.

Статья в журнале:

Фамилия автора, Инициалы. (Год издания). Название статьи. *Название периодического издания курсивом*. Том. Номер. Страницы. DOI (если имеется).

Косарев, А. В. (2020). Основания релятивизма Дж. Марголиса в споре Р. Порти и Х. Патнэма. *Respublica Literaria*. Т. 1. № 2. С. 79-87. DOI: 10.47850/RL.2020.1.2.79-87.

Kingsley, P. (1995). Meetings with Magi. Iranian Themes among the Greeks, from Xanthus of Lydia to Plato's Academy. *Journal of the Royal Asiatic Society*. No. 5. Pp. 173-209.

Dempster, S., Oliver, A., Sunderland, J. et al. (2016). What has Harry Potter Done for Me? Children's Reflections on their 'Potter Experience'. *Child Lit Educ*. No. 47. Pp. 267-282. DOI: <https://doi.org/10.1007/s10583-015-9267-x>.

Глава в книге или статья в сборнике:

Фамилия автора, Инициалы. (Год издания). Название статьи в сборнике или главы в коллективной монографии. “In” для англоязычных публикаций. Фамилия, инициалы редактора сборника либо монографии (ред.). *Название сборника либо монографии курсивом*. Место издания. Издательство (по желанию и наличию информации). Страницы.

Афонасин, Е. В. (2018). Философская биография: истоки жанра. Петров В. В. (ред.). *Философия, наука, гуманизм в эпоху глобальной турбулентности*. Сб. науч. трудов Всероссийской научной конференции. Новосибирск. С. 57-59.

Troy, B. N. (2015). Harvard Citation Rules. In Williams, S. T. (ed.). *A Guide to Citation Rules*. New York. NY Publishers. Pp. 34-89.

Электронный ресурс:

Фамилия автора, Инициалы. (Год). Название. *Название сайта курсивом* [Электронный ресурс].

URL: ... (дата обращения).

Соколов, Н. П., Медведев, С. А., Мовчан, А. А. (2015). Украденная победа. *Радио «Свобода», Выпуск передачи «Археология»* [Электронный ресурс]. URL: <http://www.svoboda.org/a/26996634.html> (дата обращения: 13.02.2022).

Пример оформления

ПРИМЕНИМОСТЬ ПАРАДОКСА НЬЮКОМА ДЛЯ РАЗРЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ «ВАСИЛИСКА» РОКО

И. И. Иванов

Новосибирский государственный университет, г. Новосибирск

ivanov2022@yandex.ru

Статья подготовлена при финансовой поддержке РНФ, проект № 11-22-3333 «.....».

Аннотация.

Ключевые слова:

В данном мысленном эксперименте рассматривается гипотетическое общество, упорядоченное стараниями пост-сингулярного ИИ. Такой ИИ предполагается рациональным и ориентированным на ценности утилитаризма. В условиях полного контроля над социальной средой, главной экзистенциальной угрозой ИИ являются не будущие угрозы, а обеспечение собственного создания в прошлом. Автор ссылается на внепричинную (acausal) теорию принятия решений, к которой нередко апеллирует сообщество “LessWrong” [Chase, 2015, p. 152]. При полном контроле над настоящим и будущим (предполагается, что сверхчеловеческий ИИ достаточно развит для осуществления высокоточного прогнозирования [Виндж, 2018]), математически наибольшие угрозы остаются в прошлом, где ИИ ещё не существовал и не осуществлял контроль [Там же]. Далее, используя прогностические способности, ИИ попытается вычислить, как его образ мышления будет интерпретирован людьми XXI (или любого иного) века и какая мотивация может подвигнуть их на создание данного ИИ, таким образом, минимизируя возможность своего не создания (не столько из соображений квантовой физики, сколько по математическим причинам). Речь идет о том, что, если лица, могущие оказать существенную поддержку развитию ИИ, будут страшиться возможного наказания за не полную отдачу или сопротивление созданию ИИ, они будут прилагать все усилия для успешного осуществления такого проекта. Для того, чтобы подобные опасения имели под собой почву, ИИ будущего подвергнет «провинившихся» вышеупомянутым карам, в чём они могут убедиться, не дожидаясь будущего, но просчитав алгоритмы мышления рационального искусственного интеллекта. Нередко для интерпретации поставленной проблемы используется аналогия с парадоксом Ньюкома [Wolpert, Benford, 2013, p. 1640].

...

Источники

The University Encyclopedia (1985). London. Roydon.

Литература

Виндж, В. (2018). Технологическая сингулярность. *Компьютерра* [Электронный ресурс]. URL: <http://www.computerra.ru/think/35636/> (дата обращения: 31.12.2019).

Нора, П. (2005). Всемирное торжество памяти. *Неприкосновенный запас*. № 2. С. 202–208.

Chase, C. (2015). *Surviving AI: The Promise and Peril of Artificial Intelligence*. Oxford. Clarendon Press.

Wolpert, D. H., Benford, G. (2013). The Lesson of Newcomb's Paradox. *Synthese*. Vol. 190. No. 9. Pp. 1637–1646.