

Заявка

участника 53-го Международного академического симпозиума «Образ будущего бытия России и Мира в сфере экономики» (г. Нижний Новгород, 1 июня 2025 года)

1. Информация об участнике	
Фамилия, имя, отчество	
Статус: преподаватель, научный сотрудник, аспирант, другое	
Место работы, учёбы: полное и сокращенное наименование вуза, органа власти, организации	
Адрес вуза, органа власти, организации	
Должность	
Учёная степень, учёное звание	
E-mail	
Контактный телефон	
2. Информация о формате участия и представленной работе	
Формат участия: очный, заочный, дистанционный	
Название доклада	
Наличие презентации: да/нет	

Требование к оформлению статьи/тезисов

Для публикации необходимо предоставить компьютерный вариант статьи/тезисов в Microsoft Word. Материал размещается на странице формата А4 (210х297 мм), все поля по 20 мм. Весь текст набирается шрифтом Times New Roman размером 12 пт. **Одинарный** межстрочный интервал Абзацный отступ 1 см. Между абзацами не следует оставлять пустые строки. Переносы не допускаются. Выравнивание границ текста по ширине. Общий объём текста не должен превышать 10 страниц.

Все сокращения (в том числе аббревиатуры) в тексте должны быть расшифрованы. В тексте возможно выделение слов или фраз полужирным, или курсивным начертанием. Подчёркивание не допускается.

Список литературы оформляется в алфавитном порядке в соответствии с ГОСТ Р 7.0.100–2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления» и должен включать библиографические записи об источниках информации, на которые в тексте имеются отсылки. При этом порядковый номер источника информации библиографической записи в затекстовой ссылке указывают в отсылке, которую приводят в квадратных скобках в строке статьи. Перед списком литературы ставится слово «**Литература**» без точки.

Рисунки должны быть выполнены аккуратно в любом формате, импортируемым Microsoft Word, их размеры не должны превышать размер текстового поля. Все рисунки должны быть пронумерованы последовательно арабскими цифрами и подписаны (текст названия размещается под рисунком). В статье указывается место рисунка. Подписи к

рисункам выполняются шрифтом Times New Roman, 12 пт. После подписи к рисунку необходимо оставить пустую строку. Рисунки следует выполнять чёрно-белыми.

Если в тексте присутствуют таблицы, то они должны быть пронумерованы и подписаны. Подпись таблиц осуществляется по центру. Заголовок и содержимое таблицы следует набирать шрифтом размером 12 пт. После таблицы необходимо оставить пустую строчку.

Оформление статьи/тезисов

1 строка – название статьи – по центру строки прописными буквами прямым полужирным шрифтом Times New Roman, 12 пт.

2 строка – фамилия и инициалы автора – в верхнем правом углу, строчными буквами прямым полужирным шрифтом Times New Roman, 12 пт.

3 строка – название города в скобках – в верхнем правом углу, курсивом шрифтом Times New Roman, 12 пт.

4 строка – пустая.

5 строка – **Аннотация** на русском языке. Её объём не более 4 строк (250–300 знаков с пробелами, 12 шрифт).

6 строка – **Ключевые слова** (на русском языке, 5–8 слов или словосочетаний, 12 шрифт).

7 строка – пустая.

8 строка – название статьи на английском языке – по центру строки прописными буквами прямым полужирным шрифтом Times New Roman, 12 пт.

9 строка – инициалы и фамилия автора на английском языке – в верхнем правом углу, строчными буквами прямым полужирным шрифтом Times New Roman, 12 пт.

10 строка – название города на английском языке в скобках – в верхнем правом углу, курсивом шрифтом Times New Roman, 12 пт.

11 строка – пустая.

12 строка – **Abstract** на английском языке.

13 строка – **Keywords** на английском языке.

14 строка – пустая.

15 строка и далее – текст статьи/тезисов, шрифт Times New Roman, 12 пт.

Приложение 3

Образец оформления для статей, РИНЦ (3–10 стр.)

ГОСУДАРСТВО РОССИЙСКОЕ НА РАЗВИЛКЕ ИСТОРИИ

Пищик А.М.
(Дзержинск)

Аннотация. В статье представлены методологические требования к построению модели образа будущего устройства Государства Российского. Выдвинутые критерии позволяют оценивать модели будущего бытия России, возникающие на волне текущей гибридной войны объединённого Запада против России.

Ключевые слова: русская идея, архитектоника модели, государственно-общественное управление, критерии оценки моделей, системогенез культуры.

STATE RUSSIA AT THE FORK IN THE ROAD OF HISTORY

A.M. Pishchik
(Dzerzhinsk)

Abstract. The article presents methodological requirements to the construction of the model of the image of the future structure of the State of Russia. The proposed criteria allow us to evaluate the models of the future existence of Russia, arising on the wave of the current hybrid war of the united West against Russia.

Keywords: Russian idea, architectonics of the model, state and public management, criteria for evaluating models, systemogenesis of culture.

Проекты будущего России, возникшие на волне текущих военных событий, построены методом комбинаторики моделей прошлого и настоящего. Ярким примером такого подхода является нашумевшая политологическая статья «Образы будущего для России: сценарии, развилки и оценки», в которой для обсуждения предложены три модели: 1) СССР 2.0, «Островизация» или новый железный занавес (Сергей Серебренников); 2) НЭП 2.0 или Россия справедливого капитализма (Илья Гращенков); 3) «Нация Z» или Социал-республиканский «Русский проект» (Олег Бондаренко) [3].

Комбинаторика не есть творчество. Нужны другие методологические подходы. В глобальном мире России надо определиться. Все прошлые модели не могут разрешить новые глобальные проблемы, которых раньше не было. А для этого и необходим творческий подход, а не поиск в прошлом и настоящем готовых решений.

Рассмотрим перечень критериев для оценки годности/негодности той или иной предлагаемой модели для России будущего:

1) модель ориентирована на реализацию «русской идеи» во всех её эволюционных модификациях;

2) архитектоника модели отражает все культурные слои, сформировавшиеся в процессе эволюции России на протяжении тысячелетней истории, упакованные по «принципу матрёшки»;

3) модель способна справиться с локальными, региональными и глобальными вызовами и угрозами бытию России в XXI веке.

4) управление Россией в XXI в. должно быть государственно-общественным.

Перейдём тезисно к раскрытию содержания названных критериев.

1. Русская идея, ориентированная на соборное решение проблем бытия России и Мира, согласно нашему исследованию, эволюционно представлена в трёх модификациях: 1) хранение веры православной до страшного суда; 2) построение справедливого мира; 3) предотвращение глобальных катастроф и обеспечение социоприродной коэволюции.

Средствами достижения этих целей являются: 1) соборное объединение и защита православных народов от иноверных поработителей; 2) соборное объединение и защита угнетённых народов от их поработителей; 3) соборное объединение здоровых сил планеты и защита их от врагов рода человеческого, ведущих его (человечество) к гибели.

2. Эволюция подчинена закону системогенеза. Всё ценное, эволюционно выработанное, не исчезает и накапливается в последующих формах бытия. Это положение доказано Н. А. Бернштейном в модели управления движением человеческого организма [2, с. 23–43], Г.С. Альтшуллером в теории развития технических систем [1, с. 39–40], А.И. Субетто в теории системогенеза [8].

Модель архитектоники будущего бытия России должна включать все культурные достижения, сформировавшиеся в системогенезе её мировоззрения на этапе Язычества, Православия Средних веков, Нового и Новейшего времени, а также отброшены все антикультурные слои, сформировавшиеся в её истории [6]. Критерием культуры является отношение гармонии деятельности с мерой человека и мерой окружающей среды, включенных в деятельность. Дисгармония – признак бескультурия и антикультуры [4, с. 99–103].

3. Чтобы модель была способна ответить на вызовы и угрозы XXI века, необходимо представить в ней программы развития базовых сфер общества на стратегическом, тактическом и оперативном уровнях. К базовым сферам общества относятся: хозяйственно-экономическая и экологическая, педагогическая и управленческая, научная и художественная, медицинская и физкультурная (рис. 1). Все остальные деятельности являются производными от них (видовыми и интегративными) [5, с. 7–11].



Рисунок 1. Восемь базовых сфер деятельности общества [5, с. 16]

4. Государственно-общественное управление – следствие закона Эшби [9, с. 293–310], согласно которому субъект управления по сложности (разнообразию) не должен уступать сложности объекта управления (социоприродная система России). «Двуполушарная» государственно-общественная модель управления – гарантия такой сложности. Нами разработана модель такой формы управления, состоящая из следующих субъектов управления (заинтересованных участников, стейкхолдеров): 1) менеджеры, осуществляющие общее управление социальным проектом; 2) профессиональные сообщества, разрабатывающие модели проекта; 3) государственные структуры, отвечающие за нормативную базу проекта и его реализацию; 4) структуры гражданского общества, выступающие инициаторами проекта и главным мотиватором его разработки и внедрения; 5) инвесторы проекта (государственные и частные); 6) масс-медиа, продвигающие проект в информационном поле; 7) активные граждане, поддерживающие разработку и реализацию проекта (табл. 1) [7].

Таблица 1. Методологическая матрица государственно-общественного управления социальным проектом [7, с. 59].

		Субъекты разработки и реализации проекта						
Уровни проекта		Менеджеры проекта	Профессиональные сообщества	Государственные структуры	Гражданское общество	Инвесторы	Масс-медиа	Активные граждане
		управление	модель	норма	мотив	инвестиции	информация	участие
		1	2	3	4	5	6	7
Потребность	1	1-1	1-2	1-3	1-4	1-5	1-6	1-7
Идея	2	2-1	2-2	2-3	2-4	2-5	2-6	2-7
Концепция	3	3-1	3-2	3-3	3-4	3-5	3-6	3-7
Программа	4	4-1	4-2	4-3	4-4	4-5	4-6	4-7
Механизм реализации	5	5-1	5-2	5-3	5-4	5-5	5-6	5-7
Практика	6	6-1	6-2	6-3	6-4	6-5	6-6	6-7

Литература

1. Альтшуллер Г. С. Творчество как точная наука. - М.: Сов. радио, 1979. – 175 с.
2. Бернштейн Н. А. Физиология движений и активности / Под редакцией академика О. Г. Газенко. Издание подготовил профессор И.М. Фейгенберг. – М.: Академия наук Союза ССР, 1990. – 496 с.
3. Бондаренко О., Гращенков И., Серебренников С. Образы будущего для России: сценарии, развилки и оценки. URL: <https://progresspolicy.ru/wp-content/uploads/2022/11/Obrazy-budushhego-dlya-Rossii.pdf> (дата обращения: 22.02.2024). – Текст: электронный.
4. Зеленов Л.А. Концепции Нижегородского философского клуба // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77–6567, публ.24725, 27.08.2018. – URL: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0001/005c/00012164.htm> (дата обращения: 22.02.2024). – Текст: электронный.
5. Пищик А.М. Нижегородская методологическая школа: основные концепции // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77–6567, публ.23128, 05.03.2017. - URL: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0001/005b/00011811.htm> (дата обращения: 22.02.2024). – Текст: электронный.
6. Пищик А.М. Циклогенез парадигм русского мировоззрения. Монография // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77–6567, публ.25483, 05.06.2019 - URL: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0001/005d/00012305.htm> (дата обращения: 22.02.2024). – Текст: электронный.
7. Пищик А.М. Участники цифровизации школы // Народное образование, 2022. №1 (1490). – С. 57–63.
8. Субетто А.И. Манифест системогенетического и циклогенетического мировоззрения и Креативной Онтологии (в форме постулатов). Тольятти: Издательство Международной академии бизнеса и банковского дела, 1994. – 50 с.
9. Эшби У. Р. Введение в кибернетику / Пер. с англ. Д. Г. Лахути; под ред. В. А. Успенского; с предисл. А. Н. Колмогорова. — М.: Изд-во иностр. лит., 1959. — 432 с.