

ПРОФСОЮЗЫ КАК СУБЪЕТ СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ В РОССИЙСКОМ ГРАЖДАНСКОМ ОБЩЕСТВЕ: ПРАКТИКИ ПАРТНЕРСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНО- ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

Вряд ли было бы справедливым определять состояние гражданского общества только институциональными и политическими факторами, хотя и они весьма значимы. Но одна из главных причин все же обусловливается социально-экономическими и стратификационными особенностями российского социума в целом. Особый интерес для нас представляет анализ сферы деятельности профсоюзов как института гражданского общества, а также выявления профсоюзов как субъекта социального управления.

Структуру гражданского общества на сегодняшний день образуют добровольные организации и ассоциации граждан, способные конструктивно взаимодействовать во имя общих целей, отвечать на вызовы времени.

Сферы и направления деятельности гражданских организаций в России чрезвычайно многообразны. Для анализа российской ситуации важно учитывать неоднородность функций выполняемых такими организациями. По мнению Ю. Хабермаса, роль этих организаций во многом заключалась в решении тех или иных социальных проблем путем их обнародования и привлечения внимания общественности, тем самым перемещения проблемы из частной сферы в политическую либо общественную [1].

Особенность исследуемой нами сферы труда во многом определяется тем, что именно здесь происходит взаимодействие и интеграция различных интересов институтов и организаций гражданского общества. Именно они призваны обеспечивать реализацию гарантий прав и свобод человека труда, равный доступ к участию его в государственных и общественных делах. При этом интересы основных структур гражданского общества – профсоюзов и

бизнеса, не всегда совпадают и нередко носят противоположный характер. Ориентация бизнес-структур на извлечение прибыли зачастую идет в разрез с основными правами человека труда, личностным развитием. Формируемая в обществе установка на высококомобильных, конкурентоспособных и активных идет в разрез с социально-значимыми интересами широких слоев населения. В динамике макроэкономических факторов бедности снижение темпов роста абсолютных размеров заработной платы уступило лидерство неравенству в распределении доходов. За последние несколько лет ситуация стала еще более критичной. Системный кризис резко увеличил нагрузку на социальную сферу и обострил проблемы трудящихся. В условиях социально-экономической и политической нестабильности растет расслоение общества на «богатых» и «бедных», фиксируется падение уровня и качества жизни населения.

Не стоит забывать, что **сфера деятельности профсоюзов как института гражданского общества** не ограничивается решением конкретных проблем человека труда. Этот институт выявляет и формулирует совокупность социальных интересов и ценностей различных групп населения, обеспечивает формирование диалога между властью и обществом, между различными социальными группами.

Управленческая устойчивость организации во многом определяется влиянием, которое она оказывает на своих членов, реализуемыми методами по защите их интересов, формированию активной позиции личности. В этой связи актуальным представляется анализ не только общей информации о численном составе российских профсоюзов, но и раскрытие механизмов их взаимодействия с властью и бизнесом.

Первостепенное значение профсоюзы уделяют защите социально-трудовых интересов и прав лиц наемного труда. Основа деятельности профсоюза – его членская база. На настоящее время в России членами профсоюзов являются порядка 25% трудоспособных граждан. Наиболее значимую роль в формировании гражданского общества играет Федерация

независимых профсоюзов России (ФНПР). ФНПР сегодня представлена во всех регионах РФ и отраслях. Она является самым мощным профсоюзным объединением России, как по числу первичных профсоюзных организаций, так и по числу членов. ФНПР объединяет 46 общероссийских профсоюзов и 78 территориальных объединений организаций профсоюзов – общей численностью 25 млн человек или около 95% всех членов профсоюзов в России. В рамках ФНПР действуют Ассоциации профсоюзов, объединяющие работников непромышленной сферы, трудящихся базовых отраслей, рабочих оборонной промышленности, машиностроения, транспорта, действующих в сфере предпринимательства и малого бизнеса.

Профсоюзы являются особым видом общественного объединения. Основной их функцией является защита интересов работников в процессе трудовых отношений с работодателем, в том числе и работников, не являющихся членами профсоюза. При этом одним из самых главных принципов деятельности профсоюзов является их независимость от работодателя.

Каковы же информированность и отношение граждан к деятельности профсоюзов?

Результаты опроса ФОМ показывают, что в рейтинге информированности граждан о некоммерческих организациях, профсоюзы занимают лидирующие позиции [2]. Обратимся также к результатам общероссийского опроса ВЦИОМ (2006-2009 гг.) о степени одобрения россиянами деятельности различных институтов общества, в том числе профсоюзов. Согласно полученным данным, 27% россиян, из числа опрошенных, одобряют в целом деятельность профсоюзов. Заметим, что деятельность судебной системы одобрили около 26%, общественной палаты – 22%, политических партий – 24% [3].

Деятельность профсоюзов как института гражданского общества во многом определяется разнополярными интересами российского общества. И вместе с тем профсоюзы гармонично встроены в существующую социальную

структуру общества, наряду с другими социально-значимыми организациями, политическим партиями и общественными объединениями.

Профсоюзное влияние и гражданская активность: критерии оценки несостоящих и состоящих в профсоюзе. Как показывают результаты упомянутого опроса ВЦИОМ (2009 г.), большинство респондентов так или иначе говорят об определенном влиянии профсоюзов в современном обществе. Вместе с тем только 20 % опрошенных членов профсоюза считают, что он оказывает существенное влияние на положение работников, 76 % считают такое влияние недостаточным. Симптоматично, что практически половина россиян (45%) ничего не предпринимает в случае нарушения трудовых прав, за помощью в профсоюз обращается только 4% населения [4].

Заметим, что мнение работников о силе и влиянии профсоюзов как института гражданского общества, связано с акцентом на наличие объективных, формальных условий его существования, тогда как суждение о том, что профсоюзы не выполняют свои социально-значимые функции – с представлением о недостаточной реальной общественно-гражданской активности самих работников. Можно предположить, что встречающееся недоверие со стороны определенной части населения к общественным организациям и низкое количество обращений к ним проистекает из предыдущего опыта, патерналистических установок, когда профсоюз рассматривали не как самоуправляемую организацию, а как некую структуру, занимающуюся распределительными функциями.

Попытаемся определить причины такой оценки. Значимая часть современного поколения россиян не отличается высокой общественной активностью, остаются политически пассивными. Только небольшая доля наших сограждан (4%) считает необходимым участвовать в деятельности различного рода общественных движений и организаций, а еще 22% допускают для себя такую возможность. Среди причин отрицания необходимости активного участия – отсутствие возможности оказывать

какое-либо влияние на решение социальных проблем, социальная апатия и наличие жестких бюрократических барьеров.

И, тем не менее, гражданская активность работников в рамках трансформируемого общества носит в основном добровольный характер, а мотивация участия в социально-трудовой деятельности – четко выраженную социальную направленность.

Формирование потенциала гражданского общества в огромной степени зависит от того, насколько полно профсоюзы реализуют свои ключевые принципы: «солидарность», «справедливость», «равенство». Судя по оценкам членов профсоюза в современных условиях, ресурс влияния профсоюзов как активного субъекта социального управления начинает укрепляться. Все больше членов профсоюза понимают, что нужно не только исправно платить взносы, но и активно участвовать в работе профсоюза. И только через профсоюз можно реально отстаивать свои социально-экономические интересы и трудовые права.

Во многом выявить степень профсоюзного влияния помогает оценка той роли, которую играют профсоюзы по продвижению в жизнь принципов достойного труда во всех его составляющих. Для оценки позиции членов профсоюза обратимся к результатам исследования «ФНПР в российском обществе: мнения, суждения, оценки», проведенного Центром социологических исследований Института профсоюзного движения АТиСО в 2010-2011 гг. В исследовании была сделана попытка провести комплексный анализ роли и места профсоюзов в современной России, а также приоритетов организации их деятельности по обеспечению прав работников на достойный труд, развитие социального партнерства, организационного укрепления в контексте стратегии и тактики, утвержденной VII съездом ФНПР [5]. Для реализации поставленных целей был проведен общероссийский опрос. В качестве участников опроса выступали профсоюзные лидеры и активисты, а также состоящие и несостоящие в профсоюзе работники. Объем выборки составил 2 407 респондентов. Ошибка выборки $\pm 1\%$.

Согласно полученным данным, большинство респондентов из числа членов профсоюза считают, что профсоюзы обладают потенциалом для оказания реальной помощи людям (88%). Каждый второй респондент отметил, что профсоюзы в определенной степени что-то могут сделать, однако от них мало что зависит. Примерно 38% придерживаются более оптимистичной позиции и считают, что профсоюзы могут реально помочь людям, оказавшимся в затруднительном положении. Лишь только 6% полагают, что профсоюзы ни на что не могут повлиять.

В целом, полученное распределение ответов определяется исходя из понимания реальных механизмов, которые профсоюзные организации используют в своей деятельности, возможностей задействования потенциала сотрудничества в контексте решения поставленных задач. Однако затруднения, которые испытывают некоторые профсоюзные организации, во многом вызваны неэффективностью механизмов правового регулирования вопросов ответственности бизнеса, а также бездействием государственных органов власти.

Интерес представляет **оценка членами профсоюза роли**, которую играет профсоюзная организация в защите трудовых прав и интересов работников. Результаты опроса показывают, что большая часть респондентов (73%) удовлетворительно оценивают роль профсоюзных организаций.

По мнению 44% респондентов, профсоюзные организации хорошо защищают трудовые права и интересы работников. Причем это мнение является лидирующим по всей группе исследуемых респондентов. Чуть меньше респондентов считают, что защиты недостаточно (39%). В меньшинстве оказываются те, кто считает, что профсоюзная организация практически ничего не делает (3%).

Интересно отметить, что женщины и молодежь, а также руководители организаций и структурных подразделений чаще, чем в среднем по выборке, считали, что профсоюзная организация хорошо защищает права и интересы

работников. Среди пессимистических оценок преобладает мнение несостоящих в профсоюзе.

Теперь обратимся к **мотивам обращения** членов профсоюза в профсоюзную организацию. Наиболее популярными по частоте упоминания оказываются вопросы, связанные с организацией отдыха работников, детского отдыха (22%). На втором месте – вопросы, связанные с оплатой труда и предоставлением социальных гарантий. Данные позиции набрали одинаковое количество голосов (соответственно по 14%). Третье место закрепилось за позицией «оказание правовой помощи» (13%). Аутсайдерами в оценочном ряду стали вопросы, связанные с ущемлением работодателем прав работников (5%), с охраной и безопасностью труда (5%) и другие (2%), в числе которых предоставление ссуд, материальной помощи и т.д.

Данные профсоюзной статистики показывают, что средняя зарплата на предприятиях, где активно действуют профсоюзы, более стабильна. Любому работодателю необходимо в период кризиса решить вопрос о том, чтобы сохранились не только рабочие места, но и средняя зарплата. В этих условиях вполне обоснованным выглядит требование профсоюзов, обязывающее работодателя заботиться о том, чтобы, не смотря на кризисные ситуации, сохранялась средняя зарплата сотрудников, чтобы работники, в случае банкротства предприятия, были приоритетными кредиторами.

Механизмы и формы взаимодействия профсоюзов с органами власти и бизнесом. Очевидно, что профсоюзы как институт гражданского общества защищает наиболее важные права работников на труд, здоровье, на достойную оплату труда, на справедливое распределение результатов труда. Достойный труд – это рабочие места, оборудованные в соответствии с внутренними технологиями и стандартами безопасности, занятость населения, социальные гарантии, достойная заработная плата, соблюдение норм охраны труда, выполнения трудового законодательства.

Осуществляя защиту социально-трудовых прав работников, профсоюзы используют различные механизмы и формы взаимодействия от

политических до нормативно-правовых и информационных. Такую возможность предоставляет участие профсоюзов в Общероссийском народном фронте, налаживание системного взаимодействия с органами власти, бизнеса. Корректировка трудового законодательства с учётом его правоприменительной практики готовилась в формате рабочей группы Комитета Госдумы по труду и социальной политике, в состав которой входили представители не только депутатских объединений в Государственной Думе, но и сторон Российской трёхсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений, с привлечением специалистов в сфере трудового права, представителей министерств и ведомств, Верховного Суда Российской Федерации [6]. Более того, профсоюзы участвуют в установлении эффективной экономики, позволяют осуществлять принцип экономической демократии и социальной справедливости.

Сегодня россиян тревожат многие проблемы. Прежде всего, почему интересы небольшой группы предпринимателей ставятся выше интересов большей части населения. Наблюдающийся во многих промышленных секторах экономики спад производства привел к значительному сокращению работников, переводу на режим неполной рабочей недели, отправке в неоплаченные отпуска, росту задолженности по заработной плате. Потенциал протестной активности продолжает сохраняться весьма высоким: четвертая часть респондентов декларирует готовность принимать участие в протестных акциях по любому поводу, чуть более 40% готовы принимать участие в акциях протеста в зависимости от повода. И только десятая часть населения не будет принимать участие ни в каких видах протестных действий [7]. Экономическая и политическая обстановка в стране, нарушение прав и интересов работников заставляют профсоюзы прибегать и к таким формам политической борьбы как коллективные акции. Задача подобных акций – повышение заработной платы, борьба с ростом цен на товары и услуги, отстаивание имеющихся льгот и гарантий, обеспечение достойных условий

труда и жизни. С каждым годом растет значимость коллективных акций профсоюзов. В 2011 году в первомайских акциях приняли участие свыше 2,7 миллионов трудящихся. Основными формами протеста, которыми были выражены первомайские акции, были массовые уличные шествия и митинги, проходившие в республиканских, краевых и областных центрах Российской Федерации, а также в тысячах городах и районных центрах, отдельных отраслях.

Особое значение профсоюзы придают социальному партнерству. Именно этот механизм стал в последнее время одним из наиболее действенных, позволяющий разрушить монополию экономической власти. Согласно договоренностям сторон часть полномочий по регулированию социально-экономических процессов делегируется трудовым коллективам, которые вместе с работодателями и администраторами начинают разделять ответственность за характер их протекания и результат. Это вполне вписывается в современные концепции эффективного социально ориентированного управления.

Развитие самоуправленческих начал в производственной жизни, чему содействуют профсоюзы, ускоряет процесс создания гражданского общества. Сегодня социально-ответственный бизнес совместно с профсоюзами должен выступать за соблюдение социальных стандартов, за полную занятость работников и достойную оплату труда.

Каковы же потенциальные и **реальные возможности профсоюзов как ключевой силы гражданского общества** по отстаиванию прав и интересов работников?

Важнейшим механизмом реализации защитной функции профсоюзов является социальное партнерство. Социальное партнерство позволяет обеспечить равноправный диалог в сфере труда между представителями бизнеса, власти и наемными работниками. Среди основных форм социального партнерства выделяют коллективные переговоры по разработке и заключению коллективных договоров, соглашений. Благодаря им

обеспечивается регулирование социально-трудовых отношений, защита прав и интересов человека труда, улучшаются нормы законодательства в сфере труда.

Анализ переговорной практики за период 2006-2011 гг. показывает, что общая численность заключаемых соглашений имеет тенденции к росту. Если в 2006 г. всего было заключено 8 222 соглашения (в 2005 г. – 6,7 тыс., в 2004 году – 5 тыс.), то в 2011 г. количество соглашений достигло 11 762. Общую структуру соглашений составляют: 98 региональных (трехсторонние соглашения между администрациями регионов, объединениями профсоюзов и объединениями работодателей), 3 733 отраслевых соглашения, заключенных на региональном и территориальном уровнях, 1 647 территориальных соглашений. Заметим, что по сравнению с 2006 г. количество иных соглашений увеличилось в 1,9 раз, в общей сложности было заключено 6 284 соглашения. Возросший темп прироста соглашений иного рода связан не только с изменившейся системой корпоративного управления, но и с поиском новых форм взаимодействия и развития социального партнерства. Из общего количества действовавших в 2011 г. отраслевых соглашений в субъектах Российской Федерации на региональном уровне социального партнерства заключено 989 соглашений, на территориальном уровне – 2 744 соглашения.

Согласно данным субъектов Российской Федерации и данным официальной статистики Министерства здравоохранения и социального развития на более чем 1 млн предприятий страны на начало 2011 г. было заключено около 223,3 тыс. коллективных договоров (в 2009 – 235 тыс., в 2005 году – 177 тыс., в 2004 году – 156 тыс. коллективных договоров).

Только простое перечисление этих цифровых показателей само по себе дает представление об уровне работы российских профсоюзов.

Выводы. Диалог с профсоюзами как одной из наиболее массовых и представительных структур гражданского общества сегодня остро востребован самой жизнью. В отличие от других институтов гражданского

общества профсоюзы не просто представляют и защищают интересы наёмных работников, они объективно учитывают и интерес бизнеса, который создаёт рабочие места, и интересы подавляющего большинства населения страны. Профсоюзами проводится большая работа по адаптации к новым экономическим условиям, однако некоторые проблемы всё же остаются. В целях обеспечения равноправного диалога в сфере труда с бизнесом и властью необходимо расширить защитные функции профсоюзов, производственную демократию. Сегодня требуется совершенствование процедуры регулирования коллективных трудовых споров, совершенствование законодательства и практики регулирования в области трудовых отношений. Особое значение в рамках создания информационного общества отдано формированию активной позиции работников, их доверия к существующим институтам гражданского общества. Гражданская самоорганизация в трудовой сфере имеет колоссальное влияние на всё общественное развитие.

Функции профсоюзов как института гражданского общества реализуются наиболее полно, когда они активно взаимодействуют с массовыми слоями населения, проявляют способность возглавлять массовые движения, которые мобилизуют во имя определенных масштабных целей активность широких масс рядовых граждан и оказываются в состоянии добиваться значительных политических и социальных перемен.

Список используемой литературы:

1. Habermas J. The Structural Transformation of the Public Sphere: an Inquiry into a Category of Bourgeois Society. Cambridge (England): Polity Press, 1992.
2. Habermas J. The Structural Transformation of the Public Sphere: an Inquiry into a Category of Bourgeois Society. Cambridge (England): Polity Press, 1992.

3. Доклад о состоянии гражданского общества (ГУ ВШЭ, ФОМ). М., 2007 -
<http://clck.yandex.ru/redirect/AiuY0DBWFJ>
4. Репрезентативный социологический опрос общественного мнения -
<http://wciom.ru/index.php?id=268&uid=13365>
5. <http://www.spr-union.ru/articles/a1.php>
6. ФНПР в российском обществе: мнения, суждения, оценки / В.И. Наумов,
А.И. Суриков, В.С. Гончаров и др. М., 2011.
Вести ФНПР, 2008-2011 гг.-
http://profkom.gaz.ru/material/FNPR/vesti_FNPR_2007_9_10.pdf