

«Круглый стол» 7

«Высшее образование в странах Евразийского союза: стратегии достижения образовательной успешности и конкурентоспособности»

(соруководители – Г.Е. Зборовский, Л.Г. Титаренко; ученый секретарь – Н.В. Шаброва).

В рамках VI Всероссийского социологического конгресса состоялся «круглый стол» 7 «Высшее образование в странах Евразийского союза: стратегии достижения образовательной успешности и конкурентоспособности». На нем социологи представили результаты исследований проблем высшего образования в странах ЕАЭС – Белоруссии, Армении и России.

Л.Г. Титаренко (д-р социол. наук, профессор, Белорусский государственный университет, Минск) в докладе *«Стратегии образовательной интеграции стран Евразийского Союза в условиях роста глобальной конкуренции»* показала, что образовательная интеграция стран Евразийского Союза – одно из направлений международной интеграции, ответ на вызовы экономики по подготовке специалистов, востребованных в современном обществе. Докладчик охарактеризовала особенности образовательной интеграции в ЕАЭС и выделила ее ключевые проблемы: 1) неразработанность механизмов сдерживания превращения образовательной интеграции и студенческой мобильности в механизм «утечки мозгов» в Россию из других стран ЕАЭС с более широким рынком труда и высоким уровнем оплаты труда; 2) отсутствие общей нормативной базы, единых стандартов оценивания, организации и регулирования обучения; 3) отсутствие норм и опыта межстранового управления программами обучения, реализующимися 2-3 и более странами; 4) набор студентов в вузы стран-членов ЕАЭС без учета различий национальных систем образования, критерии отбора в университеты, при выборе приоритетных направлений подготовки кадров; 5) превалирование у участников экономических целей (стремление

вузов заработать средства для собственного развития, для системы высшего образования – это стремление повысить свою конкурентоспособность и привлечь иностранный интеллектуальный капитал, для студентов – это желание получить престижный диплом и обеспечить успех будущего трудоустройства).

В докладе был поднят вопрос об интеграции высшего образования в контексте цифровизации. С учетом быстрого развития цифровых форм и методов обучения в условиях пандемии Л.Г. Титаренко предложила использовать эти новые возможности в процессе интеграции стран ЕАЭС и роста региональной конкуренции. Применение цифровых технологий обучения даст возможность расширить спектр 1) форм обучения (очная, очно-заочная, дистанционная); 2) программ (специальностей); 3) дополнительных услуг (курсов, мастер-классов и др.).

Продолжением темы стал доклад М.И. Заславской (д-р социол. наук, профессор, Ереванский государственный университет, Армения) *«О некоторых особенностях гибридной модели обучения в период пандемии на примере вузов Армении»*. В нем был поставлен вопрос цифровизации высшего образования в сложных условиях пандемии. Докладчик выделила пять групп проблем, с которыми столкнулась высшая школа Армении в результате ускоренной цифровизации в условиях пандемии: технические, экономические, педагогические, физические, психологические. Говоря о моделях гибридного обучения, докладчик обозначила некоторые проблемы их реализации в высшем образовании Армении в период пандемии: недостаточная разработанность новых стандартов обучения, обеспечивающих эффективный баланс между онлайн и очной формами обучения; неразработанность принципов мониторинга качества смешанной формы обучения; отсутствие (или недостаточность) технических платформ для обеспечения более тесного личного общения, обмена мнениями в ходе онлайн обучения; слабое внимание к психологическим механизмам адаптации студентов и преподавателей к

постоянному изменению форм обучения в рамках гибридной модели (эффект усталости от постоянной смены образовательных установок).

Г.Е. Зборовский (д-р филос. наук, профессор-исследователь, Уральский федеральный университет, Россия) в докладе *«Трансфер человеческого капитала студентов: от образовательной неуспешности к успешности»* поднял одну из наиболее острых проблем российского студенчества – его образовательная неуспешность. Докладчик раскрыл две группы предпосылок появления образовательной неуспешности как феномена в российском высшем образовании: массовизация высшего образования; переход вузов к принципам Болонской системы, а школ – к введению ЕГЭ. Г.Е. Зборовский подчеркнул, что проблема преодоления образовательной неуспешности студенчества требует её решения не только на практическом, но и теоретическом, концептуальном уровне.

Предложено использовать концепцию трансфера человеческого капитала образовательной общности студенчества на пути от неуспешности к успешности как теоретический инструмент изучения преодоления образовательной неуспешности. В докладе были изложены основные положения, ключевые понятия (человеческий капитал студенчества, структура человеческого капитала студентов и др.) предложенной концепции. Докладчик обозначил необходимость специальной программы или национального проекта, касающихся решения проблемы образовательной неуспешности студентов с финансовым и организационным обеспечением. Для этого, по мнению докладчика, важно видеть связь между фазами (стадиями) образовательной неуспешности и возможностями использования на каждой из них соответствующих ресурсов человеческого капитала. Большую роль в поддержке образовательно неуспешных студентов могут сыграть технологии дополнительного образования, в рамках которого имеются условия для выбора и реализации видов деятельности, по-настоящему мотивирующих на творчество и достижения.

В докладе А.В. Кульминской (канд. социол. наук, доцент Уральского федерального университета, Россия) «Социальная адаптация как основа формирования образовательной успешности школьников» прозвучал вопрос о влиянии социальной среды (ближнего и дальнего окружения учащегося) как условия его успешности/неуспешности в обучении. По мнению докладчика, основа человеческого капитала закладывается в школе, а основная часть мероприятий, нацеленных на развитие гармоничной, совершенствующейся личности направлена на студентов и выпускников ВУЗов. Докладчик раскрывает значение социальной адаптации и компонентов социальной среды, влияющих на формирование адаптационных стратегий как фактора успешности/неуспешности школьников. На основе этого смоделирован ряд ситуаций, связанных с уровнем адаптации школьников и их образовательной успешностью/неуспешностью и их трансфер в систему высшего образования.

В работе секции приняли участие П.С. Аветисян (Ереван, Армения), Б.Ю. Берзин (Екатеринбург, Россия), П.А. Амбарова (Екатеринбург, Россия), О.С. Виндекер (Екатеринбург, Россия), С.Н. Панкова (Екатеринбург, Россия), В.С. Каташинских (Екатеринбург, Россия), В.А. Архипова (Екатеринбург, Россия), Н.В. Шаброва (Екатеринбург, Россия).

В обсуждении исследователи пришли к следующим выводам:

1. Современные социологические исследования высшего образования могут продуктивно развиваться в междисциплинарном дискурсе, поскольку затрагивают комплекс проблем высшей школы.

2. Высшее образование и образовательные общности, включенные в него необходимо рассматривать в контексте постоянно изменяющейся внешней среды. Процессы образовательной интеграции и цифровизации оказывают влияние качественные и количественные трансформации национальных систем высшего образования и ее образовательные общности.

3. Необходимо развивать образовательную интеграцию не только между странами и конкретными университетами, но и между общественными

организациями и журналами стран-членов ЕАЭС на институциональном и иных уровнях. Эта интеграция должна включать обучение и науку.

3. Требуются глубокие перемены в образовательной политике государств. Необходимы 1) «ревизия» (и обновление) нормативно-правовой базы (для создания условий образовательной интеграции, гибридного обучения и др.); 2) специальные программы преодоления образовательной неуспешности учащейся молодежи.

4. Важной профессиональной задачей социологов становится расширение общественных представлений о процессах, происходящих в высших школах разных стран и, прежде всего – странах ЕАЭС.

Г.Е. Зборовский, Л.Г. Титаренко, Н.В. Шаброва