

Аккиева Светлана Исмаиловна
Институт гуманитарных исследований
– филиал Федерального государственного бюджетного научного учреждения
«Федеральный научный центр»
Кабардино-Балкарский научный центр Российской академии наук»
(ИГКБНЦ РАН),
г. Нальчик, Российская Федерация
siak2000@mail.ru

Состояние и перспективы развития человеческого капитала как ресурса для преодоления социального и экономического неравенства

Аннотация. Актуальность обращения к теме социально-экономического развития Северного Кавказа и Сибири, связано с исторически сложившейся неоднородностью социально-экономического пространства России. Основной целью Федерации на региональном уровне является достойный уровень жизни населения на местах. Разрабатываемые программы для регионов должны соответствовать специфике различных областей, все они имеют различные территориальные особенности и историческое наследие, что может негативным образом сказаться на эффективности реализации задач.

Ключевые слова: социально-экономические проблемы; безработица; перспективы развития регионов; модернизация Северного Кавказа; Сибирь, человеческий капитал; социальное и экономическое неравенство

Akkieva Svetlana Ismailovna
The Institute for the Humanities Research – Affiliated Federal State Budgetary
Scientific Establishment, “Federal Scientific Center “Kabardian-Balkarian Scientific Center
of the Russian Academy of Sciences” (IHR KBSC RAS),
Nalchik, Russian Federation
siak2000@mail.ru

Condition and prospects of development of human capital as a resource for overcoming social and economic inequality

Abstract. The relevance of addressing the topic of socio-economic development of the North Caucasus and Siberia is associated with the historically developed heterogeneity of the socio-economic space of Russian Federation. The main goal of the Federation at the regional level is a decent standard of living for the local population. The developed programs for the regions should correspond to the specifics of different areas; all of them have different territorial features and historical heritage, which may negatively affect the effectiveness of the implementation of tasks.

Keywords: socio-economic problems; unemployment; regional development prospects; modernization of the North Caucasus; Siberia, human capital; social and economic inequality

Введение. Проблемы человеческого развития изучаются экономистами, социологами, демографами, философами и историками уже на протяжении многих лет. Проблемное поле исследований человеческого развития широко: от теории и методологии до конкретных направлений анализа и обоснования предпринимаемых мер по повышению эффективности использования человеческого капитала. Согласно устоявшейся точке зрения, человеческий капитал – это запас знаний, навыков и способностей, которыми обладает человек и которые он использует для достижения собственных целей. Сегодня человеческое развитие является решающим фактором успешного функционирования отдельных территорий и стран мира.

Целью тематики данной статьи выступает сравнение показателей человеческого капитала и экономического статуса Сибири и Северного Кавказа.

Объект – человеческий капитал, как ресурс преодоления социально-экономического неравенства в Сибири и на Северном Кавказе.

Предмет – состояние и перспективы развития человеческого капитала в сравнении Сибири и Северного Кавказа.

Современной трактовке человеческого капитала посвящены работы М. Н. Денисевича, М. М. Критского, Н. В. Невретдиновой и др. В них дан историографический обзор работ российских и зарубежных ученых по проблемам человеческого капитала, обозначен научный вклад Г. Беккера, Т. Шульца и других исследователей в разработку неоклассического направления «экономикс», дано определение человеческого капитала как комплексного, синергетического ресурса развития личности, группы, государства. Процесс развития теории человеческого капитала рассмотрен ею в исторической ретроспективе, выявлены факторы, оказывающие влияние на качество и объем человеческого капитала. Понятия человеческого капитала и инвестиций в человека позволили экономистам по-новому подойти к факторам экономического роста, среди которых решающим определено образование.

О Сибири. Увеличение диапазона выбора в сфере труда, расширение прав и возможностей работников способствуют эффективной реализации человеческого капитала. Связь между трудом и человеческим развитием носит синергетический характер. Труд повышает уровень человеческого развития, предоставляя доход и средства к существованию, способствуя сокращению нищеты и обеспечивая справедливый рост. Человеческое развитие, повышая уровень здоровья, знаний, навыков и сознательности, преумножает человеческий капитал и расширяет возможности и диапазон выбора [Зубаревич].

Стоит отметить, что Сибирь является не только объектом исследований со стороны разных научных дисциплин на протяжении 200 лет, но и наглядной иллюстрацией внутренней неоднородности российских макрорегионов. Из чего можно сделать вывод, что Сибирь все больше теряет бренд «локомотива индустриального развития страны».

Если проанализировать доклады известных сибирских деятелей и ученых за 2016–2019 года, то можно сделать вывод, что Сибири необходима новая парадигма развития, которая способна обеспечить благосостояние общества без избыточного давления на природу и человека. Следовательно, динамика развития человеческого потенциала в Сибири в первом десятилетии XXI в. была положительной, но совокупные и частные индексы развития человеческого потенциала были заметно ниже среднероссийских показателей. Сибирь с точки зрения человеческого развития являет собой весьма неоднородную территорию. Здесь представлены как территории-лидеры, демонстрирующие высокие качественные характеристики населения и успехи экономики, так и территории-аутсайдеры, занимающие наиболее низкие позиции в рейтинге регионов России по уровню человеческого развития. Это касается в первую очередь автономных республик и округов, где проживают коренные народности Сибири.

На основе вышесказанного можно сделать такие выводы, как:

- низкий уровень оплаты труда и доходов, обусловившие внушительные масштабы бедности, не обеспечивают развитие человеческого потенциала для значительной части сибиряков;
- наблюдается недоиспользование стратегического преимущества Сибири – образовательного и квалификационного потенциала населения;
- некомпенсируемые неблагоприятные климатические условия, территориальная оторванность от рекреационных и культурных центров приводят к формированию необоснованных региональных социальных неравенств;
- высокая социально-экономическая неоднородность регионов Сибири обуславливает контрасты в человеческом развитии;
- имеет место слабая вовлеченность в экономику коренных малочисленных народов Сибири с их специфическим хозяйственным укладом и образом жизни.

О Северном Кавказе. Регионы Северного Кавказа – одни из сложнейших субъектов страны, так как там идет сплетение исторических традиций, религий различных групп населения. При расстановке всех факторов клановость оказывает активное влияние на различные сферы жизни населения, многие федеральные программы усложняются, а этапы модернизации тормозит исторически сложившийся уклад жизни.

Северный Кавказ сегодня и в историческом прошлом – достаточно сложный регион, как в социально-экономическом, так и в политическом плане [Джаримок, 2018: 87]. Существуют специфические риски, характерные для отдельных республик этого региона, препятствующие как социальному, так и экономическому развитию. Прежде всего, это:

1. Неполное урегулирование конфликтов в Чечне, Дагестане и Ингушетии, перенос центра тяжести угрозы террористических актов в восточные регионы Северного Кавказа.

2. Наличие взаимных этнических и территориальных претензий, в том числе в рамках реализации закона о реабилитации жертв политических репрессий.

3. Борьба этнических элит за власть и контроль над собственностью и ресурсами, использование в этих целях возможностей силовых структур и правоохранительных органов.

4. Нарушение конституционных прав и свобод граждан.

5. Распространение религиозного экстремизма среди молодежи.

6. Дефицит рабочих мест, слабость экономических перспектив, неравные социальные возможности.

7. Пост-конфликтные социально-психологические травмы населения, острая зависимость от гуманитарной помощи отдельных социальных групп [Гурба, 2017: 65].

Проблемы республик Северного Кавказа, мешающие развитию региона, тормозящие процессы модернизации, помимо прочего, принято связывать с универсальным господством традиций. Действительно, несмотря на активно протекающий процесс урбанизации (во многих местах городское население за последние годы выросло почти втрое), даже в городах здесь сохраняется клановость, как способ «вертикальных лифтов». Кстати, укреплению закрытого и иерархического характера городского социума во многом способствует глубокая дотационность северокавказских республик (возможность участвовать в распределении бюджетной ренты).

Таким образом, Северный Кавказ не способен дать возможность состояться человеческому капиталу, так как регион переживает экономически и социально не стабильные времена. Следовательно, в нем присутствует неравенство людей, что негативным образом сказывается на положении дел Северного Кавказа.

Необходимые ресурсы для развития человеческого капитала. Основная причина, приводящая к своеобразному правовому дуализму, заключается в той роли, которую выполняют народные обычаи в системе традиционной культуры, в своеобразном общественном устройстве и духовной жизни отдельных этносов. Другой важный вывод состоит в том, что этносом-носителем обычного права могут последовательно усваиваться вероучение ислама и культовая практика, но система мусульманского права им воспринимается в неполном или сильно усеченном виде [Мирзаев, 2011: 65].

Нельзя забывать, что Северный Кавказ и Сибирь – это сложные многофункциональные и многоаспектные системы, поэтому управление социально-экономическим развитием требует всеохватывающего системного подхода. Главный этап разработки управления социально-экономическим развитием республик Северного Кавказа и Сибири заключается в том, чтобы оценить основную ситуацию в целом и выстроить основные цели и задачи социально-экономической политики. Достижение определенных целей и задач требует эффективности ресурсов и средств для их реализации. Республики Северного Кавказа и Сибирь должны определить для себя ключевые точки устойчивого экономического роста, увеличения доходов населения и качества жизни в целом. Для этого, нужно развитие определенных

секторов экономики, способных дать долгосрочный экономический и социальный эффект. Это инновации, высокие технологии, крупные промышленные и инфраструктурные проекты, обеспечивающие приток в республики значительных инвестиционных средств, создание высокооплачиваемых рабочих мест, налоговые поступления в бюджет.

Упор на модернизацию в Сибири и республиках Северного Кавказа должен быть так же сделан на муниципальное и этническое управление. Это означает, что сами инвестиционные потоки мало что могут разрешить, хотя и являются одной из важных мер экономического развития Сибири и Северного Кавказа. Однако необходимо поднимать экономику именно развития, путем внедрения профессионалов в управление муниципального и регионального уровня [Колосова, электронный ресурс].

Северный Кавказ и Сибирь сегодня достаточно сложные регионы, как в социально-экономическом, так и в политическом плане. Нужна единая федеральная политика регионального развития, разработанная с учетом всех исторических событий и богатой культуры региона. Причем она должна основываться не просто на вытягивании менее развитых, дотационных регионов за счет экономически более сильных (как это делается сейчас), но, прежде всего, создать механизм формирования на местах условий и стимулов устойчивого социально-экономического развития на основе собственных ресурсов.

Заключение. Для перевода экономики Северного Кавказа и Сибири на инновационный путь становления человеческого капитала, необходимо как можно скорее создать крепкую систему, обеспечивающую многократное комплексное становление инновации. Подъем капитализации всех активов, находящихся на землях Сибири и Северного Кавказа, необходимо связать с такими факторами, как:

1) формированием раздела сверхтехнологичных услуг в курортно-рекреационном кластере. Очень обнадеживает динамика вложений в данную сферу экономики районов, которую показывает Сочинский интернациональный вкладывательный форум, развитием Северного Кавказа и Сибири как рекреационного ареала общероссийской ценности, в котором основными активами выступают его оригинальные природные и климатические условия и ресурсы.

В целом, в этом случае, следует говорить о потребности поддержания экосистемной функции Северного Кавказа и Сибири, как 1-ых из ценностей модернизации экономики районов. Идентификация экосистемных услуг, их финансовая оценка из теоретического дискурса обязана вырасти в практическую, институциональную область. Данная модель экономики ареалов была выдвинута и поддержана на интернациональной конференции «Рио–20» [Северный Кавказ 2011: 165]. И с данной точки зрения, представляет собой ключевую основу увеличения уровня капитализации районов как экосистемная функция не только горных земель Северного Кавказа, но и Сибири;

2) социализацией экономики: т.е. институциональным механизмом экономики к человеческому состоянию, социокультурной идентичности населения, развитием видов предпринимательской работы, основанных на приватном семейном капитале,

развитием небольшого бизнеса, в том числе небольших инноваторских компаний, нацеленных на районный спрос в предложениях (отдых, служба охраны самочувствия, туризм, отдыха и т.п.), другими словами – развитием тех видов финансовой активности, что содействуют увеличению уровня капитализации человеческого денег и районных ресурсов;

3) развитием различных институтов и инфраструктуры человекоконцентрированных видов финансовой деятельности: общинного землепользования, потребительской кооперации, микрофинансирования, аутсорсинга и т.п.;

4) стратегией капитализации территориальных ресурсов, требующей, помимо становления рынка недвижимости, корпоратизации госимущества, модернизации инфраструктуры инновационной работы, подключения больших инорегиональных текстур в региональную экономику, увеличения производительности нормативно-правовой защиты региональных ресурсов и регионального имущества от лишнего давления экстерриториального денег. В состав основных причин федеральной региональной политики включены игроки, определяющие процесс капитализации земли, – солидные корпоративные «нерезиденты» и большие сетевые бизнес-структуры [Гурба, 2011: 23];

5) стратегией модернизации различных институтов этноэкономики, оптимизацией форм организации укладов на базе технологий их корпоратизации, подключения в сетевые взаимодействия и др. Особенное значение имеют при всем этом меры по снятию институциональных недостатков в развитии предпринимательства во всех секторах многоукладного хозяйства различных регионов, в том числе – комплекс социальных технологий по преодолению барьеров в межрегиональном бизнес-взаимодействии, а кроме того создание более адекватного приспособления перераспределения природной ренты в практике применения конкурентных локальных ресурсов;

б) стратегией конвергенции разобщенных рынков Северного Кавказа и Сибири на базе созданной и открытой прогрессивной транспортно-логистической инфраструктуры [Арабкин].

Заключение. Многочисленные и многолетние теоретические и эмпирические исследования доказали, что человек – это главная производительная сила любой экономики, оказывающая значимое влияние на темпы роста, производительность, доходы и другие её параметры. Если государство не будет заботиться о своих гражданах, то кто будет повышать экономику? От каждого гражданина страны зависит качество и временной промежуток достижения высшей точки экономики. Человеческий капитал напрямую зависит от полученного образования и состояние здоровья человека [На пути к устойчивому развитию России, электронный ресурс].

В настоящее время Сибирь и Северо-Кавказские экономические районы, так же как и другие районы России, испытывают жесточайший кризис, спад производства во всех сферах экономики, что отягощается национальными конфликтами, межэтническими проблемами, проявлениями терроризма. Поэтому главными задачами

перспективного развития этих сложнейших регионов являются стабилизация политической и экономической обстановки, проведение экономических рыночных реформ, развитие многообразия всех форм собственности, предпринимательства и особенно первоочередное решение социальных проблем [Хосиев, 2013: 265].

Таким образом, можно констатировать наличие всех признаков технологического кризиса, как в Сибири, так и на Северном Кавказе. Проведенный анализ свидетельствует, что в настоящее время Сибирь и Северный Кавказ почти потеряли потенциал развития макротехнологий, нет необходимого технологического задела, который позволил бы относить их к числу передовых на рынке технологий. Однако, как показывает мировой опыт, контроль даже над небольшим количеством макро технологий и структурная перестройка экономики в пользу наукоемких секторов позволяет достаточно быстро повысить темпы роста ВВП и долю страны в мировой торговле в целом, не говоря уже об отдельных регионах России. В результате чего Президент РФ Владимир Путин поручил создать 400 тыс. рабочих мест на Северном Кавказе [Путин поручил...].

Библиографический список

Арабкин В. В. Капитализация территорий // Школа по методологии «Капитализация и виды капиталов» [Электронный ресурс] 2003. 21 августа // URL: <http://www.shkp.ru/lib/archive/metodologies/kapital/programma> (дата обращения: 25.03.20).

Гурба В. Н. Терроризм в регионах адатных культур (на примере Северо-Кавказского региона). Дисс. докт. социол. наук. Новочеркасск, 2011. – 506 с.

Джаримок З. Северный Кавказ в формате концепции устойчивого развития. 2017, – № 5. – 187 с.

Зубаревич Н. А. Социально-экономическое развитие регионов России к 2020 г [Электронный ресурс] // RUSSIA-2020: [веб-сайт]. URL: <http://russia-2020.org/ru> (дата обращения: 25.03.20).

Колосова: основной формой коррупции на Северном Кавказе является клановость // [Электронный ресурс] // Кавказский узел: [веб-сайт]. URL: <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/212531> (дата обращения: 25.03.20).

Мирзаев М. А. Проблемы, препятствующие реформированию местного самоуправления в республиках Северо-Кавказского федерального округа // Вестник Дагестанского государственного университета 2011. № 2. – 265 с.

На пути к устойчивому развитию России. «Зеленая» экономика и модернизация. 2012. – № 60. – 198 с.

Путин поручил создать 400 тыс. рабочих мест на Северном Кавказе // [Электронный ресурс] // КМ.ру: [веб-сайт]. URL: <http://www.km.ru/biznes-i-finansy/node/11908> (дата обращения: 25.03.20).

Северный Кавказ: модернизационный вызов. М.: Дело, 2011, 440 с.

Атлас социально-экономических проблем, угроз и рисков Юга России. М.: ЮНИ, 2019.

Хосиев Б. Н. Существенность информации управленческого учета в системе АПК. // Известия Горского государственного аграрного университета. Т. 50, ч. 4, Владикавказ, 2013. – 371 с.