

Андреев Владимир Георгиевич
Институт сравнительных социальных исследований (ЦЕССИ),
Москва, Российская Федерация
vladimir.andreev@cessi.ru

Методологические подходы и проблемы в изучении общественных взглядов на справедливость ⁶⁹

Аннотация. Представления общества о справедливости, критерии оценки справедливости и основания для таких оценок являются ключевыми вопросами при взаимодействии общества и государства, формировании лояльности и поддержки политической и социальной системе, социальном самочувствии граждан. Несмотря на значимость изучения общественных взглядов на справедливость в социальных науках, существующие методы, применяемые в опросах населения по этой теме, ограничены в основном прямыми вопросами, которые обладают невысокими измерительными качествами. В поисковом экспериментальном исследовании «Общественный запрос на справедливость и её обеспечение со стороны государства» был разработан и протестирован новый подход к измерению понятийного пространства справедливости. Метод состоит в косвенной оценке общественных взглядов и установок по отношению справедливости через генерацию ситуаций, которые относятся респондентами к проблеме справедливости, и описанию этих ситуаций по заданным критериям – акторы, содержание вопроса, сфера жизни, причины возникновения, действия по разрешению вопроса, успешность или неуспешность действий. Методика была апробирована с помощью качественных и количественных методов и показала свою довольно высокую эффективность. С её помощью удалось решить целый ряд важных исследовательских задач, однако, были выявлены и определенные ограничения для её использования.

Ключевые слова: понимание справедливости; критерии справедливости; справедливость в общественном сознании; методы измерения установок; ситуационный метод измерения установок; новые методики в опросах населения

Andreev Vladimir Georgievich
Institute for Comparative Social Research (CESSI),
Moscow, Russian Federation
vladimir.andreev@cessi.ru

Methodological issues and challenges in studying public perception of fairness and justice ⁷⁰

Abstract. Understanding and perception of fairness in the society, criteria and motives of judgments about fairness are key factors in studying the relationships between government and society, loyalty and public support of political and social system, social wellbeing of citizens. Although the issue of public perception of fairness is very salient topic in social sciences, methods of measuring it in surveys are limited to direct questions with relatively low validity and reliability. In experimental survey “Public demand for fairness and it’s

⁶⁹ Статья выполнена при финансовой поддержке РФФИ и АНО ЭИСИ в рамках научного проекта № 20-01-31240

⁷⁰ The reported study was funded by RFBR and EISR, project number 20-01-31240.

provision by the government” new method of measuring conceptual space and characteristics of fairness was suggested and tested. The method includes indirect measure of the perception of fairness asking respondents to recall or generate situations which are related to the issues of fairness and to describe these situations by particular criteria – actors, fairness problem, reasons, results and consequences. The method was tested in qualitative and quantitative surveys and the results are promising even if some limitations and disadvantages of the methods were also revealed.

Keywords: understanding of fairness; criteria of fairness; subjective perception of justice and fairness; methods of measuring attitudes; situational method in measuring fairness; new methods in population surveys

Методологические особенности и проблемы в изучении справедливости в опросах населения

Одним из ключевых вопросов при изучении взаимодействия общества и государства, лояльности, доверия и участия граждан в политической и общественной жизни является вопрос о справедливости. Исследования последних лет показали высокую значимость проблемы справедливости в России в общественном сознании и в политическом дискурсе [Римский, 2013; Мареева, 2013; Данилова, 2016; Немировский, 2017]. Но также отмечается амбивалентность, размытость, содержательная неопределенность в понимании справедливости, её оснований и критериев [Урнов, 2012; Римский, 2016]. Такая концептуальная неопределенность является одним из серьезных препятствий для достижения консенсуса в обществе и служит источником социальных конфликтов и общественного недовольства существующей системой.

Важным препятствием при изучении понятийного пространства категории справедливости в общественном сознании является методологическая и методическая неразработанность социологических подходов в этой области [Liebig, 2015]. При изучении понятия справедливость, как и ряда других абстрактных понятий высокого уровня, как счастье, свобода, равенство, возникает проблем многоаспектности, контекстуальности и временной изменчивости, неустойчивости [Андреенкова, 2017]. Применяемые в большинстве исследований на базе количественных опросов методы для изучения содержания понятия справедливости основываются на принципах прямого измерения – открытые вопросы («Что Вы понимаете под справедливостью?», «Что для Вас справедливость?» и т.п.) или вопросы с заданными категориями («Что для Вас в первую очередь означает справедливость?»). Такой подход имеет ряд серьезных методических ограничений. Одно из них – высокая когнитивная нагрузка на респондентов, что ведет к высокому уровню пропущенных данных – «уходу от ответа» (затрудняются ответить) и малосодержательных ответов, тавтологий. Полнота ответов на такие вопросы сильно дифференцированы в зависимости от образовательного и интеллектуального уровня респондентов, навыков выражения своих мыслей. В значительном количестве случаев вместо содержательного ответа используются клише, штампы и тавтологичные утверждения. Многоплановость концепции ведет к

многоплановости ответов, которые даются по разным основаниям и на разном уровне абстракции. Некоторые респонденты в открытых вопросах говорят о принципах справедливости, вторые – о сферах и случаях, когда возникает проблема справедливости, третьи – о причинах, порождающих несправедливость, смешиваются рациональные и эмоциональные определения этого понятия, понимание и отношение. В результате, хотя такие данные и представляют определенный интерес для исследования, количественной оценки в описании понимания справедливости получить не удастся. Наряду с прямыми измерениями применяются также автобиографические методы с описанием истории жизни и событий, которые респонденты называют справедливыми и несправедливыми [Goodson, Sikes, 2001]. Этот метод редко применяется в количественных опросах на случайных выборках населения из-за высокой стоимости сбора данных, их обработки и субъективности в интерпретации.

Использование ситуационного метода для изучения концептуального содержания понятия справедливости в общественном сознании

В исследовании «Общественный запрос на справедливость и её обеспечение со стороны государства» 2019 г. был разработан новый подход к измерению понятийного пространства справедливости в общественном сознании, который представляет собой косвенную оценку понимания справедливости и сочетает отдельные элементы автобиографического метода и метода количественных оценок. Исследование было посвящено изучению понимания справедливости среди россиян, критериев и оснований для суждений о справедливости, и было проведено ЦЕССИ (Институт сравнительных социальных исследований) по программе, разработанной В. Л. Римским, В. Г. Андреенковым и А. В. Андреенковой [Римский, 2019]. Исследование носило поисковый экспериментальный характер и включало разработку и тестирование методики разными исследовательскими методами [Mutz, 2011].

Косвенная ситуационная оценка понимания справедливости проводилась с помощью генерации «ситуаций», которые соотносятся респондентами с проблемой справедливости и несправедливости. В рамках такой методики респондентов просили вспомнить конкретные ситуации, в которых вставал вопрос о справедливости, и рассказать об этой ситуации. По каждой ситуации от респондента были получены следующие сведения: с кем произошла ситуация (с самим респондентом, с близкими, с незнакомыми людьми), описание ситуации, причины, по которым такую ситуацию связывают с проблемой справедливости, причина возникновения такой ситуации, предпринятые способы изменить ситуацию, результат, причины неудачи, оценка возможностей для приемлемого для всех сторон разрешения ситуации, общие представления об имеющихся способах, механизмах, подходах к разрешению таких ситуаций.

Методика протестирована в ходе фокус-групп и глубинных интервью с разными категориями респондентов, затем апробирована в формализованном опросе населения (телефонные интервью по случайной вероятностной выборке) ЦЕССИ лето-осень 2019 гг. В целом методика показала себя успешной. Большинство респондентов смогли привести конкретные примеры ситуаций, в которых они видят проблему справедливости. С помощью такой методики появилась возможность, с одной стороны, не навязывать респондентам свои, исследовательские представления о справедливости, а базироваться на определении и понимании справедливости самим респондентом. С другой стороны, такой подход дал респондентам возможность говорить о справедливости так, как они делают это в обычной жизни, при этом ошибки, несоответствия, нелогичности, присущие общественному сознанию, проявляются в полной мере и дают исследователям возможность их классифицировать и объяснять. На этапе анализа данных собранная эмпирическая информация прошла этап структурирования – для этого был применен метод многофакторного кодирования. Каждая ситуация, предложенная респондентами, была описана исследователями по целому ряду параметров. Благодаря такому подходу многомерное понятие справедливости измерялось с помощью многомерной методики оценки.

По результатам исследования представления о справедливости в общественном сознании были разделены на несколько смысловых групп: а) справедливость как соразмерность должного и сущего, б) формальное равенство перед законом, равенство прав; в) реализация безусловной ценности человеческой жизни, базовых прав на комфортную и стабильную жизнь в обществе и государстве, в рамках установленных и известных правил и норм; г) моральная категория – честность, истинность и правильность, и как моральность поступков. Исследование показало, что представления о несправедливости касаются практически всех сторон жизни общества – от бытовых и межличностных до общесоциальных и политических. Одной из ключевых причин такого всеобъемлющего доминирования представлений о несправедливости является не столько многообразие и количество ситуаций, где проявляется несправедливость, сколько распространенность представлений о невозможности разрешения таких ситуаций, об отсутствии механизмов или институтов приведения ситуации к справедливому решению, балансу интересов.

Ограничениями ситуационной методики в изучении содержательных аспектов справедливости являются неопределенность в принципах отбора обсуждаемых ситуаций справедливости и несправедливости, которые могут отличаться между респондентами. Вторым ограничением является сложность в структурировании и интерпретации данных, собранных по такой методике.

Библиографический список

Андреенкова А. В. Представления о справедливости и экономическое неравенство в сравнительном межстрановом контексте // *Общественные науки и современность.* 2017. № 5. С. 18–30.

Данилова Е. Н. Социальная политика и социальная справедливость в России / Социальная политика в России и Китае: монография. Отв. ред. З. Т. Голенкова. М.: Новый хронограф, 2016. 528 с.

Мареева С. В. Справедливое общество в представлениях россиян // Общественные науки и современность. 2013. № 5. С. 16–26.

Немировский В. Г. Представления о справедливости в контексте сословной структуры современного российского общества // Социологические исследования. 2017. № 9. С. 40–45.

Римский В. Л. Справедливость в современной России: мечты и использование в социальных практиках // Общественные науки и современность. 2013. С. 27–36.

Римский В. Л. Как понимают и как оценивают реальные практики справедливости российские граждане / Материалы VI международной социологической Грушинской конференции «Жизнь исследования после исследования: как сделать результаты понятными и полезными». Москва: АО «ВЦИОМ», 2016. 1710 с.

Римский В. Л. Аналитический Отчет о проекте «Общественный запрос на справедливость и её обеспечение со стороны государства». Москва: ЦЕССИ, 2019.

Урнов М. Ю. Что есть справедливость? Попытка анализа массовых представлений // Общественные науки и современность. 2012. № 5. С. 71–88.

Goodson I., P. Sikes. Life history research in educational settings: learning from lives. Open University Press, Buckingham, 2001. 126 p.

Liebig S., Sauer C., Fridhoff S. Using Factorial Surveys to Study Justice Perceptions: Five Methodological Problems of Attitudinal Justice Research // SFB 882 Working Paper Series. 2015.

Mutz D. C. Population-Based Survey Experiments // International Journal of the Commons. 2011. 6 (1). P. 70–71.