

**Анисимова Марина Николаевна**

Тюменское высшее военно-инженерное командное училище  
имени маршала инженерных войск А. И. Прошлякова,  
Тюмень, Российская Федерация  
[mn.anissimova@mail.ru](mailto:mn.anissimova@mail.ru)

### **Толерантность: от понятия к основному конфликту современности**

**Аннотация:** Объектом исследования является понятие толерантности, в работе рассматривается проблема двойственного толкования понятия «толерантность», использования данного термина как средства манипуляции в «обществе потребления». Автор считает, что понимание толерантности возможно лишь через его феноменальное проявление в современных реалиях, осмысление характера общественного конфликта определяет и определяется одним из основных концептов современного дискурса - толерантности.

**Ключевые слова:** общество потребления; толерантность; интолерантность; Я и Другой; основной конфликт современности; коммуникация; отчуждение; глобальное общество

**Anisimova Marina Nikolaevna**

Tyumen higher military engineering command school  
named after Marshal of engineering troops A. I. Proshlyakov,  
Tyumen, Russian Federation  
[mn.anissimova@mail.ru](mailto:mn.anissimova@mail.ru)

### **Tolerance: from the concept to the main conflict of modernity**

**Abstract:** the object of the research is the concept of tolerance. the paper deals with the problem of dual interpretation of the concept of "tolerance", the use of this term as a means of manipulation in the "consumer society". The author believes that the understanding of tolerance is possible only through its phenomenal manifestation in modern realities. understanding the nature of social conflict defines and is defined by one of the main concepts of modern discourse - tolerance.

**Keywords:** consumer society; tolerance; intolerance; the Self and the Other; the main conflict of modernity; communication; alienation; global societ.

В современный период волны актов насилия захлестнули Европу, Американский континент, Украину и другие страны. В особенности усиление поляризации общества характерно для развитых стран, где понятие толерантности в СМИ нашло широкое распространение, уровнем толерантности (в том числе политкорректности) измеряется место в социуме. Но что означает столь важное для современного общества понятие толерантности?

В настоящий период понятие «толерантность» используется в различных значениях.

1. В статье 1 (ст. 1. п. 1) «Декларации принципов толерантности», утвержденной резолюцией генеральной конференции ЮНЕСКО в 1995 году, толерантность определяется следующим образом: «...уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявлений человеческой индивидуальности» [Декларация..., 1995]. Как следует из документа, значение этого понятия - уважение к другому способу жизни и форме самовыражения, способность к пониманию другого. В таком контексте толерантность - средство коммуникации, основывающееся на способности вести диалог, поддержание диалога.

2. Другое толкование этого понятия: «толерантность» как равенство возможностей, в основном, прав меньшинства по отношению к большинству. «...признание того, что люди по своей природе различаются по внешнему виду, положению, речи, поведению и ценностям...» (ст.1.4) [Декларация..., 1995] становится признанием права на привилегии («возможности»). Так, в ст. 2.п. 2 Декларации говорится о необходимости «разработать новое законодательство с целью обеспечения в обществе равноправного подхода и равенства возможностей для всех групп и отдельных людей» [Декларация..., 1995]. Причем важно, что данное значение понятия толерантности *толкуется* в узко политико-правовом смысле, отсылая к классической либеральной концепции толерантности (Д. Локка, Д. Милля)<sup>749</sup>. И в такой коннотации признается основной демократической ценностью и социальной нормой. Правда, в истоках классической теории толерантности говорилось о пределах терпимости со стороны государства и общества, но кажется незначительным в современном дискурсе. Принципы толерантности возведены в ранг гражданской религии либеральной демократии, а следовательно, являются элементом идеологии, средством идеологического, информационного воздействия. Однако признание равенства всех групп совсем не означает приоритетные права групп меньшинства перед группой большинства в мультикультурных обществах! Такой «плюрализм» означает размывание ценностного ядра в обществе – так называемой социальной нормы. Нормой становится отсутствие нормы!

Чтобы разобраться в отличии этих позиций, которые, казалось бы, утверждают одни и те же ценности, необходимо осмыслить процессы, происходящие в современном глобальном обществе. Ведь зачастую та или иная практика толерантности (реализуемые программы, задающие вектор развития) приводит к проявлениям интолерантности.

За призывом к толерантности часто кроется непонимание истинных причин, радикализирующих группы и индивидов. Зачем нужна норма в обществе избытка

---

<sup>749</sup> Подробный разбор концепций толерантности можно найти в работе Ильинской С. Г. [Ильинская 2007].

товаров?! Наоборот, «принцип наслаждения» в обществе «чрезмерного производства» (Ж. Батай) [Батай, 2003] ведет к отказу от любых сдерживающих норм, главное – ни чем не сдерживаемое желание потреблять. Там, где превалирует экономический интерес, провозглашается отсутствие социальных ограничений потребления. Именно поэтому «толерантность» оказалась к месту! Однако такая организация экономически благополучных обществ сталкивается с внутренними противоречиями: во-первых, желание потреблять у социально неблагополучных слоев населения сталкивается с невозможностью потреблять так, как хочется, ведь «в условиях толерантности» никто не обещал социального равенства! Во-вторых, желание потреблять «толкает» выходцев из других, «неблагополучных» стран эмигрировать в экономически развитые страны, а не пытаться что-то изменить в своей стране. Это и является основным противоречием эпохи, основным конфликтом «постмодерного капитализма» [Жижек, 2012: 36]. Именно этим основным конфликтом объясняются акции протеста, сопровождавшиеся погромами и массовыми беспорядками, которые проходили с 24 ноября по 8 декабря в Париже и других европейских городах в 2018 году и длились вплоть до февраля 2020 г., а также потоками мигрантов, хлынувших из Африки, Латинской Америки и др. Остановить движение «желтожилетчиков» удалось не правительству или правоохранительным органам, а коронавирусной инфекции. Массовые выступления показывают, что произошло разделение в обществе между конформистами – теми, кто способен устроиться в условиях существующей системы, и «интолерантными» - теми, кто не способен «встроиться» в нее. Основная граница «свой-чужой» проходит не между различными расами или вероисповеданиями, а между недостатком и избытком потребления. Именно здесь пролегает та граница, которая делает общество непроницаемым для толерантности.

Появляется все большее количество групп, претендующих на привилегии или влияние в обществе, но сами группы не имеют отношения к собственно социальному (создаются в целях давления на влиятельных персон, как движение #Me Too, патологической демонстрации своей измененной внешности, тела, предпочтений в одежде). В этом смысле понятие «социальные группы» утратило свое значение. Протестующие «желтые жилеты» состояли из разных социальных слоев, у которых не было единой цели, общей позиции или интересов. Исследователь Ильинская С. Г. считает, что основания феномена толерантности не в социальной, но экономической природе [Ильинская, 2007: 29].

Декларируемая коннотация «уважение к правам всех, признание любого способа самовыражения» подменяется политико-правовой коннотацией (во втором значении), где критерий пользы-вреда определяется не универсальным субъектом Канта, а «моральным авторитетом» потребительского утилитарного мышления. «Моральный авторитет» создается активизмом хорошо продвигаемых глобалистских наднациональных интересов на фоне пассивной массы большинства потребителей. Основной характеристикой массы Арендт признает политическую нейтральность и

равнодушные: «Термин «массы» применим только там, где мы имеем дело с людьми, которых по причине либо их количества, либо равнодушия, либо сочетания обоих факторов нельзя объединить ни в какую организацию, основанную на общем интересе: в политические партии либо в органы местного самоуправления или различные профессиональные организации или тред-юнионы. Потенциально «массы» существуют в каждой стране, образуя большинство из того огромного количества нейтральных, политически равнодушных людей, которые никогда не присоединяются ни к какой партии и едва ли вообще ходят голосовать» [Х. Арндт, 1996:106].

Выражение различных интересов лежит не в области производства, как у социальных классов, а в сфере услуг и потребления. В обществе потребления нет противостояния богатства и бедности, а есть общая способность (желание) бесконечно тратить. Так, способность тратить поддерживается с помощью предложения кредитных карт у слоев населения, имеющих доход на уровне прожиточного уровня или вовсе не имеющих дохода. Что касается элиты, социального слоя, занимающего привилегированное положение в обществе, то, если ранее элита апеллировала к социальному представительству какой-то группы, то теперь лоббирование стало структурным элементом системы, и отпала необходимость подтверждать приверженность какой-то группе. Нежелание производить, а только потреблять – одна из причин, по мнению авторов леворадикальной теории (Х. Арндт, Г. Маркузе, А. Моль), политического безмолвия. «Масса перевела потребление в плоскость, где его уровень оказывается показателем статуса и престижа, где оно выходит за всякие разумные пределы или симулируется, где царствует потлач, который отменяет какую бы то ни было потребительскую стоимость... масса разрушает экономику, выступает против «объективного» императива потребностей и рационального контроля за намерениями и устремлениями.» [Бодрийяр, 2017: 215].

Казалось бы, пандемия коронавируса COVID-19 должна была опровергнуть этот анализ, ведь страх за свою жизнь и жизнь своих близких сильнее всех потребительских интересов. Однако это не так! Принудительная изоляция граждан выявила депрессии на фоне невозможности вести «прежний», то есть привычный, с точки зрения получения услуг и развлечения, образ жизни. Этим же объясняются митинги и демонстрации против ограничений, введенных в связи с эпидемией, которые прокатились в апреле-мае по многим странам мира от Атлантики (Венесуэла, США) до тихоокеанского региона (Индия, Гонконг).

«Потребительское общество» явно не готово лишаться завоеванных привилегий, по которому «ударил» коронавирус – сфера товаров и услуг, туризм. Трудовая деятельность в наше время не стала менее отчужденной, только причины отчуждения отличаются от выявленных классическими социологическими теориями. Смысл отчуждения – в том, что работа для многих лишь средство для нонмадизма и шопинга, временная остановка, отсутствие самоценной деятельности.

В феврале этого года в разгар пандемии коронавируса COVID-19 в мире десятки тысяч украинцев в Тернополе, Полтавской, Ровенской и Львовской областях вышли с протестами против размещения эвакуированных из Китая. 20 февраля произошло столкновение между местными жителями, не желающими расселения в местном санатории соотечественников и иностранных граждан, прибывших из китайского Уханя, и сотрудниками правоохранительных органов [ИА АСД, 2020], [В Кабмине 2020]. Вернувшиеся из стран, где уже были установлены случаи заражения, украинцы также столкнулись с проявлениями агрессии по отношению к ним живущих по соседству. пробудил явления синафобии не только по отношению к китайским туристам, но к своим согражданам - этническим китайцам, давно живущим в Европе и Америке, имеющим признаки азиатской внешности. Однако мы видим, что, несмотря на экономические и политические выгоды (престиж стран в рейтинге толерантных, оплата размещение иностранных граждан в период пандемии, туризм), нетерпимое отношение возрастает. А страх перед заражением выявляет неприятие и по отношению к «своим» и к «чужим»!

Примерно в это время, что и в Украине, в феврале 2020 года в Тюмень прибыл самолет с эвакуированными из Китая россиянами, которые были расселены в местном медицинском учреждении. Отметим, что не было никаких волнений местных граждан, люди отнеслись с пониманием и спокойствием. Но если украинские события объясняются неуверенностью в государственной системе здравоохранения, что она не способна защитить граждан от смертельной болезни, то в развитых странах (в России также наблюдались случаи, где система здравоохранения более подготовлена для борьбы с вирусом) проявления синафобии имеют другие основания – кроются в желании продолжать тот образ жизни, к которому привыкли, и неприятие всего, что может этому помешать [Коронавирус, 2020].

Конечно, сфера услуг сумеет приспособиться и к образу жизни во время пандемии, и технологии получат новый импульс развития. Важно другое. Во второй половине XX века развернулась дискуссия: кто он Другой? Чужой? Или это «Я-другой» - образ, проецируемый во вне? Собственно решение этого вопроса связано с понятием толерантности/интолерантности. Действительно, что питает акты насилия в современном обществе: враждебность антагонистических сил, как в марксовской теории, или культ всеобщей удовлетворенности, где каждый будет чувствовать себя удовлетворенным?! К сожалению, необходимо констатировать, что идеалы толерантности превратились в средство манипулирования людьми, в понятия обобщенной абстрактной модели гуманизма. Ведь главный принцип гуманизма – это уважение к личности, к любому человеку, независимо от политической ориентации, в том числе к тому, кто рядом или нуждается в помощи - только так «толерантность» станет средством коммуникации.

## Библиографический список

*Арендт Х.* Истоки тоталитаризма [Электронный ресурс]. // ЛитМир: [веб-сайт]. 1996. URL: <https://www.litmir.me/br/?b=315602&p=106> (дата обращения 01/05/2020).

*Батай Ж.* Проклятая доля. М.: Изд-во «Гнозис», Изд-во «Логос». 2003. – 208 с.

*Бодрийяр Ж.* Фантомы современности // Ясперс К., Бодрийяр Ж. Призрак толпы. М.: Алгоритм, 2017. С. 186–270

Декларации принципов толерантности / Утверждена резолюцией 5.61 Генеральной конференции ЮНЕСКО от 16 ноября 1995 года [Электронный ресурс]. // un.org: [веб-сайт]. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/toleranc.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/toleranc.shtml) (дата обращения 01/05/2020).

*Жижек С.* Год невозможного. Искусство мечтать опасно. – М.: Издательство «Европа», 2012. – 272 с.

*Ильинская С. Г.* Толерантность как принцип политического действия: история, теория, практика. – М.: Праксис, 2007. – 288 с.

ИА АСД. Как украинцы встретили эвакуированных из Китая соотечественников. [Электронный ресурс]. // Яндекс. Дзен: : [веб-сайт]. URL: <https://zen.yandex.ru/media/id/5e0512f72beb4900af3ba501/kak-ukraincy-vstretili-evakuirovannyh-iz-kitaia-sootechestvennikov-5e4fab0baad38b32664b63af> (дата доступа: 22.05.2020).

В Кабмине назвали информационной войной события в Новых Санжарах. [Электронный ресурс]. // Новости ONLINA.UA: [веб-сайт]. URL: <https://zen.yandex.ru/media/onlineua/v-kabmine-nazvali-informacionnoi-voinoi-sobytiia-v-novyh-sanjarah-5e4fc6528c0a1879703efe76https://zen.yandex.ru/media/onlineua/v-kabmine-nazvali-informacionnoi-voinoi-sobytiia-v-novyh-sanjarah-5e4fc6528c0a1879703efe76> (дата доступа: 22.05.2020)

Коронавирус: страх перед китайцами [Электронный ресурс]. // Твой континент: Рекламно-информационная газета: [веб-сайт]. URL: <https://tksmi.ru/koronavirus-strah-pered-kitajtsami/> (дата доступа: 22.05.2020).