

Апарина Наталья Федоровна
Кемеровский государственный университет,
г.Кемерово, Российская Федерация
aparinanf@gmail.com

**Инновационная активность персонала медицинских организаций:
практики регионального рынка стоматологических услуг**

Аннотация. В докладе анализируются вопросы инновационной активности персонала медицинских организаций и её значения для инновационного развития отрасли здравоохранения. Определены проблемы и возможности роста инновационной активности персонала на рынке стоматологических услуг Кемеровской области.

Ключевые слова: рынок стоматологических услуг; инновации; инновационная активность.

Aparina Natalia
Kemerovo State University,
Kemerovo, Russian Federation
aparinanf@gmail.com

**Innovative activity of medical organizations personnel: practices
of the regional market of dental services**

Abstract. The article analyzes the issues of innovative activity of medical organizations personnel and its significance for the innovative development of the healthcare industry. The problems and opportunities for the growth of innovative activity of personnel in the dental services market of the Kemerovo region are identified.

Keywords: dental services market; innovation; innovative activity

Постановка проблемы

Инновации и инновационные технологии являются базовым фактором совершенствования российской системы здравоохранения. Программные документы стратегического развития отрасли в качестве основной задачи пациентоориентированной системы здравоохранения определяют ускоренное инновационное развитие здравоохранения. Майский указ президента РФ от 7.05.2018 г. «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» для достижения целей повышения доступности и качества медицинской помощи и целевых показателей снижения смертности населения ставит в качестве приоритетных мер развития здравоохранения, помимо прочих, внедрение инновационных медицинских технологий, а также обеспечение государственных медицинских учреждений квалифицированными кадрами на основе непрерывного образования.

Развитию и внедрению инновационных технологий уделяется большое внимание во всех Федеральных проектах национального проекта «Здравоохранение».

Речь идет обо всех видах медицинских инноваций: технологических, связанных с появлением новых методов профилактики, диагностики и лечения, медико-фармацевтических, медико-технических, а также организационных, информационно-технологических и т.д. На инновационное развитие отрасли целевым образом ориентирован Федеральный проект «Развитие сети национальных медицинских исследовательских центров и внедрение инновационных медицинских технологий».

Потребность в медицинских инновациях и модернизации здравоохранения в целом, актуализируется в связи с вызовами отрасли со стороны общества – по повышению социальной эффективности здравоохранения (снижение смертности, потерь от заболеваемости), жителей – по росту медицинской эффективности (доступности и качества медицинской помощи), самих медицинских организаций – по росту экономической эффективности в условиях обострения конкуренции на рынках медицинских услуг.

Множество подходов перехода на инновационный путь делают необходимым проведение анализа, формирования моделей управления инновациями, развитие современной системы медицинского обслуживания, а также инновационной среды, которая представляет собой комплекс экономических, нормативно – правовых, социальных и организационных механизмов стимулирования инновационной деятельности в здравоохранении.

В Кемеровской области проводится целенаправленная региональная политика по формированию инновационной среды. Принято распоряжение коллегии АКО «О Концепции инновационного развития Кемеровской области до 2030 года». Данная концепция призвана способствовать устойчивому развитию региональной инновационной системы в Кемеровской области. Инновационная среда Кузбасского региона оказывает влияние на сферу здравоохранения. Реализуется национальный проект «Здравоохранение», в рамках которого разработаны региональные проекты, целевым образом ориентированные на повышение конкурентоспособности региона за счет развития экспорта медицинских услуг Кемеровской области с существенной инновационной составляющей.

В регионе имеются предпосылки для повышения конкурентоспособности медицинских организаций на основе инновационного потенциала отрасли. Инновационная инфраструктура представлена такими ведущими организациями, как ФГБНУ «Научно – исследовательский институт комплексных проблем сердечно – сосудистых заболеваний», ФГБНУ «Научно – исследовательский институт комплексных проблем гигиены профессиональных заболеваний», и т.д. Кроме того, ряд государственных медицинских организаций занимается научными исследованиями, являясь клиническими базами высших учебных и научно – исследовательских учреждений.

Существует развитая ресурсная база для оказания пациентам высокотехнологичной медицинской помощи. В Кузбассе подобную медицинскую

помощь предоставляют более 20 медицинских организаций по 18 профилям, таким, как онкология, трансплантация органов и тканей, сердечно – сосудистая хирургия, нейрохирургия, травматология, ортопедия и другие.

Определенным инновационным потенциалом обладает стоматологический сектор системы здравоохранения Кемеровской области. Среди технологических новшеств региональной стоматологии – появление дентальной компьютерной 3D томографии, цефалометрии, цифровой рентгенодиагностики, цифровых внутриротовых (интраоральных) видеокамер и т.д. Подобные технологии позволяют увеличивать точность диагностики ускорять лечение.

Стоматологический рынок Кемеровской области является высоко конкурентным: по данным информационного сайта «2 ГИС», сегодня в Кемеровской области функционирует больше 250 медицинских организаций, оказывающих стоматологическую помощь населению. Около 80 % из них являются частными.

Несмотря на существенную численность участников рынка стоматологических услуг, существуют проблемы, связанные с низкой степенью его концентрации, что сопровождается проблемой отсутствия крупных инвестиций в отрасль (непосильных для частных кабинетов и мелких частных клиник), и низкими возможностями её инновационного развития. Только 14 организаций стоматологического рынка являются крупными центрами или сетями. К крупным можно отнести государственные учреждения здравоохранения стоматологического профиля областного центра, а также г. Новокузнецка, Прокопьевска. Частные клиники представлены в основном малыми и средними предприятиями.

Анализ сайтов государственных медицинских учреждений и частных клиник позволяет сделать вывод о том, что государственные медицинские организации ориентированы на более узкий спектр единовременно оказываемых услуг, частные медицинские организации предлагают комплексный подход к лечению пациентов, профилактике.

Большинство стоматологических организаций Кемеровской области – это клиники и частные стоматологические кабинеты с численностью персонала от одного до трех специалистов, которые ведут преимущественно терапевтические приёмы, занимаются профилактическим лечением, в отдельных случаях – протезированием.

В средних по размеру стоматологических клиниках в штате находится от 3 до 20 специалистов. Такие клиники предоставляют более специализированные услуги. В таких клиниках (например, стоматологии «Блеск», «Улыбка») оказывается широкий спектр стоматологических услуг, как правило, с использованием высокотехнологичного оборудования. В них также более высокий уровень сервиса. Во многих клиниках оказываются профилактические услуги, спрос на которые растет в связи с большой популярностью эстетической стоматологии.

Вместе с тем, на рынке практически отсутствуют узкоспециализированные медицинские организации, клиники, которые ориентировались бы на узкие сегменты

рынка (дети, подростки, пенсионеры). Ограничены возможности по привлечению пациентов из других регионов РФ и других стран.

В рамках исследования проведен формализованный анализ информации сайтов 20-ти государственных и частных стоматологических клиник Кемеровской области с целью определения факторов конкурентоспособности, значимых для привлечения пациентов стоматологическими медицинскими организациями.

Проведенный анализ материалов сайтов стоматологических клиник Кемеровской области показал, что по уровню предлагаемых услуг их можно поделить на три основных категории:

– Экономичный сегмент. Спектр услуг клиник ориентирован на пациентов с низким и средним уровнем дохода, традиционным набором услуг и на массовое обслуживание пациентов. Эти клиники используют простое оборудование, сравнительно недорогие материалы, низкий уровень сервиса. Около 70 % стоматологических клиник и кабинетов в выборке ориентированы на экономичный сегмент.

– Бизнес – сегмент. Спектр услуг ориентирован на пациентов со средним и высоким уровнем дохода. Как правило, в них оказывается полный комплекс стоматологических услуг, либо узкоспециализированная медицинская помощь (популярными услугами является протезирование зубов, установка имплантантов, отбеливание и пр.). Присутствует более высокий уровень сервиса, услуги оказываются на современном оборудовании; пациенты подобных клиник более восприимчивы к использованию инновационных стоматологических технологий, материалов, способов диагностики и лечения. К клиникам, ориентированным на бизнес-сегмент, относятся сети «Улыбка», «Блеск», «Смайл» и т.д.

– Элитный сегмент. Анализ сайтов стоматологических клиник показал, что в регионе фактически отсутствует ориентация клиник на клиентов элитного класса, для которых помимо новейших технологий и обслуживания персоналом высочайшей квалификации важно предоставление широкого спектра услуг немедицинского характера.

Таким образом, для кузбасской стоматологии с точки зрения конкурентоспособности на межрегиональном и международном рынках на основе инноваций характерны общерегиональные проблемы: низкий уровень сервиса, ориентация на экономные сегменты рынка. Спектр предоставляемых услуг стоматологическими клиниками региона является сдерживающим фактором с точки зрения повышения конкурентоспособности стоматологии Кемеровской области, и развития инновационной активности этих организаций.

Инновационная активность медицинских организаций является объектом данного исследования. В производстве и реализации инноваций особую роль имеет создание особой системы управления, как в отрасли в целом, так и в медицинских

организациях, обеспечивающей весь инновационный цикл, и формирующей особые компетенции персонала.

Развитие инновационных компетенций персонала лежит в основе разработки новых технологий оказания медицинской помощи, расширения спектра услуг медицинских организаций, оценки и экспертизы перспективности новшеств; сертификации, их аттестации и стандартизации, создания системы управления интеллектуальной собственностью и обеспечения инновационной активности персонала. Под инновационной активностью, понимается как сама инновационная деятельность, так и готовность к внедрению инноваций и своевременность их принятия [Белкин, Белкина, 2010: 203].

Эмпирическая база исследования

Для оценки потенциала инновационной активности врачебного персонала в июне-июле 2018 г. научным коллективом преподавателей КемГУ, КемГМУ (г. Кемерово) и СибГИУ (г. Новокузнецк) был проведен опрос врачей стоматологических клиник Кемеровской области, в котором принимали участие специалисты 8 медицинских организаций: г. Киселевска (1–государственная и 7–частных) и 16-ти – г. Новокузнецка (2–государственных и 14- частных) [Апарина, Липова, Садкова, Затепакин, 2018].

При разработке анкеты были использованы методологические подходы к оценке инновационной активности персонала организаций здравоохранения наших коллег из Республики Казахстан [Бекембаева, Койков, Мергентай, Мусина, Солодовников, 2015].

В опросе приняли участие 100 медицинских работников (врачебный персонал). Данные опроса не позволяют наблюдать значимых отличий в проявлении инновационной активности персонала государственных и негосударственных стоматологических организаций. Врачебный персонал, участвующий в опросе, обладает существенным потенциалом инновационной активности: 45 % респондентов имеют высшую врачебную категорию, 5 % – вторую; 23 % – первую. Стаж работы 69-ти опрошенных врачей превышает 10 лет; а 36 респондентов занимаются стоматологической практикой свыше 25 лет.

Полученные результаты и выводы

При проведении опроса респондентам было предложено оценить целесообразность производства инноваций через эффекты от их внедрения. В целом опрос показал, что врачи-стоматологи видят значение инноваций, в первую очередь, в наличии медицинского эффекта (повышение качества медицинской помощи). На это указывают ответы 44 % опрошенных. На производственный и коммерческий эффекты от внедрения инноваций указывают ответы внимание 21 % респондентов. 14 % респондентов обращают внимание на наличие экономического эффекта (Таблица 1).

Таблица 1. Распределение ответов на вопрос «С какими эффектами связано внедрение инноваций в вашей организации?»

Эффекты внедрения инноваций	Распределение ответов, %
Производственный эффект (улучшение результативности деятельности клиники в производственной сфере деятельности)	21
Экономический эффект (увеличение доходности организации)	14
Коммерческий эффект (рост конкурентоспособности организации, привлекательности для клиентов)	21
Медицинский эффект (повышение качества медицинской помощи)	44
Отсутствие эффекта (внедрение инноваций не имеет ощутимого эффекта)	0

При проведении опроса мы исходили из предпосылки, что инновационная активность работников инициируется на всех стадиях инновационного цикла – от разработки, до внедрения инноваций и реализации инновационного продукта. Для оценки уровня инновационной активности в анкету был включен вопрос о том, в каком качестве врачебный персонал участвует в инновационной деятельности. Ответы на вопрос обнаружили, что инновационная активность врачебного персонала не высокая, в особенности, на стадии разработки инноваций: только 5 % респондентов участвуют в реализации различных научных программ и проектов; 15 % – в клинических и доклинических исследованиях; 80 % ответили, что они никогда не участвовали в исследованиях в рамках научных программ, исследовательских и инновационных проектов.

Только у 8 % участников опроса имеют научные разработки, патенты, акты о внедрении, разработанные клинические протоколы, методические рекомендации с инновационной составляющей. И только 6 % респондентов используют собственные разработки в клинической практике.

Заметно выше инновационная активность врачей-стоматологов наблюдается на стадии реализации инноваций. 26 % респондентов указали на то, что они активно участвуют во внедрении инновационных технологий в организации. 17 % респондентов отметили, что не участвуют во внедрении инновационных технологий в организации, несмотря на их наличие; 57 % выбрали ответ, что они не участвуют во внедрении инновационных технологий в организации, из-за отсутствия подобной практики в организации.

Таким образом, основными источниками инноваций в исследуемых стоматологических организациях являются результаты разработок не собственных исследований (указаны в качестве источника инноваций только у 11 % респондентов), а других российских (33 %) зарубежных (22 %) и компаний и исследователей. Оставшиеся 36 % респондентов указали, что в их организациях инновации не внедряются.

В целом результаты опроса позволяют сделать вывод о том, что, несмотря на позитивное отношение к инновациям и высокую оценку возможных эффектов от их внедрения в практику работы стоматологических клиник, инновационная активность врачей-стоматологов представляется крайне низкой. Причины низкой инновационной активности отражены в Таблице 2.

**Таблица 2. Распределение ответов на вопрос «Что, по Вашему мнению, препятствует инновационной активности в вашей организации?»
(допускалось несколько ответов)**

Препятствия к разработке/внедрению инноваций	Распределение ответов, % от ответивших
Высокая интенсивность труда, чрезмерная загруженность специалистов	84
Отсутствие необходимых знаний	21
Слабая информированность о достижениях медицинской науки и практики	2
Отсутствие мотивации и стимулирования специалистов организации к внедрению инноваций	26
Отсутствие или неэффективная работа структур, осуществляющих информационную и методологическую поддержку специалистов, разрабатывающих и внедряющих инновации	4
Сложная процедура получения разрешения на использование новых технологий/ материалов/продуктов	10
Низкая эффективность от внедрения инноваций	12
Другое (укажите)	6

Как показал опрос, основным препятствиями на пути разработки и внедрения инноваций врачебный персонал стоматологических организаций видит, в первую очередь, высокую интенсивность труда, чрезмерную загрузку специалистов, отсутствие систем мотивации, стимулирующей внедрение инноваций.

Инновационная активность персонала существенным образом зависит от системы управления трудовыми отношениями в организации на всех её уровнях, которая позволяет мобилизовать запасы человеческого капитала, стимулировать инициативу, мотивируя персонал на достижение целевых показателей, создавая возможности для реализации творческого потенциала работников.

Инновационная активность персонала предполагает развитие специфических умений и навыков по включению в инновационную деятельность. Отвечая на вопрос о мероприятиях, необходимых для повышения инновационной активности, 57 % респондентов выбрали ответ о том, что необходимо развивать потенциал сотрудников с помощью различных специальных механизмов обучения (Таблица 3).

Таблица 3. Распределение ответов на вопрос «Что, по Вашему мнению, следует предпринять для повышения инновационной активности в Вашей организации?» (допускалось несколько ответов)

Мероприятия для повышения инновационной активности	Распределение ответов, % от ответивших
1) Повышать потенциал сотрудников путем стажировок, мастер –классов, обучающих семинаров	57
2) Увеличивать объем средств, выделяемых на научные исследования, разработки	29
3) Улучшить материально – техническую базу для разработки и внедрения инноваций	19
4) Создать необходимую инфраструктуру методологического и информационного сопровождения инновационного процесса	12
5) Оказывать поддержку со стороны руководства организации / органов управления здравоохранением	17
6) Внедрить эффективную систему мотивации и стимулирования работников	29

Об отсутствии целенаправленной системы управления инновационной активностью сотрудников стоматологических клиник региона говорит значительный удельный вес ответов о необходимости внедрения эффективной системы мотивации и стимулирования работников (29 %), а также отрицательные ответы на вопрос «Имеются ли в Вашей организации подразделения, ответственные за внедрение инноваций и развитие инновационной активности работников?» (ответы «нет» и «не знаю» выбрали 92 % респондентов). Только 8 % респондентов дали на него положительный ответ (медицинский персонал государственных медицинских организаций).

Таким образом, актуальным является вопрос о создании подобных систем. Организационные структуры, имеющие подразделения, сконцентрированные на инновационном развитии, занимающиеся разработками инновационных проектов создаются, как правило, в крупных сетях стоматологических клиник, на уровне сопровождения кластерных инициатив организаций-участников кластера, в государственных учреждениях здравоохранения, участвующих в реализации федеральных программ и крупных инновационных проектов. Субъектами рынка стоматологических услуг являются, как правило, небольшие по размеру предприятия с низким уровнем доходности (частные кабинеты и мелкие частные клиники), для которых внедрение системы регулярного инновационного менеджмента нереально в современной ситуации на стоматологическом рынке. Как правило, эти организации не интегрированы в систему государственной поддержки оказания высокотехнологической медицинской помощи. Это ограничивает ресурсы для инвестиций, создает проблемы современного технического оснащения клиник,

внедрения инновационных технологий и материалов из-за их высокой стоимости и низкого платежеспособного спроса на инновационные медицинские услуги.

Поэтому для повышения инновационной активности персонала этих организаций необходима мобилизация человеческого капитала персонала медицинских организаций. При этом стоит обратить внимание на опыт предприятий, внедряющих системы «мелких улучшений» (Кайдзен). Эта система, являющаяся составляющим элементом современных технологий «Бережливого производства», обладает существенным инновационным потенциалом. Она представляется адекватной для частных стоматологических клиник, являющихся, как правило, микро – предприятиями. Анализ деятельности ряда медицинских организаций стоматологического профиля показал, что даже «микроинновации» – в сфере производства, менеджмента, сбыта, способствуют достижению целей повышения конкурентоспособности и доходности – в сфере коммерческой деятельности, повышению качества и доступности оказываемых медицинских услуг.

Библиографический список

Апарина Н. Ф., Липова Ю. В., Садкова Н. А., Затеякин О. А. Роль человеческого капитала в повышении инновационной активности персонала медицинских организаций // Экономика и предпринимательство. 2018. № 3. С. 1092- 1096.

Белкин В. Н., Белкина Н. А. Инновационная активность персонала организации // Экономика региона. 2010. № 3. С. 203–210.

Бекембаева Г. С., Койков В. В., Мергентай А., Мусина Г. А., Солодовников М. П. Современное состояние инновационной деятельности в сфере здравоохранения республики Казахстан // Успехи современного естествознания. 2015. № 9 (1). С. 20–33.