

Асланов Шахмурад Султанович
Кубанский государственный аграрный университет,
г. Краснодар, Российская Федерация
Shahmur@mail.ru

Кооперация как фактор устойчивого развития сельских территорий⁶⁸¹

Аннотация. Статья рассматривает проблемы устойчивости села и сельских территорий, как фундаментальной подсистемы общества. Важным фактором устойчивости сельских территорий является кооперация. В статье выделяются основные проблемы, препятствующие развитию кооперации на селе. Также в статье представлены результаты эмпирических исследований по изучению социальной структуры села, социальных проблем селян, проблем кооперации на селе.

Ключевые слова: устойчивое развитие сельских территорий; функции села; сельские жители; проблемы кооперации на селе

Aslanov Shahmurad Sultanovich
Kuban State Agrarian University,
Krasnodar, Russian Federation
Shahmur@mail.ru

Cooperation as a factor of sustainable development of rural territories

Abstract. The article considers the problems of sustainability of the village and rural territories as a fundamental subsystem of society. Cooperation is an important factor in the sustainability of rural areas. The article highlights the main problems that hinder the development of cooperation in rural areas. The article also presents the results of empirical research on the study of the social structure of the village, social problems of villagers, problems of cooperation in rural areas.

Keywords: sustainable development of rural areas; the functions of the village; the villagers; the problems of cooperation in rural areas

Село является фундаментальной подсистемой общества, которая выполняет важнейшие экономические, геополитические, экологические и культурные функции. Село играет решающую роль в обеспечении продовольственной безопасности страны, что особенно важно в условиях современных международных реалий. Также село решает стратегические вопросы расселения людей на Земле. В отличие от города село обеспечивает контроль больших территорий, что особенно важно в условиях России, как самой большой страны в мире. Важную роль село играет в обеспечении экологического благополучия страны. На сегодняшний день города стали большими центрами экологических проблем. На селе общая экологическая обстановка гораздо

⁶⁸¹ Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ в рамках проекта «Устойчивое развитие сельских территорий. Программа социологического исследования» (проект № 19-011-00241/19).

лучше. Село в большой степени сохраняет традиционные и этнокультурные особенности общества, что способствует творческому и культурному развитию. Получается, как отмечает профессор Хагуров А. А. «село является поставщиком таких благ, которые не поддаются простой стоимостной оценке, их значение намного больше. По этой причине к селу неприменимы исключительно экономические критерии развития. Экономические критерии необходимо дополнить социально-гуманитарными» [Хагуров, 2012]. Разумное использование социокультурного и экономического потенциала села должно способствовать общему развитию регионов и страны в целом.

Важнейшим направлением современной политики по отношению к селу является устойчивое развитие сельских территорий. В соответствии с этим подходом Правительством РФ были приняты «Концепция устойчивого развития сельских территорий до 2020 года» и «Стратегия устойчивого развития сельских территорий до 2030 года». В этих документах определяются основные проблемы, принципы и направления устойчивого развития сельских территорий в современной России.

Впервые идеи устойчивого развития появляются во второй половине XX века, что было связано с осмыслением возникших глобальных проблем человечества. Глобальные проблемы поставили под угрозу развитие и само существование человечества, в особенности экологический, демографический и продовольственный кризис и другие глобальные проблемы. В рамках исследований «Римского клуба» устойчивость понималась как способность системы противостоять внешним воздействиям. По отношению к социально-территориальным системам «устойчивость означает способность эффективно выполнять свои функции при любом воздействии внутренних и внешних факторов развития» [Мерзлов, 2012]. Фундаментальным отличием концепции устойчивого развития от идей прогрессивного развития в рамках индустриального общества является интегральный подход к развитию как целостному процессу, который включает не только научно-технические и экономические, но и социальные и экологические параметры развития. Именно в этом контексте концепция устойчивого развития может стать базовой концепцией для обеспечения комплексного территориального развития.

Эмпирической базой исследования выступают результаты социологических опросов, проведенные лабораторией социальных проблем сельских территорий Кубанского государственного аграрного университета. В 2019 г в рамках работы над проектом «Устойчивое развитие сельских территорий. Программа социологического исследования» в 21-м районе края нами проводились конкретно-социологические исследования социальной структуры сельских территорий. Всего было опрошено более 1 000 человек (сельских жителей, фермеров и экспертов (руководителей и специалистов сельских поселений)).

В нашем исследовании мы исходили из гипотезы, что устойчивое развитие сельских территорий зависит от устойчивой социально-экономической структуры

сельского населения. В основе этой структуры должен быть «средний класс». Это класс, который своей многочисленностью и социальной-экономической стабильностью должен придавать социальной структуре устойчивость. Однако в результате наших исследований мы такой класс на селе не обнаружили. Многие селяне субъективно себя относят к среднему классу, но материальным благосостоянием и социальной стабильностью не отличаются.

В целом результаты опроса показали, что сельские жители недовольны характером и направленностью социально-экономического развития села, и в своей повседневной жизни испытывают множество проблем. Причем ситуация на селе не меняется несмотря на реализацию различных государственных программ. Надежды сельских жителей на установление в стране справедливого, правового и демократического государства не оправдались (это отмечают 75 % опрошенных). Также мы отмечаем смещение ценностей в сторону частных, индивидуалистических и практических интересов. Общечеловеческие, глобальные, идеальные ценности отходят на второй план.

Серьезной проблемой для социальной структуры села является дефицит и утечка врачей и учителей, которые как раз-таки по уровню образования и престижу профессии должны быть важной составляющей среднего класса. Социокультурная инфраструктура села продолжает деградировать. Особенно серьезной проблемой на селе становится плохое материально-техническое состояние сельских амбулаторно-поликлинических учреждений [Асланов, 2019: 195–212].

На селе широко распространена временная и неполная занятость. Большое количество селян работают вахтовым методом, на что людей подталкивает крайняя нужда. «В основном жители села отправляются на работы в Сибирь на газовые и нефтяные предприятия, на стройки г. Краснодара и Краснодарского края, а также в другие сельские районы для работы на сельскохозяйственных предприятиях и на фермах. Также нами фиксирует тенденции перехода к неустойчивым формам занятости и значительной потери социально-трудовых прав и гарантий сельского населения» [Асланов, Передерий, 2019: 24–29].

Все же на селе есть социальный слой, разделяющий ценности сельского образа жизни и связывающий с селом своё будущее. Это представители малого бизнеса, фермеры, собственники крупных ЛПХ. Но они составляют не более 2–3% и по этой причине не тянут на статус среднего класса. В целом можно заключить, что на селе нет среднего класса.

Развитию фермерства мешает множество проблем, среди которых можно выделить: несовершенство законодательства, отсутствие стратегического планирования и повышенная административно-бюрократическая нагрузка; проблемы ценообразования сельхозпродукции (высокие цены на ГСМ, удобрения, и низкие цены на сельхозпродукцию); отсутствие финансов и доступности льготного кредитования; недобросовестная конкуренция с агрохолдингами и крупными латифундистами;

проблемы с логистикой, сбытом продукции, отсутствие нормальной торговой инфраструктуры. Фермеры нуждаются в поддержке со стороны государства, в частности, в субсидировании и льготном кредитовании, помощи при сбыте сельхозпродукции, доступности земли. Фермеры просят им не мешать, избавить от волокиты и коррупции.

В таких условиях в вопросах устойчивого развития важную роль должно играть местное муниципальное управление. Однако опросы представителей местной власти эти надежды не оправдывают. Концепцию и стратегию устойчивого развития сельских территорий (официальные документы, утвержденные Правительством) «знают» лишь 12 % опрошенных руководителей и специалистов местного самоуправления, «примерно знакомы» с документом – 38 %, соответственно – 50 % «не знают их совсем!» Получается, что в главном штабе (Минсельхозе) реализуют «Стратегию» и «Концепцию», о которой основная часть полевых командиров не ведает.

Большие надежды возлагались на Федеральный Закон № 131 «О местном самоуправлении». Однако они не оправдались. Лишь 19 % опрошенных экспертов считает, что этот «закон сыграл большую роль в разделении государственной и муниципальной властей»; 38% считают, что «ничего не изменилось, как командовали сверху, так и командуют». Большинство руководителей местного самоуправления (78%) загружены «сверху» и получают огромное количество документов (до 500). Работа с которыми и всякого рода совещания и заседания, не имеющие пользы для работы, занимает у них больше половины рабочего времени.

Все это говорит о том, что местное самоуправление на селе системно не сложилось. У него всё ещё нет чёткой правовой базы и слабая экономическая база. В государственных структурах не прониклись пониманием того, что местное муниципальное управление не входит в систему государственной власти и по-прежнему командует ею. Со своей стороны, руководители местного самоуправления не прониклись идеологией самоуправления, не готовы на практике проявлять полноту и исключительность своих управленческих прав.

В этой ситуации важнейшим фактором устойчивого развития сельских территорий мы считаем является кооперация. Потенциал малых форм хозяйствования в развитии сельских территории, повышении уровня занятости и доходов населения недоиспользуется и требует изучения их эффективности и мер поддержки. Развитие кооперации идет крайне сложно. А между тем сельская кооперация способна быть связующим звеном между государственными мерами социального развития села, и собственно сельскими жителями с их нуждами и потребностями.

Кооперативные формы хозяйствования являются важным элементом диверсификации хозяйственной жизни в сельской местности. Благодаря кооперации мелкие собственники и товаропроизводители могут противостоять напору конкуренции со стороны крупных хозяйств (агрохолдингов). Кооперация способствует аккумуляции ресурсов и средств, что позволяет удешевить закупку, упростить сбыт и

выйти на новые рынки. Эффективность кооперации косвенно подтверждается её развитостью в передовых странах мира, например, в Скандинавии в сельскохозяйственные кооперативы разного профиля объединено до 80 % фермеров. Глубокие кооперативные традиции имеет и Россия – к 1917 г. в 50 тыс. кооперативов в стране насчитывалось 14 млн членов [Овчинцева, 2017].

Развитие потребительской кооперации позволяет не только удешевить продукцию, но обратить внимание на потребление местной продукции, которая должна экологически более чистой, так как потребляется местным сообществом. Также сельская кооперация должна способствовать сохранению населения на сельских территориях, предотвращая запустение отдельных регионов.

Многие говорят о необходимости кооперации, в том числе и власти, до революции мы и были одними из лидеров, но сейчас непонятно почему она не идет. Для нас это серьезная загадка. Практически 80% опрошенных считают, что кооперация на селе отсутствует (45%), либо распространена недостаточно (34 %).

В рамках нашего исследования мы попытались выяснить причины препятствующие распространению кооперации. Причины, препятствующие распространению кооперации, в большей степени связаны с психологическими аспектами: называется «недоверие людей, боязнь, эгоизмом и индивидуалистическим мышлением, отсутствием необходимой информации» («люди плохо понимают, как работает кооперация»).

Менталитет селян создает препятствия для кооперации. Индивидуализм нынешнего общества с эгоистическим восприятием окружающего мира прочно засел в головах наших людей.

К числу внутренних проблем кооперации также относят отсутствие лидеров, инициативных и ответственных членов кооперативов. Нередко фермеры не вступают в кооперативы, так как не обладают достаточным образованием и пониманием сущности кооперации.

К внешним факторам, препятствующим кооперации, относят организационную и правовую запутанность, риски субсидиарной ответственности, многим это кажется слишком сложным.

В этой ситуации важным является создание благоприятствующих организационных, экономических условий, но ввиду того, что главными факторами, препятствующими кооперации, выступают психологические, то и решать их следует больше гуманитарными способами. Во-первых, необходимо осознание необходимости объединения и солидарности сельского труда. Во-вторых, необходимо развивать кооперативную культуру. Важную роль в этом должно играть кооперативное образование и просвещение. Принципам кооперации необходимо обучать и воспитывать, мы считаем необходимым создавать центры кооперативного образования в кооперативных обществах и союзах, сузах и вузах.

От развития малых форм хозяйства и их кооперации во многом зависят перспективы устойчивого развития сельских территорий. К кооперации на селе, да и в целом в стране, традиционно относились хорошо, её помнят еще с советских времен. В советское период кооперация хоть и была под жестким государственным контролем, но развивалась, в перестройку потенциал кооперации включили на полную мощность, она рассматривалась как один из спасительных инструментов аграрной политики. И даже сегодня в различных действующих федеральных и региональных программах по развитию сельского хозяйства её поддерживают, хотя и не очень сбалансированно [Овчинцева, 2017].

Немалое число представителей кооперативов, занимающихся переработкой продукции сельского хозяйства, отмечали трудности в сбыте продукции, высокую конкуренцию на рынке. «Есть проблема в реализации продукции. Войти в сети сложно. Поэтому продаем на рынке, на областных ярмарках. В регионе продавать легче – ниже транспортные расходы, меньше бумаг надо оформлять». Парадоксально, что фермеры испытывают трудности со сбытом, в то время как фермерская продукция находится на пике спроса из-за несоответствия качества продуктов сетевых магазинов ожиданиям широкого сегмента городских потребителей, связывающих качество питания со своим здоровьем. Спрос на натуральную продукцию, с которой ассоциируется фермерская, в городах далеко не удовлетворен. Это указывает на недостаточное развитие товаропроводящих сетей в регионах и между регионами [Овчинцева, 2017].

Серьезной проблемой является некая путаница и неопределенность в российском законодательстве в отношении кооперативной формы собственности. По этой причине большинство граждан нашей страны воспринимают кооперацию как одну из форм частной собственности, и до конца не понимают её сути.

Дополнительную путаницу вносит и объединение в единую систему двух разных видов кооперации – системы потребительских обществ Центросоюза и сельскохозяйственной кооперации. Действующее законодательство о кооперативах не содержит единой и взаимосвязанной концепции развития кооперации как третьего сектора экономики на основе общих критериев развития и общего понятия кооперативных принципов и ценностей, не способствуют объединению кооперативного движения, что противоречит основополагающему принципу кооперации – принципу сотрудничества между кооперативами. В результате кооперативные организации мало связаны между собой и в практической деятельности [Янбых, 2013].

Развитие современного сельского хозяйства в России идет в двух основных направлениях. В первую очередь развиваются и увеличиваются крупные агрохолдинги, которые в большей степени обеспечивают экономическое развитие, однако не обеспечивают комплексную устойчивость. С другой стороны, не столь активно, но все же развиваются малые формы хозяйствования индивидуальных предпринимателей, крестьянские-фермерские хозяйства, ЛПХ. Чисто экономически большую значимость

имеет развитие крупных хозяйств, что определяет внимание власти к ним. Однако, с точки зрения обеспечения комплексной устойчивости, решения проблем занятости и социальных задач, развитие малых форм хозяйствования и кооперации играют более важную роль. По сути, от развития малых форм хозяйствования и их кооперации во многом зависят перспективы социального развития села.

Библиографический список

Асланов Ш. С., Передерий В. А. Актуальные проблемы устойчивого развития сельских территорий Краснодарского края (по материалам социологического исследования) // Теория и практика общественного развития. Краснодар: 2019. № 10. С. 24–29.

Асланов Ш. С. Проблемы устойчивого развития сельских территорий (по материалам социологического опроса) // Стратегические проблемы развития российского села: коллективная монография/ науч. ред. и сост. А. А. Хагуров. Краснодар-Москва: ООО Магарин О. Г. 2019. С. 195–212.

Мерзлов А. В. Введение в устойчивое развитие сельских территорий: Важнейшие понятия и теоретические основы. А. В. Мерзлов. Серия учебных пособий «RUDECO Переподготовка кадров в области устойчивого развития сельских территорий и экологии». М.: 2012. 57 с.

Овчинцева Л. А. Сельские кооперативы: цели прежние, проблемы новые // Крестьяноведение. 2017. № 2. С. 121–141.

Хагуров А. А. Социология российского села: монография. Изд. 3-е, перераб. и доп. – М.: 2012. 389 с.

Янбых Р. О концепции развития кооперации на селе на период до 2020 // Экономическое развитие России. Институт экономической политики. 2013. № 5. С. 45- 48.