

Байша Наталья Сергеевна
ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»,
Волгоград, Российская Федерация
baishanatalia@mail.ru

Патриотические настроения представителей различных поколений

Аннотация. В рамках статьи предпринята попытка, на основании полученных результатов качественного социологического исследования и вторичного анализа данных, сопоставить и проанализировать мнение представителей женского пола разных поколений о патриотизме и социальной сплоченности в современных условиях развития социального пространства России.

Ключевые слова: патриотизм; патриотические настроения; межпоколенное сравнение; представители женского пола; социальная сплоченность; пандемия; глубинное интервью; вторичный анализ данных

Baisha Natalia Sergeevna
Volgograd State University,
Volgograd, Russian Federation
baishanatalia@mail.ru

Patriotic mood of representatives of different generations

Abstract. Within the framework of the article, an attempt was made, on the basis of the results of a qualitative sociological study and secondary data analysis, to compare and analyze the views of female representatives of different generations about patriotism and social cohesion in modern conditions of the development of the social space of Russian Federation.

Keywords: patriotism; patriotic moods; intergenerational comparison; female representatives; social cohesion; pandemic; interviews; secondary data analysis

К вопросу о видах патриотических настроений

Патриотические настроения граждан могут подразделяться на критический и некритический виды, каждый из которых представляет собой определенный стиль восприятия реального положения дел и готовность выступить с инициативой по улучшению состояния той или иной сферы деятельности. Так, критический вид патриотических настроений «сопряжен с рационально-критическим восприятием действительности и конструктивным реагированием на ситуацию, основан не только на любви к Родине, но и на социальной ответственности за её судьбу, опыте взаимопомощи, гражданских инициатив, политического управления и других форм социальной самоорганизации» [Колпина, 2016: 182]. Некритический вид исследуемого феномена, напротив, основан исключительно на совокупности ряда концептов, образов государства, которые беспрекословно должны находить поддержку в разных социальных группах и общностях, понимающими под патриотизмом, очевидно, не что иное, как набор определенных чувств, настоятельно рекомендованных к внутреннему

проживанию и не всегда имеющих связь с практико-ориентированной деятельностью и личными представлениями индивидов.

Представляется также необходимым ввести уточнение в вышепредложенную трактовку видов патриотических настроений, выражающееся в том, что критическое восприятие действительности и социальная ответственность граждан, т.е. готовность оказывать поддержку своим согражданам и воздействовать на процесс определения политической властью вектора государственного развития, является одной из ключевых составляющих успешной интеграции и поддержания социального порядка. В условиях нестабильности и хрупкости мирового сообщества под влиянием вооруженных и информационных конфликтов, пандемии и пр., популяризация лишь концепта социальной сплоченности, не подразумевающей под собой готовность граждан к инициативам и инновациям, лишь «маскирует проблемы и неполадки социального порядка» [Ярская-Смирнова, Ярская, 2014: 44], а потому является, скорее, лишь подобием патриотизма и не имеет под собой существенного «веса» в общественном сознании.

Рассматривая некритический вид патриотических настроений и отчасти мнимую взаимосвязь с реальной социальной интеграцией и солидарностью важно упомянуть, что отсутствие активно распространяемых, порой, открыто навязываемых концептов, связанных с патриотизмом, со стороны государства, может привести, исходя из положений Т. Парсонса, к отсутствию общих ценностных суждений и представлений в обществе, которые могут «легитимизировать более широкое многообразие целей и функций входящих в него элементов» [Парсонс, 1993: 115]. Следовательно, придерживаться исключительно одного вида патриотических настроений на данном этапе рассуждений, не приходится и появляется, тем самым, предположение о сочетании двух практически не сочетаемых, на первый взгляд, видов патриотизма.

Результаты эмпирического исследования

От вышепредставленных положений появляется необходимость в переходе к практике и проверке отмеченных выше гипотез. Так, исходя из результатов качественного социологического исследования, проведенного в 2020 г. посредством глубинного интервью среди представителей женского пола, относящихся к молодежи [Социологическое исследование на тему: «О системе ценностей молодых людей, в частности, о патриотизме», 2020], было выявлено следующее:

1. Ассоциации, возникающие у молодых людей при упоминании феномена «патриотизм» не особенно разнятся: патриотизм, по мнению информантов, есть *«любовь к семье, близким и Родине»* (Ж., 19 лет), *«верность своей родине, своему дому, месту, где ты родился»* (Ж., 21 год), *«готовность к подвигам ради интересов своего государства»* (Ж., 18 лет), *«любовь к матери, любовь к родному дому, чувство гордости за свой город, полная самоотдача своей стране, патриотизм в твоих*

знаниях, твоей любви к литературе, к истории своей страны, к любви к своему гербу, гимну и флагу в конце концов» (Ж., 19 лет).

Важно отметить, что принимая во внимание результаты вторичного анализа данных, полученных из исследования, проведенного в 2018 г. Всероссийским центром изучения общественного мнения, массив с вопросами тематического и социально-демографического блока которого находится в открытом доступе [Что значит быть патриотом?], было выявлено, что понимание патриотизма среди женщин старшего поколения (от 55 лет и старше), имеющих несоизмеримый опыт жизни до войны, во время и после военных действий в нашей стране, с одной стороны, практически не отличается от взглядов представителей женского пола, принявших участие в интервью: по мнению 65,3 % респондентов предпенсионного и пенсионного возрастов «любить свою страну» является ключевой характеристикой настоящего патриота. Наряду с этим, еще 1/3 полагает, что стремление «к изменению положения дел в стране для того, чтобы обеспечить ей достойное будущее» (33,6 %), а также осуществление трудовой деятельности во благо развития государства (30,6 %) также имеет особенное значение для любого, кто считает себя патриотом.

С другой стороны, появляется возможность предположить, что ценность труда, нацеленного на процветание страны, как одна из важнейших черт патриота, не прослеживается в ответах современных девушек, трактующих патриотизм в большинстве случаев, как любовь к родине, как самопожертвование в сложных для страны ситуациях. Объяснение прослеживаемого отличия во мнениях представителей разных возрастных когорт найти нетрудно, достаточно обратиться вновь к полученным результатам глубинного интервью: *«раньше люди считали, что государство для тебя, как твои родители. В настоящее время сознание изменилось. Твои родители – это твои родители, твой дом – это твой дом. Государство – это государство»* (Ж., 20 лет). Из этого может следовать, что развитый индивидуализированный подход к любым сферам деятельности, в том числе, к и к труду, появление такого феномена, как фриланс, позволяет современным молодым людям задумываться, скорее, только о личной выгоде, о построении карьеры, но не об отношении труда к формам проявления патриотических настроений.

2 Возвращаясь к предположениям о возможном сочетании критического и некритического видов патриотизма, обратим внимание на следующее: *«патриотизм сейчас часто навязывается государством. Поэтому часто патриотизм вызывает негативное отношение среди населения»* (Ж., 20 лет), *«чувство патриотизма заложено не во всех, в меньшей части населения, что связано с политической и экономической нестабильностью государства. Состояние населения ухудшается, в связи с этим, и настроения склоняются к отрицательным»* (Ж., 19 лет). Приведенные цитаты информантов могут свидетельствовать о том, что в современном развитии социального пространства России, несмотря на настоятельно рекомендуемое со стороны государства патриотическое настроение, критический патриотизм все же

находит себе место в общественном сознании молодежи. Вероятно, что представители женского пола, принявшие участие в глубинном интервью, предпринимают попытки рационально-критически воспринимать и оценивать социальную действительность и, можно предположить, что той свободы восприятия действительности, независимой от навязывающих со стороны государства и СМИ патриотических настроений, в настоящий момент, все же, не хватает для развития критического патриотизма и, как следствие, социальной сплоченности и ответственности за будущее страны.

3. В связи с сегодняшней, сложной эпидемиологической обстановкой (распространением коронавирусной инфекции COVID-19) во всем мировом пространстве, в том числе, и в России, социальная ответственность за жизнь и здоровье своих сограждан, которая может быть сопряжена с самопожертвованием, характерным, в особенности, и для женщин более старшего возраста, переживших кровопролитный военный период, сегодня, по мнению большинства участников глубинного интервью, скорее, не проявится, опять же по известным нам из предыдущих абзацев причинам: *«российское общество сейчас больше склонно к индивидуализму, а когда речь идет об эпидемии, то здесь скорей речь будет идти о помощи себе, нежели о помощи другому»* (Ж., 22 года), *«на мой взгляд, не все граждане нашей страны бросились бы на оказание помощи от коронавируса. Мы обсуждали эту тему с одноклассниками, для большинства является приоритетным помочь только себе. Но, возможно, я бы приняла участие в оказании помощи»* (Ж., 21 год). Следовательно, появляется несколько противоположное предыдущим рассуждениям, предположение о том, что рационально-критического восприятия населением происходящих социальных процессов все же недостаточно. Любая критика и несогласие с действительностью сопряжено с практической деятельностью индивидов, нацеленной на изменение ряда ситуаций и на поддержание социального сплочения в обществе, которое очевидно, по словам информантов, не всегда наблюдается в условиях современности.

Основные выводы

Исходя из вышеотмеченного, следует, что патриотические настроения двух сравниваемых друг с другом поколений имеют, как схожие черты, так и уникальные отличия. Но наряду с этим, тяготение к критическому патриотизму, как со стороны представителей женского пола старшего поколения, так и современной молодежи, означает, что при современном развитии социального пространства страны, условия для формирования социально-ответственной личности, тяготеющей к самовыражению и самоотдаче ради благополучия страны были и продолжают существовать, наряду с формами проявления и развития среди граждан некритического патриотизма, что может свидетельствовать о дальнейшем укреплении социальной сплоченности людей разных поколений перед новыми вызовами нестабильного мира при условии, если большая часть населения научится соотносить общие и частные интересы, возьмет

ответственность, как за свою собственную, так и за жизнь своих сограждан и, как следствие, за судьбу государства, в целом.

Библиографический список

Колтина Л. В. О специфике российского патриотизма // Россия и современный мир. 2016. № 4 (93). С. 182–189.

Парсонс Т. Понятие общества: компоненты и их взаимоотношения // THESIS: Теория и история экономических и социальных институтов и систем. 1993. Вып. 2. С. 94–122.

Социологическое исследование на тему: «О системе ценностей молодых людей, в частности, о патриотизме», проведенное в марте 2020 г. на территории г. Волгоград, под руководством к.социол.н, доц. Николенко Н. А. Метод – глубинное интервью (N=24). – Текущий архив кафедры социологии и социальных технологий ВолГУ. – Волгоград: 2020.

Что значит быть патриотом? [Электронный ресурс] // Всероссийский центр изучения общественного мнения: [веб- сайт]. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9156> (дата обращения: 20.02.2020).

Ярская-Смирнова Е. Р., Ярская В. Н. Социальная сплоченность: направления теоретической дискуссии и перспективы социальной политики // Журнал социологии и социальной антропологии. 2014. Т. 17. № 4. С. 41–61.