

**Барматова Светлана Петровна**

Брянский филиал Российской Академии народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте Российской Федерации,  
г.Брянск, Российская Федерация

[bsp@br.ranepa.ru](mailto:bsp@br.ranepa.ru)

### **Новое качество жизни: вызовы и возможности Брянской области по улучшению демографической и экологической ситуации**

**Аннотация.** Объектом исследования в статье являются те демографические и экологические показатели развития Брянской области, анализ которых позволяет ответить на вопрос – возможно ли утверждать, что в области качество жизни достигло уровня, который можно охарактеризовать как «новое качество жизни». Автор приходит к выводу, что для Брянской области на данном этапе развития показатели нового качества жизни еще не достигнуты, хотя определенные ресурсы для такого достижения у области есть.

**Ключевые слова:** новое качество жизни; демографическая ситуация; экологическая ситуация; социальные показатели; Брянская область

**Barmatova Svetlana Petrovna**

Bryansk branch of the Russian Presidential Academy  
of National Economy and Public Administration,  
Bryansk, Russian Federation

[bsp@br.ranepa.ru](mailto:bsp@br.ranepa.ru)

### **New quality of life: challenges and opportunities of Bryansk region to improve demographic and environmental situation**

**Abstract.** The object of research in the article is the demographic and environmental indicators of the development of the Bryansk region, the analysis of which allows us to answer the question – whether it is possible to say that the quality of life in the region has reached a level that can be described as a "new quality of life". The author concludes that for the Bryansk region at this stage of development, indicators of a new quality of life have not yet been achieved, although the region has certain resources for such an achievement.

**Keywords:** new quality of life; demographic situation; environmental situation; social indicators; Bryansk region

Терминологическая группа «новое качество жизни» воспринимается дуально – с одной стороны, можно предположить, что прилагательное «новое» в ней указывает на то, что в науке, а главное – в социальной практике определенного сообщества (государства) – качество жизни уже стало такой устойчивой характеристикой состояния определенных социальных процессов, что даже потребовало своего развития, и отсюда – «новое» качество жизни. С другой – представляя реалии социального пространства нашего

общества – понимаешь, что декларирование наличия «нового качества жизни» является некоторым «социальным желаемым», поскольку еще и до «старого» качества жизни многие социальные показатели в этом нашем сегодня не дотягивают.

Введение понятия «качество жизни» в систему социологических категорий, и разработка на его базе системы оценочно-измерительных индикаторов оказалось очень продуктивным как для науки, так и для социальной практики, прежде всего – управленческой. И не только потому, что, как заявлял в 1964 г. президент США Л. Джонсон, «...цели американского общества не могут быть измерены размером наших банковских депозитов. Они могут быть измерены качеством жизни... людей» [Присяжный, 2011]. Американский социолог С. Макколл, презентуя понятие «качество жизни» социологической общественности), писал в своих работах о том, что наличие данного понятия способствует разработке таких «единиц измерения» соответствия предоставляемых социальных возможностей социальным потребностям индивида, использование которых для оценки этого соответствия будет способствовать достижению максимального эффекта реализации индивидом своего человеческого ресурса [McCall, 1975]. Хотя, как известно из истории социологии, не все социологи были согласны с такой оценкой потенциала понятия «качество жизни». «У нас нет, – писал американский социолог Э. Тоффлер, – никаких единиц измерения для «качества жизни» [Toffler, 1980]. Но нужно уточнить – Э. Тоффлер написал эту фразу до 1980 г.

А начиная с 1980 года понятие «качество жизни» стало объектом социологической рефлексии без упоминания о том, что его содержание не отвечает требованиям к содержанию категорий и понятий социологической науки [Бесстужев-Лада]. Можно приводить самые разнообразные интерпретации данного понятия, но, с точки зрения данной статьи, за основу будут приняты следующие определения:

– Качество жизни – сложная синтетическая категория, аккумулирующая в себе все существенные для личности условия существования и развития [Айвазян, 2002: 6].

– Качество жизни, как комплексная оценка жизнедеятельности людей, представляет собой систему показателей, характеризующих уровень реализации потребностей человека, степень удовлетворенности его ощущением своих жизненных планов, соотнесенные с минимальными социальными стандартами и с ресурсными возможностями общества [Закон Белгородской области от 02 апреля 2003 года].

Первое определение ориентировано на общетеоретический аспект концептуализации понятия «качество жизни», что позволяет развивать саму социологическую теорию, расширять границы данной категории в условиях развития, например, информационного общества, порождающего новые потребности индивида.

Второе же определение ориентировано, в первую очередь, на фиксацию личностного (субъективного) восприятия качества жизни, что в условиях усиления значения активности социального актора в социальных процессах позволяет сосредоточить внимание социологов именно на оценках показателей качества жизни, даваемых индивидом, т.е. непосредственным «потребителем» этого качества, и,

одновременно, на «отклике» на эту удовлетворенность государства и общества (через систему разрабатываемых и реализуемых социальных стандартов и ресурсных возможностей общества).

Так, обращение к терминологической группе «новое качество жизни» было использовано при разработке распоряжения Правительства Российской Федерации «Об утверждении основных направлений деятельности Правительства РФ на период до 2012 года и перечня проектов по их реализации» [Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008], в котором был представлен отдельный раздел, имеющий название «Новое качество жизни». В качестве направлений обеспечения этого качества были выделены следующие позиции:

1. Здоровье человека, улучшение демографической и экологической ситуации.
2. Качественное и доступное здравоохранение.
3. Удовлетворение потребностей в современном образовании
4. Развитие культуры.
5. Качественное жилье – российским семьям.
6. Создание условий для стабильного роста доходов населения.
7. Обеспечение личной безопасности граждан.
8. Молодежная политика.

Данное распоряжение Правительства Российской Федерации утратило силу в 2013 г., но обозначенные направления достижения качества жизни по-прежнему используются при разработке системы показателей качества жизни, на базе которых составляются социальные стандарты, и оцениваться степень соответствия предоставляемых государством возможностей потребностям индивида.

Именно поэтому, оценивая вызовы и возможности Брянской области по улучшению демографической и экологической ситуации (как направлений достижения нового качества жизни), в данной статье за основу будут браться социальные стандарты, разработанные государством, и используемые в официальных документах.

Немного статистики.

Численность постоянного населения Брянской области на 1 января 2020 года составила 1 192,5 тыс. человек [Итоги социально-экономического развития Брянской области за 2019 год].

В рейтинге регионов России по качеству жизни РИА Рейтинг («Россия сегодня») в 2019 году Брянская область улучшила свои позиции по сравнению с предыдущим годом и заняла 41-е место (в 2018 году – 49-е) [Рейтинг российских регионов по качеству жизни – 2019].

Брянская область характеризуется относительно комфортными климатическими условиями для проживания населения и наличием рекреационных ресурсов, наличием крупных особо охраняемых природных территорий федерального масштаба (Брянский лес). Несмотря на то, что Брянская область не обладает значительным природно-ресурсным потенциалом, на территории региона есть ряд значимых для развития области месторождений природных ресурсов.

По охвату детей дошкольным образованием (в процентах от численности детей соответствующего возраста) Брянская область в 2017 году находилась на 30-м месте среди субъектов Российской Федерации с показателем 71,5 % (среднероссийское значение показателя составляет 66,5 %). В 2019 г. этот показатель достиг 91,1 % [В Брянской области реализуется региональный проект 2019].

Обеспеченность средними медицинскими работниками – 98,0 на 10 тыс. населения, что на 13,7 % выше показателя по Российской Федерации (2017 г. РФ – 86,2) [Итоги работы отрасли здравоохранения Брянской области 2019].

В январе-декабре 2018 года общий коэффициент младенческой смертности уменьшился по сравнению с аналогичным периодом 2017 года в 2,1 раза и составил 4,0 на 1000 родившихся живыми (в 2017 г. – 8,1).

За 12 месяцев 2018 года отмечено снижение смертности от болезней органов дыхания на 0,9 %, болезней системы кровообращения на 2,9 % [Итоги работы отрасли здравоохранения Брянской области 2019].

Это – о возможностях.

А теперь – о вызовах.

#### ***По демографической ситуации:***

Коэффициент рождаемости в Брянской области по итогам 2019 года составил 8,4 человека на 1000 населения (в 2018 году – 9,2 человека на 1000 населения), коэффициент смертности составил 14,7 человека на 1000 населения (в 2018 году – 15,2 человека на 1000 населения).

Коэффициент естественной убыли населения составил 6,4 человека на 1000 населения (в 2018 году – 6,0 человек на 1000 населения) [Итоги социально-экономического развития Брянской области, 2019].

Данный коэффициент растет каждый год, начиная с 2015 г.: 4,4 человека в 2015 г., 4,7 – в 2016 г., 5,8 – в 2017 г., 6,0 – 2018 г., 6,4 – 2019 г [Брянская область в цифрах.2020: 14].

При падении коэффициента рождаемости и увеличении коэффициента естественной убыли темпы депопуляции становятся все более высокими, что отражается на общем ресурсном состоянии региона.

Еще один показатель – распределение между возрастными группами. По Брянской области население моложе трудоспособного возраста составляет 203,3 тыс. человек, трудоспособного возраста – 644,3 тыс. (т.е. чуть больше 50 % от всего населения Брянской области + процент безработных 3,8, соответственно работающих еще меньше – 595,1 тыс. человек – ровно 50 % от количества жителей области) человек, старше трудоспособного возраста – 344,9 тыс. человек.

При этом: в возрастной группе «моложе трудоспособного возраста» наблюдается отрицательная тенденция – 206,9 тыс. в 2018 г., 205,6 тыс. – в 2019 г., 203,3 тыс. – в 2020 г. Такая же отрицательная тенденция – в группе «трудоспособного возраста»: 666,9 тыс. – в 2018 г., 653,7 тыс. – в 2019 г., 644,3 тыс. – в 2020 г. И только в группе «старше трудоспособного возраста» тенденция положительная (с точки зрения

цифровых показателей, но не социальных): 337,2 тыс. – в 2018 г., 340,9 тыс. – в 2019 г., 344,9 тыс. чел. – в 2020 г [Брянская область в цифрах, 2020: 30].

При средней продолжительности жизни по Брянской области – 72 года и 3 месяца (мужчины – 66 лет 5 месяцев, женщины – 77 лет 9 месяцев) динамика, описанная в предыдущем абзаце, выглядит достаточно тревожной.

По состоянию на 31.12.2018 г. обеспеченность врачами составляет на 34,3 на 10 тыс. населения (Российская Федерация – 37,4). Обеспеченность врачами в Брянской области при постоянно растущих темпах депопуляции населения является дополнительным фактором риска, поскольку ставит вопрос о возможности предоставления качественных медицинских услуг жителям области, входящим в группы риска, особенно в группе «старше трудоспособного возраста». Если учесть при этом тот факт, что Брянская область относится к аграрно-ориентированным областям, и практически 30 % населения проживает в сельских поселениях, то рискогенность данного фактора не требует дополнительных доказательств.

Среди причин смерти в Брянской области на первом месте находится болезни системы кровообращения – почти 50 % от количества умерших за 2019 г., от новообразований – почти 18 %, несчастных случаев, отравлений и травм – 11 % (данные на декабрь 2019 г.) [Брянская область в цифрах, 2020: 40]. Динамика смертности по некоторым классам болезней представлена в Таблице 1.

**Таблица 1. Смертность населения Брянской области по причинам смерти (на 100 тыс. населения)) (на 31.12.2018 г.)  
[Итоги работы отрасли здравоохранения Брянской области 2019]**

Классы болезней	2017 г. факт	12 мес. 2018 г. факт
Смертность от БСК	751,2	730,7
Смертность от новообразований	242,2	247,4
Смертность от туберкулеза	5,6	5,7
Смертность от ДТП	12,2	14,2
Младенческая смертность (на 1 тыс. родившихся живыми)	8,1	4,0

Показательными для понимания состояния сферы здравоохранения в Брянской области являются данные по протеканию пандемии коронавируса в Брянской области.

Область на 07.06.2020 г. занимала 12-е место по количеству заболевших среди всех регионов Российской Федерации – 4 364 человек, из которых: 2 917 выздоровело, 31 – умерло.

В Брянской области фиксировался один из самых высоких (по стабильности) уровней прироста новых заболевших – на 07.06 это – 95 человек (на 1 192 500 человек населения). Для сравнения: Красноярский край на то же число – 165 заболевших при общей численности населения 2 866 255 чел [Коронавирус по регионам России на 7 июня 2020].

Среди главных социальных вызовов, связанных с демографической ситуацией в Брянской области называют также низкую заработную плату.

Среднемесячная заработная плата в Брянской области в 2017 году составила 26 867 рублей, это 31-е место среди регионов России (среднероссийское значение показателя составило 31 477 руб.). Доля граждан с денежными доходами ниже прожиточного минимума в 2017 году составила 13,3 %, что несколько выше среднероссийского уровня (13,2 %).

В 2019 г. среднемесячная заработная плата возросла до 28 358 тыс. рублей. Но для того, чтобы оценить «вес» этого возрастания необходимо обратиться к следующим цифрам: в 2017 г. прожиточный минимум в Брянской области составлял 9 279 руб. (на душу населения) и 9 943 (для трудоспособного населения) [Прожиточный минимум в 2017 году, 2017]., МРОТ – 8 500 руб. (7800 руб. – для бюджетников) [Величина МРОТ в 2017 году 2017], инфляция – 2,5 % [Росстат подтвердил оценку инфляции за 2017 год, 2017], а в 2019 г. прожиточный минимум был уже 10 537 руб. (на душу населения) и 11 305 руб./мес. для трудоспособного [Прожиточный минимум в Брянской области в 2019 году 2019] , МРОТ – 11 280 руб. (для работников организаций бюджетного сектора) [Новый МРОТ с 1 января 2019 года, 2019], инфляция – 3 % [Росстат объявил итоговую инфляцию за 2019 год, 2019].

Цифры дают возможность увидеть, что темпы повышения величины прожиточного минимума, и МРОТ, и инфляции опережают темпы роста заработной платы в Брянской области, автоматически снижая уровень покупательной способности её жителей.

### *По экологической ситуации*

Острой проблемой на территории Брянской области является обращение с отходами производства и потребления, а именно с объектами размещения и захоронения отходов. Объём образования отходов в регионе на протяжении последних пяти лет устойчиво растет (в области образуется свыше 1 миллиона тонн твердых бытовых отходов в год), и вместе с ростом отходов растет проблема размещения полигонов для размещения твердых коммунальных отходов [Стратегия социально-экономического развития Брянской области 2019]. Только за 2019 год региональным оператором во взаимодействии с муниципалитетами выявлено и ликвидировано 537 несанкционированных свалок [Брянская область вошла в десятку 2020].

В целом наибольший вклад в образование отходов вносят предприятия сельского хозяйства, обрабатывающих производств, предприятия черной металлургии и пищевой промышленности.

К основным источникам загрязнения водных объектов в области относятся коммунальные объекты в городах Брянск, Клинцы, Дятьково, а также промышленные предприятия по производству цемента, технического картона и т.д. В 2017 году не отвечало санитарным правилам и нормативам 15,9 % источников питьевого централизованного водоснабжения (344 из 2 159 шт.) [Стратегия социально-экономического развития Брянской области, 2019].

Согласно Годовому докладу о состоянии и охране окружающей среды в Брянской области в 2018 году [Годовой доклад о состоянии и охране окружающей среды, 2019], основной проблемой водопроводных сетей является загрязнение

питьевой воды продуктами коррозии трубопроводов. Высокий износ сетей становится результатом высокой аварийности.

Так же, по данным властей, на территории области функционируют 62 объекта очистных сооружений канализации. Подавляющее большинство из них имеет большой срок эксплуатации, не отвечает современным требованиям экологической безопасности, плохо очищает воды (в Рогнединском районе изношенность очистных сооружений составляет 100 %). В отдельных районных центрах очистные сооружения вообще отсутствуют [Брянская область начинает модернизацию очистных сооружений, 2019].

При этом в 2019 г. затраты Брянской области на охрану окружающей среды снизились (см. Таблицу 2)

**Таблица 2. Затраты на охрану окружающей среды  
(в фактически действовавших ценах; миллионов рублей)**

Показатели	2010	2015	2016	2017	2018	2019
Текущие (эксплуатационные) затраты на охрану окружающей среды	258,4	781,3	872,3	1050,8	1258,4	1246,1
Затраты на капитальный ремонт основных фондов по охране окружающей среды	58,3	18,6	25,9	43,5	190,1	81,7

Источник: [Брянская область в цифрах. 2020: 36].

На обращение с отходами снижение составило (в фактически действовавших ценах) 96,8 млн рублей – с 748,8 млн руб. в 2018 г. до 652,0 млн руб. в 2019 г.; на защиту и реабилитацию земель, поверхностных и подземных вод – на 0,2 млн руб. – с 8,0 млн руб. в 2018 г. до 7,8 млн руб. в 2020 г.

Справедливости ради следует отметить возрастание расходов на охрану атмосферного воздуха и предотвращение изменения климата и на сбор и очистку сточных вод.

Среди главных социальных вызовов, связанных с экологической ситуацией в Брянской области называют также:

- наличие очаговых экологических проблем;
- отсутствие эффективной системы управления отходами;
- высокую концентрацию загрязнения промышленного происхождения в ряде районных центров;
- истощение почвенных ресурсов.

Резюмируя информацию, представленную в статье, можно сделать несколько выводов, а именно:

1. Даже небольшой обзор статистических данных, характеризующих определенные показатели качества жизни в отдельной взятой (Брянской) области дает возможность обратить внимание социологов-теоретиков на тот факт, что при анализе качества жизни необходим не просто междисциплинарный подход, но и привлечение экспертов и практиков, работающих в сфере государственного и муниципального

управления, поскольку именно на этом, практическом уровне, должны приниматься решения, разрабатываться и реализовываться стратегии достижения качества жизни.

2. По состоянию статистических показателей, в Брянской области сложно говорить о новом качестве жизни в направлениях «улучшение демографической и экологической ситуации». На июнь месяц 2020 г. нерешенным остается вопрос о снижении темпов депопуляции населения. Определенные достижения в замедлении темпов смертности по отдельным классам болезней (смертность от БСК) пока не имеют характеристики устойчивости, и в условиях «смазывания» показателей в результате пандемии коронавируса в 2020 году сложно будет ожидать положительной динамики по этой группе показателей. Роста заработной платы так же не происходит, или его темпы не позволяют говорить о росте удовлетворенности этими темпами со стороны жителей области.

3. При разработке долгосрочных (стратегических) планов, региональных проектов в Брянской области не было уделено достаточного внимания учету новых потребностей индивида, таких, как повышение информационной грамотности, потребностей, связанных с использованием цифровых технологий в своей повседневной практике. Даже на проходившем в г. Брянске в ноябре 2018 г. VII Славянском международном экономическом форуме «Экономика в цифровой экосистеме» [VII Славянский международный экономический форум 2018], был отмечен еще достаточно низкий уровень использования малым и средним бизнесом Брянщины цифровых технологий. Хотя региональные проекты по развитию цифровой экономики достаточно амбициозны (бюджет этих проектов составляет более 50 млн руб [Паспорт регионального проекта 2019]), но они направлены, в первую очередь, на инфраструктурные объекты, а не на отдельного индивида.

4. Экологическая обстановка остается также далекой от оптимистической. Так, например, программа по модернизации очистных сооружений рассчитана на шесть лет, но при имеющемся износе этих сооружений часть из них может просто «не дожидаться» модернизации, что означает, что ухудшится и так не очень хорошее качество питьевой воды.

Таким образом, на данный момент новое качество жизни для Брянской области является, в свою очередь, социальным вызовом, который должен быть преодолен, и ресурсы для этого у Брянской области есть.

### **Библиографический список**

*Айвазян С. А.* Анализ синтетических категорий качества жизни населения субъектов Российской Федерации: их измерение, динамика, основные тенденции // Уровень жизни населения регионов России. 2002. № 11. С. 5–40.

*Бестужев-Лада И. В., Батыгин Г. С.* О качестве жизни // США: Экономика, политика, идеология. 1978. № 1. С. 23–35

*Мозговая А. В., Шлыкова Е. В.* Качество жизни участников ликвидации последствий Чернобыльской катастрофы : (По материалам социол. опроса) / Мозговая А. В., Шлыкова Е. В.; Рос. АН, Ин-т социол. М. : ИС, 1994. 77 с

Пределы роста: Доклад по проекту Римского клуба «Сложное положение человечества»: Пер. с англ. / Д. Х. Медоуз, Д. Л. Медоуз, И. Рендерс, В. В. Беренс-III. М.: Изд-во МГУ, 1991. 206 с.

*Тодоров А. С.* Качество жизни: критический анализ буржуазных концепций. – М.: 1980. 236 с.

*Мстиславский П. С.* Вопросы теории и методологии анализа качества жизни // Уровень жизни населения регионов России. 2002. № 2. С. 5–17.

*Баженов С. А., Маликов Н. С.* Качество жизни населения: теория и практика // Уровень жизни населения регионов России. 2002. № 10. С.10–43.

*Биктимирова З.* Государственное управление и качество жизни населения // Общество и экономика. 2003. № 3. С. 119–122.

*Жеребин В. М., Романов А. Н.* Уровень жизни населения: Основные категории и методы оценки. – М.: 2002. 592 с.

Брянская область вошла в десятку лучших региональных практик перехода на новую систему обращения с ТКО [Электронный ресурс] // Правительство Брянской области: [веб-сайт]. URL: <http://www.bryanskobl.ru/news/2020/01/28/11624> (дата обращения: 13.07.2020).

Брянская область в цифрах.2020: Крат. стат. сб./ Брянскстат. – Брянск, 2020.188 с.

Брянская область начинает модернизацию очистных сооружений [Электронный ресурс] // REGNUM: [веб-сайт]. URL: <https://regnum.ru/news/economy/2674120.html> (дата обращения: 13.07.2020).

В Брянской области реализуется региональный проект «Содействие занятости женщин – создание условий дошкольного образования для детей в возрасте до трех лет» национального проекта «Демография» [Электронный ресурс] // [веб-сайт]. URL: <http://www.bryanskobl.ru/news/2019/08/20/10779> (дата обращения: 13.07.2020).

Величина МРОТ в 2017 году (по регионам) [Электронный ресурс] // Правительство Брянской области: [веб-сайт]. URL: <https://ipirip.ru/MROT-2017/> (дата обращения: 13.07.2020).

Годовой доклад о состоянии окружающей среды в Брянской области в 2018 году [Электронный ресурс] // Департамент природных ресурсов и экологии Брянской области: [веб-сайт]. URL: <http://www.kpl32.ru/?page=316> (дата обращения: 13.07.2020).

Закон Белгородской области от 02 апреля 2003 года № 74 «Об утверждении программы улучшения качества жизни населения Белгородской области». Принят областной Думой 27 февраля 2003 года [Электронный ресурс] // Консорциум Кодекс. Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации: [веб-сайт]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/469028981> (дата обращения: 13.07.2020).

Итоги социально-экономического развития Брянской области за 2019 год [Электронный ресурс] // Правительство Брянской области: [веб-сайт]. URL: <http://www.bryanskobl.ru/economy-2019> (дата обращения: 13.07.2020).

Итоги работы отрасли здравоохранения Брянской области в 2018 году и задачи на 2019 год. [Электронный ресурс] // URL: [https://www.brkmed.ru/media/uploads/documents/prezentacii/kollegiya2019/a\\_n\\_bardukov.pdf](https://www.brkmed.ru/media/uploads/documents/prezentacii/kollegiya2019/a_n_bardukov.pdf) (дата обращения: 13.07.2020).

Коронавирус по регионам России на 7 июня 2020: статистика заболевших [Электронный ресурс] // Coronaviruswiki.ru [веб-сайт] URL: <https://coronaviruswiki.ru/koronavirus-po-regionam-rossii-na-7-iyunya-2020-statistika-zabolevshih> (дата обращения: 13.07.2020).

Новый МРОТ с 1 января 2019 года: таблица по всем регионам [Электронный ресурс] // Бухгуру: [веб-сайт]. URL: <https://buhguru.com/spravka-info/mrot-s-1-yanvaryu-2019-tablitsa-po-regionam.html> (дата обращения: 13.07.2020).

Паспорт регионального проекта Цифровое государственное управление [Электронный ресурс] // Docviewer: [веб-сайт]. URL: <https://docviewer.yandex.ru/view/285065791> (дата обращения: 13.07.2020).

*Присяжный М. Ю.* Понятие «качество жизни» в системе смежных понятий. Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук [Электронный ресурс] // КиберЛенинка: [веб-сайт]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-kachestvo-zhizni-v-sisteme-smezhnyh-ponyatiy> (дата обращения: 13.07.2020).

Прожиточный минимум в 2017 году по регионам России [Электронный ресурс] // Курсы валют: [веб-сайт]. URL: <https://rdkurs.ru/pm-2017> (дата обращения: 13.07.2020).

Прожиточный минимум в Брянской области в 2019 году [Электронный ресурс] // Прожиточный минимум: [веб-сайт]. URL: <http://potrebkor.ru/minimum-brianskaia.html> (дата обращения: 13.07.2020).

Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 N 1663-р (ред. от 14.12.2009) «Об утверждении основных направлений деятельности Правительства РФ на период до 2012 года и перечня проектов по их реализации» [Электронный ресурс] // Consultant: [веб-сайт]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_81994/4441b5c5cd5cb0465334b5a29a46b2e4c26be823/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_81994/4441b5c5cd5cb0465334b5a29a46b2e4c26be823/) (дата обращения: 13.07.2020).

Рейтинг российских регионов по качеству жизни – 2019 [Электронный ресурс] // РИА Новости: [веб-сайт]. URL: <https://ria.ru/20200217/1564483827.html> (дата обращения: 13.07.2020).

Росстат объявил итоговую инфляцию за 2019 год [Электронный ресурс] // Рамблер. Финансы: [веб-сайт]. URL: [https://finance.rambler.ru/realty/43444170/?utm\\_content=finance\\_media&utm\\_medium=read\\_more&utm\\_source=copuylink](https://finance.rambler.ru/realty/43444170/?utm_content=finance_media&utm_medium=read_more&utm_source=copuylink) (дата обращения: 13.07.2020).

Росстат подтвердил оценку инфляции за 2017 год на уровне 2,5 % [Электронный ресурс] // Interfax^ [веб-сайт]. URL: <https://www.interfax.ru/business/594876> (дата обращения: 13.07.2020).

Стратегия социально-экономического развития Брянской области на период до 2030 года. Утверждена постановлением Правительства Брянской области от 26 августа 2019 г. № 398-п [Электронный ресурс] // Правительство Брянской области: [веб-сайт]. URL: <http://www.bryanskobl.ru/view-economy-strategy-2030> (дата обращения: 13.07.2020).

VII Славянский международный экономический форум «Экономика в цифровой экосистеме» [Электронный ресурс] // Славянский форум: [веб-сайт]. URL: <http://slavyanskyforum.com/2018/o-forume/> (дата обращения: 13.07.2020).

*McCall S.* Quality of Life // Social Indicators Research, 1975. P. 229–248.

*Toffler A.* The third wave / By Alvin Toffler. – New York: Morrow, 1980. 544 p.