

**Блынская Татьяна Анатольевна**

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Федеральный исследовательский центр комплексного изучения Арктики имени академика Н. П. Лаверова Российской академии наук,  
г. Архангельск, Российская Федерация  
[t\\_blynskaya@mail.ru](mailto:t_blynskaya@mail.ru)

**Малинина Кристина Олеговна**

Федеральное государственное бюджетное учреждение наук и Федеральный исследовательский центр комплексного изучения Арктики имени академика Н. П. Лаверова Российской академии наук,  
г. Архангельск, Российская Федерация  
[malinina.ciom@gmail.com](mailto:malinina.ciom@gmail.com)

**Сохранение и воспроизводство человеческого и социального капитала в контексте теории поколений в условиях арктического региона (на примере Архангельской области)<sup>27</sup>**

**Аннотация.** В статье кратко изложены особенности Арктического региона, дана характеристика человеческого и социального капитала в контексте адаптированной российской версии классификации теории поколений, проведена оценка ценностных ориентаций между поколениями. По данным исследования для населения Арктической территории Архангельской области характерен высокий бондинговый и бриджинговый социальный капитал и высокая миграционная активность населения, которая объясняется преобладанием ценности проживания в более благополучных, с точки зрения климатических и экономических условий у поколений X и Y, составляющим основную часть трудоспособного населения Арктики

**Ключевые слова:** Арктический регион; человеческий и социальный капитал; теория поколений; ценностные ориентации; трудоспособное население; миграция

**Blynskaya Tatyana Anatolyevna**

Federal Center for Integrated Arctic Research named after academic N.P. Laverova of  
Russian Academy of Sciences,  
Arkhangelsk, Russian Federation  
[t\\_blynskaya@mail.ru](mailto:t_blynskaya@mail.ru)

**Malinina Kristina Olegovna**

Federal Center for Integrated Arctic Research named after academic N.P. Laverova of  
Russian Academy of Sciences,  
Arkhangelsk, Russian Federation  
[malinina.ciom@gmail.com](mailto:malinina.ciom@gmail.com)

---

<sup>27</sup> Работа выполнена в рамках проекта РФФИ № 20-011-00016 А «Влияние межпоколенных различий ценностных ориентаций населения Арктической зоны Российской Федерации на экономическое развитие её территории»

## Preservation and reproduction of human and social capital in the context of the generational theory in the arctic region (the example of the Arkhangelsk region)<sup>28</sup>

**Abstract.** The peculiarities of the Arctic region are stated in the article; the characteristics of human and social capital in the context of adapted Russian version of the theory of generations classification are given; evaluation of value orientations between generations is carried out. According to the research data, the population of the Arctic region is characterized by high bonding and bridging social capital and high migration activity of the population, which is explained by the predominance of the importance of the following living in better climatic and economic conditions for generations X and Y that make up the majority of the Arctic's working population

**Keywords:** Arctic region; human and social capital; generational theory; value orientations; working population; migration

Каждый регион имеет свои особенности, вызванные географическими, историческими, климатическими, демографическими и социально-экономическими условиями. По мере развития регион превращается в особую социокультурную реальность со специфической системой образов мира и культурных коммуникаций, представлениями о его взаимоотношениях с Центром и государством в целом. На этой основе формируется определенная модель жизни, ценностных ориентаций и поведения, посредством которых обеспечивается групповая идентичность индивида, правила интерпретации фактов и явлений с точки зрения принятого в сообществе образа мира.

Интерес к проблеме регионов в современном мире связан, прежде всего, с глобальными процессами, приводящими к изменению соотношения между глобальными и региональными составляющими мирового сообщества. Поиски компромиссного варианта во взаимоотношениях центральной власти и региональной, баланс между централизацией и децентрализацией приводит к изучению глубинных возможностей региона, который становится основным действующим фактором в пространстве современного мира [Хлыщёва, 2009].

Одним из основных противоречий освоения Арктики как уникального природного комплекса является дисбаланс между экономическим ростом, социокультурной и социально-демографической ситуацией, состоянием инфраструктуры и необходимостью снижения нагрузки на окружающую среду [Тутыгин, Чижова, 2016; Павленко, 2017].

Сохранение и воспроизводство человеческого капитала рассматривается, как залог устойчивого развития региона и государства, а также позволяет эффективно задействовать все остальные факторы производства. Имеет место определенный

---

<sup>28</sup> This work was carried out as part of the RFBR project No. 20-011-00016 A "The influence of intergenerational differences in the value orientations of the population of the Arctic zone of the Russian Federation on the economic development of its territories"

консенсус относительно его определения и в большинстве случаев понятие человеческого капитала употребляется в значении «умения и мастерства, общего или специфического, приобретенного человеком в ходе профессиональной подготовки и производственного опыта» [Бизнес, 1995]. Многие исследователи все большее внимание стали уделять состоянию общества и наличию «социального капитала». Социальный капитал – ещё один фактор, влияющий на социальное самочувствие индивидов [Бокарева, 2012]. Социальный капитал представляет собой совокупность реальных или потенциальных ресурсов, связанных с обладанием устойчивой сетью более или менее институализированных отношений взаимного знакомства и признания [Бурдые, 2005].

Исследователи выявили три разновидности социального капитала, которые влияют на экономическое развитие: открытая (bridging), закрытая (bonding) и гражданская культура. Открытый социальный капитал (СК), который опирается на широкие общественные сети, большой «радиус доверия» и разделяемые в обществе нормы и ценности. Открытый СК способствует созданию широких общественных коалиций («группы Патнэма») и опирается на широкие общественные сети, большой «радиус доверия» и разделяемые в обществе нормы и ценности – способствует созданию широких общественных коалиций. В этом обществе должна присутствовать универсальная мораль, означающая, что «вы относитесь к людям вне зависимости от того, близки они вам, или нет, примерно с одними и теми же мерками.

Закрытый (bonding) социальный капитал опирается на «ограниченную мораль» и узкий «радиус доверия». Это означает, что «вы с различными мерками относитесь к близким и «далеким» людям». Закрытый СК способствует возникновению узких групп интересов («группы Олссона»). Гражданская культура подразумевает наличие у людей чувства сопричастности к общественным делам и личной ответственности за положение дел в обществе.

У социального капитала есть несколько хорошо известных составляющих: он «опирается» на доверие, на разделяемые в обществе нормы и ценности. Социальный капитал является базой для самоорганизации людей в целях решения общественных проблем без участия государства. Для современного российского общества характерен низкий уровень доверия и способности к самоорганизации, что, скорее всего, связано с политической историей. Работы показывают, что социальный капитал современного типа хорошо и эффективно накапливается в странах с достаточно длительным периодом демократического развития [Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики].

Социальный капитал влияет на экономический рост, общественное благосостояние, эффективность социальных программ, качество общественных услуг (образование, здравоохранение), психическое и физическое здоровье населения, общественную безопасность, качество жизни и – наконец, но не в последнюю очередь – на качество институтов и государственного управления.

Мы живем во время перехода от постиндустриального к информационному обществу, связанные с этим процессом тенденции можно сформулировать следующим образом: рост всеобщей грамотности, уменьшение доли верующих и снижение рождаемости (второй демографический переход), увеличение продолжительности жизни, среднего возраста вступления в брак и как следствие рождение первого ребенка. Как отмечает В. В. Радаев [Радаев, 2018], эпоха социального перелома, сопряженная со сменой поколений, как следствие вырабатывает новые поведенческие практики и способы восприятия окружающего мира.

В современной научной практике сложилась традиция обращаться к термину «поколение». Под поколением обычно понимают группу людей, близких по возрасту и занимающихся общей деятельностью. Каждому поколению присущи свои особенности мировоззрения, ценности и взгляды на жизнь. Каждая личность индивидуальна и формируется под воздействием разных факторов: семьи, социума, окружения. Но все же людей одного поколения объединяют некие фундаментальные особенности. Ценности поколений формируются под воздействием самых крупных, значимых событий в стране и мире, под влиянием СМИ, принятой в обществе системы воспитания [Теория поколений].

В свою очередь этот термин делает отсылку к теории поколений, созданной американскими учеными – демографом и экономистом Нилом Хоувом (Neil Howe) и историком, драматургом и писателем Уильямом Штраусом (William Strauss), и изложенную в работах «Generations: The History of America's Future, 1584 to 2069» (1991), «The Forth Turning: What the Cycles of History Tell Us About America's Next Rendezvous with Destiny» (1997), «Millennials Rising: The Next Great Generation» (2000), в которых дается интерпретация истории США, основанной на циклической смене поколений и жизненных фаз: детства, молодости, зрелости и старости. В её основе авторы сформулировали мысль о том, что ценности, ориентиры и как следствие поведение человека зависит от того, в каких условиях он жил и воспитывался до 12–14 лет. Именно до этого возраста формируется собственная система ценностей, которую можно назвать «глубинной». Они являются подсознательными, чаще всего неявными, но в течение всей жизни каждое поколение неизбежно живет и действует под их влиянием. При этом авторы теории поколений не отрицают, что заложенные в человеке ценности легко можно разделить на собственно поколенческие, общечеловеческие и индивидуальные [Воронцова 2016].

Адаптированная российская версия классификации поколений (по материалам сайта [regenerations.ru](http://regenerations.ru)) [Миронова, 2019].

- Беби-бумеры ВВ (1943–1963): бум рождаемости, полет человека в космос, хрущевская «оттепель», «холодная война», СССР – мировая сверхдержава. Базовые ценности: идеализм, оптимизм, молодость, здоровье, коллективизм, ориентация на команду, личностный рост, вовлеченность, личное вознаграждение;

- Поколение X, Неизвестные или Кочевники (1963–1983) продолжение «холодной войны», биполярный мир, война в Афганистане, Чернобыльская авария, очереди и талоны, перестройка. Базовые ценности: выбор, глобальная информированность, индивидуализм, непрерывное обучение и образование, прагматизм, «время – деньги», надежда на себя;
- Поколение Y Миллениалы (1983–2003) распад СССР, рыночная трансформация, «лихие 90-е», теракты, военные конфликты, экономический кризис 1998, развитие интернет-технологий, бренды. Базовые ценности: изменения, оптимизм, удовольствия, жизнь «здесь и сейчас», интересная работа, немедленное вознаграждение, наивность, технический профессионализм;
- Поколение Z (2003–2023) мировой финансовый кризис, экономический кризис 2009–2010 гг. в России, формирование нового многополярного мира, санкции, рождены в эпоху цифровых технологий. Базовые ценности: система ценностей находится в процессе формирования, ранняя цифровая грамотность, затруднения с коммуникацией и социализацией.

Можно считать, что на сегодняшний день российские трудовые ресурсы состоит из представителей четырех поколений. Из них подавляющее большинство принадлежит Поколениям X и Y, состав которых полностью соответствует трудоспособному возрасту – в совокупности они составляют 89 % всех экономически активных граждан [Гурова, Евдокимова, 2016].

В защиту универсальности теории можно привести мнение Е. Шамис, координатора проекта «Теория поколений в России – Regenerations» [Российская школа теории поколений, 2018]. «Ценности поколений во всех странах схожи. Дело в том, что есть ключевые события и явления в мире (появление интернета, распространение мобильной связи), общие для разных стран. Смена поколений проходит практически в одном режиме по всему миру».

Концепция также имеет множество критических оценок, а именно: достаточно жесткая периодизация (длительность в 20 лет), большинство выводов авторов носит умозаключительный характер и не опирается на социологические исследования, также нельзя игнорировать тот факт, что на человека большое влияние оказывает социальная среда семьи, в которой он растет, его воспитание и образование, здоровье и т.д. т.е. речь как раз идет о человеческом капитале.

Одна из главных составляющих человеческого капитала, определяющая все остальные – образовательная компонента. В целом, по данным Росстата [Федеральная служба государственной статистики], Арктическая зона РФ имеет хорошую образовательную базу, это касается как дошкольного, так и школьного образования, при этом несколько хуже обстоят дела с доступом к сети Интернет и некоторых электронных образовательных ресурсов.

Доля лиц, проживающих в АЗРФ и обучающихся в образовательных учреждениях (11,4 %), практически соответствует данным по РФ (11,7 %), при этом на 5,1 % выше число лиц, уже имеющих профессиональное образование.

На уровень образования молодежи, особенно в сельской местности, негативно повлияло сокращение малокомплектных школ, перевод средних школ в районные центры, что снижает возможность сельских детей и молодежи на получение образования. Кроме того, это является важным фактором в миграции сельских семей с детьми в города и обезлюдивания сел [Александрова, Ненахова, 2013].

Например, по итогам Всероссийской переписи населения 2010 г., в Арктической зоне республики Саха (Якутия) численность населения с высшим уровнем образования (включая послевузовское) и средним образованием в расчете на 1000 населения в возрасте 15 лет и более ниже показателя по республике на 37,5 % (Арктика – 138, РС (Я) – 221 чел.) и на 9hr:% соответственно (Арктика – 285, РС (Я) – 313). При этом, численность населения Арктики с начальным профессиональным образованием в расчете на 1 000 населения превышает показатель по республике на 31hr:% (Арктика – 68, РС (Я) – 52) [Сукнёва, Семенова, 2016].

В формировании благоприятных условий для роста человеческого капитала важную роль играет развитие науки. Исследование удовлетворенности научных работников Архангельской области условиями и результатами своего труда, проведенное в 2017 г [Блынская, Малинина, 2017], показывает, что основное противоречие работы в сфере науки и образования заключается в том, что стремление к карьерному росту не имеет возможности реализации, но компенсируется интересной творческой работой и благоприятной психологической атмосферой в коллективе.

Если посмотреть ответы на вопрос об удовлетворенности работой (учебой), то среди поколений Y, X и ВВ межпоколенных различий нет, «не удовлетворены» и «скорее не удовлетворены» около 22 %, а «скорее удовлетворены» и «удовлетворены» около 75 % поколений Y и X, а среди представителей ВВ таких 56 %, что связано с пенсионным возрастом. Такие же тенденции выявлены при ответе на вопрос в отношениях трудовом коллективе.

В наших исследованиях бриджинговый социальный капитал оценивался через ответы респондентов, согласных с утверждением «Большинству людей можно доверять», а бондинговый социальный капитал оценивался по доверию среди людей из личного окружения. По данным наших исследований, уровень бриджингового капитала составляет 21 %, что примерно соответствует средним показателям по РФ. Для сравнения: в США он составляет – 34,8 %, в Германии – 44,6 %, в Швеции – 60,1 %, в Южной Корее – 26,5 %, в Турции – 11,6 % [Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики].

По уровню межличностного доверия (бондинговый капитал), люди практически полностью доверяют членам семьи и родственникам (92 %) и демонстрируют уровень доверия соседям ниже среднего (11 %).

В исследовании «Доверие» в России: смысл, функции, структура [Гудков, 2012] приведены данные по распределению доверия в разных социальных средах от села до крупных городов по соотношению «доверяющих» / «не доверяющих»:

Большой город (более 1 млн жителей) – 0,73;

Средний город (от 0,5 млн до 1 млн жителей) – 0,25;

Небольшой город (от 20 тыс. до 0,5 млн жителей) – 0,32;

ППП / село – 0,39.

Распределение может служить индикатором не только солидарности в обществе, но и процессов социального изменения. В крупных городах уровень межличностного доверия несколько выше, чем в средних и малых. Социальный капитал, возникающий в мегаполисах, принципиально иного рода, чем доверие давно знакомым, понятным и предсказуемым окружающим людям в традиционалистской деревенской среде. Самое низкое доверие фиксируется в средних городах, являющихся основой «индустриальной России» (советского варианта модернизации), настроенной весьма консервативно, ориентирующейся на советскую модель планово-распределительной государственной экономики.

В нашем исследовании уровень доверия («доверять» / «не доверять») составляет 0,53, что в два выше, чем в типичном среднем городе РФ и приближен к уровню доверия в большом городе.

По уровню доверия к армии и СМИ лидируют представители поколения ВВ – «скорее доверяют» и «доверяют» 87 и 45, X – 74 и 30, Y – 63 и 22 % соответственно.

По ценностным ориентациям также не выявлены межпоколенные различия по отношению так к семье, детям и своему здоровью: традиционно важными эти категории считают 80–98 % респондентов.

По данным проведенных исследований для населения Арктической территории Архангельской области характерен высокий бондинговый и бриджинговый социальный капитал, соответствующие уровню среднероссийских показателей. Респонденты отмечают практически полное доверие своим семьям (91 %), но проявляют крайне низкое доверие к соседям по дому (11 %). Это может указывать на сравнительно низкую склонность к кооперации и сравнительно высокую инертность общества: бондинговые связи, эффективные непосредственно для членов группы, могут создавать отрицательные эффекты для общества в целом, если подобные сообщества начинают преследовать собственные интересы в ущерб интересам тех, кто в эту группу не входит.

Характерная особенность арктического региона – высокая миграционная активность населения. Определяющее влияние на этот процесс оказывала государственная политика по управлению трудовыми ресурсами. Так в 1930–1950 гг. практиковались принудительные методы переселения, основной контингент мигрантов составляли политические заключенные и раскулаченные крестьяне. В

последствие, основное привлечение населения в Арктические регионы осуществлялось через систему льгот и государственных социальных гарантий

На вопрос «Какие чувства вы испытываете по отношению к вашему населенному пункту в целом?» выявлены следующие межпоколенные различия: ответ «Категорически не нравится здесь жить» выбрали 66 % поколения Y и 25 % поколения BB, а ответ «Не нравится, хотя некоторые условия устраивают» Y – 50 % и BB – 18 %, поколение X занимает среднее положение между этими полюсами.

Явные различия между поколениями можно отметить при ответе на вопрос: «Хотели бы Вы, чтобы Ваши дети (внуки) – имеющиеся или будущие – проживали в Вашем населённом пункте или нет?» «да» и «скорее да» ответили 61 % поколения BB, 45 % поколения X и 23 % поколения Y, что говорит о том, что чем моложе респонденты, тем в наименьшей степени они видят перспективы региона, а представители более старшего поколения видят в своих потомках страховку своей старости.

Таким образом, основные выводы сводятся к следующему:

- Арктический регион России характеризуется особой социокультурной реальностью, в том числе человеческим и социальным капиталом, представляющим интерес для исследования с точки зрения современной теории поколений.

- Теория поколений, впервые озвученная в работах американских ученых, прочно вошла в мировую современную реальность, разделив население планеты на 4 поколенческие группы ("Беби-бумеры" – BB, "Неизвестные или Кочевники" – поколение X, "Миллениалы" – поколение Y, цифровое поколение Z). В России катализатором этой теории явился проект "Regenerations".

Проведенные авторами исследования Арктических регионов РФ позволили получить ряд интересных результатов, среди которых следует отметить:

для населения Арктической территории Архангельской области характерен высокий бондинговый и бриджинговый социальный капитал, соответствующие уровню среднероссийских показателей. Респонденты отмечают практически полное доверие своим семьям, но проявляют крайне низкое доверие к соседям по дому;

высокая миграционная активность населения объясняется преобладанием ценности проживания в более благополучных с точки зрения климатических и экономических условий у поколений X и Y, составляющим основную часть трудоспособного населения Арктики.

### **Библиографический список**

*Александрова О. А., Ненахова Ю. С.* Возможности населения в сфере образования в меняющемся социально-экономическом контексте // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2013. С. 133–141

Бизнес: Оксфордский толковый словарь: англо-русский. М.: Прогресс-Академия, 1995. 296 с.

*Блынская Т. А., Малинина К. О.* Развитие кадрового потенциала научной сферы Арктической зоны РФ (на примере г. Архангельск) // Управление инновационным развитием Арктической зоны Российской Федерации: сб. трудов по материалам Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Архангельск: КИРА. 2017. С. 570–572.

*Бокарева М. А.* Социальный капитал как фактор субъективного благополучия // Альманах современной науки и образования. 2012. № 2. С. 70–74.

*Бурдые П.* Формы капитала // Экономическая социология. 2005. Том 3. № 5. С. 60–74.

*Воронцова Ю. А.* Теоретическая основа теории поколений // Ученые записки ОГУ. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2016. № 3 (72). С. 268–273.

*Гудков Л.* «Доверие» в России: смысл, функции, структура. // Вестник общественного мнения. 2012. № 2 (112). С. 8–47.

*Гурова И. М., Евдокимова С. Ш.* Теория поколений как инструмент анализа, формирования и развития трудового потенциала // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2016. С. 150–159.

*Миронова О. А.* Проблемы и задачи цифрового образования в России в контексте теории поколений. // Вестник ростовского государственного экономического университета. 2019. № 1 (65). С. 51–63.

Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики «Бондинг» и «бриджинг» социального капитала [Электронный ресурс] // Высшая школа экономики: [веб-сайт]. URL: <https://www.hse.ru/news/science/27404804.html> (дата посещения: 13.07.2020).

*Павленко В. И., Меламед И. И., Куценко С. Ю., Тутыгин А. Г., Авдеев М. А., Чижова Л. А.* Основные принципы сбалансированного социально-экономического развития территорий Арктической зоны Российской Федерации // Власть. 2017. Т. 25. № 6. С. 7–17.

*Радаев В. В.* Миллениалы на фоне предшествующих поколений: эмпирический анализ // Социологические исследования. 2018. № 3. С. 15–33. DOI: 10.7868/S0132162518030029.

*Сукнёва С. А., Семенова Е. Н.* Развитие человеческого потенциала Северных и Арктических районов республики Саха (Якутия) // Современные проблемы регионального развития. Биробиджан. 2016. С. 487–491.

Теория поколений: X, Y, Z – кто они [Электронный ресурс] // Правила игры: [веб-сайт]. URL: <https://rulesplay.ru/articles/teoriya-pokoleniy-x-y-z-kto-oni/> (дата обращения: 15.03.2020).

*Тутыгин А. Г., Чижова Л. А.* Индивидуальные и общесистемные проблемы регионов Арктической зоны Российской Федерации: возможности совместного решения // Научное обозрение. 2016. № 24. С. 193–197.

Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики [веб-сайт] URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/KOUZ16/index.html](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/KOUZ16/index.html) (дата обращения: 25.03.2020).

*Хлыщёва Е. В.* Регион как социокультурный феномен современного мира: методология исследования // Вестник КГУ. 2009. С. 232–236

Российская школа теории поколений [Электронный ресурс] // Rugenerations: [веб-сайт]. URL: <https://rugenerations.su/> (дата посещения: 13.07.2020).