

Боричевская Елизавета Игоревна
Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»,
Москва, Российская Федерация
lizaborich@mail.ru

Роль социального центра в жизни бездомного человека

Аннотация. В работе анализировалась роль социального центра для помощи социально-незащищенной категории населения. Благотворительные организации необходимы лицам без определенного места жительства, поскольку там они могут получить бесплатную еду; переночевать; восстановить документы, удостоверяющие личность. Однако в государственные социальные центры трудно попасть (принимают только москвичей, отказывают в помощи бездомным, которые плохо выглядят), а в частных – мало мест для ночлега. Выявлено, что общество выступает против открытия социального приюта для помощи бездомным людям.

Ключевые слова: бездомность; лица без определенного места жительства; социальные центры; благотворительные организации; общество

Borichevskaya Elizaveta Igorevna
National Research University «Higher School of Economics»,
Moscow, Russian Federation
lizaborich@mail.ru

The role of a social center in the life of a homeless person

Abstract. The article analyzes the role of a social center to help socially vulnerable categories of the population. Charitable organizations are necessary for people without a specific place of residence, because they can get free food there, spend the night, and restore their identity documents. However, public social centers are difficult to get to (they only accept Muscovites, refuse to help homeless people who look bad), and private ones have few places to stay for the night. It is revealed that the society opposes the opening of a social shelter to help homeless people.

Keywords: homelessness; persons without a fixed place of residence; social centers; charitable organizations; society

Отношение к бездомным характеризуется равнодушием и агрессией со стороны окружающих. Происходит это из-за отсутствия знаний о людях, которые живут на улице или рискуют там оказаться [Коваленко, Федорец, 2006]. Недостаток информации приводит к возникновению мифов и ложных суждений о бездомных. Как правило, общество осуждает нищих, поэтому если бездомному очень плохо, то сочувствия к нему и желания оказать помощь у прохожих не возникает [Шляков, 2017]. В связи с чем, зачастую население выступает против открытия благотворительной организации для помощи гражданам, имеющих право на получение адресной социальной помощи.

Отрицательные аргументы и петиции людей, препятствуют реабилитироваться лицам без определенного места жительства в социальном центре.

Можно выделить ряд исследователей, которые уделяют значительное внимание проблеме социального неравенства и неблагополучия. И. Гофман рассматривает бездомного, как носителя определенной стигмы⁷⁸ [Donley, James, 2018]. Общество исключает индивида со стигмой, снижая его жизненные шансы и планы. Зиммель утверждает, что бездомный – это человек, которому необходима помощь и поддержка со стороны государства. Гишинский Я. Н., Бехтерев М. В., Воронов Д. Н., Габиани А. А., Дмитриев Д. К. подчеркивают основные последствия бездомности – алкоголизм, наркомания и преступность [Павлов, Шильдяева, 2018: 2012]. Крупник Е. П., Анцыферова Л. И., Магомед-Эминов М. Ш., Маноха И. П. утверждают, что бездомность – это критические, тяжелые и переломные ситуации, с которыми индивид не может справиться самостоятельно [Эммануэлли, Тартьер, Седушкина, 2017]. Бушнакью Х., Кемпбел Э. отмечают, что институты социальной помощи во многом определяют дальнейшую жизнь бездомного человека (социальные работники помогают справиться с трудностями) [Павлов, 2018]. Бердяев Н. анализирует бездомность с точки зрения маргинальности, социальной дифференциации и социального неравенства.

Бездомность – это неблагоприятное социальное положение человека, которое связано с отсутствием жилья, работы, денежных средств и потерей социальных связей [Юрасов, Кошарный, Сеидов, 2014]. В сознании людей, такой феномен сопровождается необъективной стереотипизацией, приписывающей социально-незащищенной категории населения – опасность, порочность и безнадежность.

Бездомные – это социальная группа, состоящая из людей, различных по возрасту, полу, образованию, состоянию здоровья, интеллектуальному уровню, жизненному опыту и сохранности социальных связей [Коваленко, Федорец, 2006]. Для них созданы специализированные социальные центры, в которых лица, без определенного места жительства могут: переночевать; получить медицинскую, психологическую, юридическую помощь и продукты питания; восстановить утерянные документы и многое другое. В силу чего, социальные учреждения для помощи низшему слою населения, являются необходимым атрибутом в современном социуме.

Становление бездомным происходит из-за резкого импульса внешних воздействий на личность, меняются ведущие формы деятельности, внутренний мир и социальные установки [Эммануэлли, Тартьер, Седушкина, 2017]. Вследствие чего, происходит ограничение доступа к жизненно важным социальным институтам, которые необходимы для поддержания адекватного уровня жизни.

⁷⁸ Стигма – это признак (характеристика), который приписывает человеку отрицательные свойства.

Эмпирической базой для публикации послужили результаты инициативного социологического исследования на тему «Бездомность как социальное явление: причины воспроизводства и социальные риски», которое проводилось автором работы в мае 2019 года. Затрагиваемое исследование позволяет рассмотреть роль благотворительной организации в жизни бездомного человека. Было проведено 17 экспертных интервью с социальными работниками и волонтерами, и 15 глубинных интервью с лицами без определенного места жительства. Исследование проводилось в московских социальных центрах⁷⁹.

Социальные работники (работающие в частных центрах) отмечают, что государственные учреждения находятся далеко от метро и автобусной остановки, в такие центры принимают исключительно москвичей и отказывают в помощи бездомным, которые плохо выглядят (как отметили некоторые социальные работники: *«Плохой внешний вид – первая причина помочь человеку, помогая бездомному, общество борется с наркотиками»; «Если он больной его нельзя возвращать в общество»; «Надо всем оказывать помощь»*). Волонтеры подчеркивают, что в таких центрах проживает большое количество инвалидов и больных людей, которые могут заразить здоровых бездомных (*«В центрах много невменяемых людей. Не каждый захочет там жить»*).

Сотрудники благотворительной организации меняют месторасположение частных приютов, поскольку общество не допускает, чтобы бездомные проживали в населённом пункте (*«Когда люди узнают, что рядом расположен центр оказания помощи бездомным, они начинают разбивать окна и писать жалобы»*). В общественном сознании сложился следующий стереотип – бездомные-алкоголики и убийцы (*«Все думают, что бездомные убийцы и алкоголики, но на самом деле – это ошибочное мнение»; «Люди говорят, уберите от нас этот мусор, отправьте их в Сибирь»*). Напротив, эксперты отмечают, лица без определенного места жительства ведут себя осторожно с окружающими, поскольку осознают последствия за свои действия (*«Бездомный – жертва»; «За бездомного некому заступиться»; «Он знает, что следует за преступлением, он не будет совершать кражи»*). Они также опасны, как и другие люди.

Бездомные утверждают, что данное состояние морально угнетает, но они привыкают к этому (как отметили некоторые бездомные: *«Когда еще не совсем пьяный, думаешь, что нужно изменить жизнь, но нет»*). Они не могут самостоятельно устроиться на работу, восстановить документы и перестать выпивать, им требуется профессиональная помощь со стороны государства (*«Вот я перестал пить, иду вижу выпивают, думаю, остановиться или пройти, но нет, прохожу. Не хочу ломаться». Но все равно потом возвращаюсь к бездомности»; «Бросил выпивать, стал работать,*

⁷⁹ «Центр социальной адаптации «Люблино» имени Е. П. Глинки», «Дом друзей», «Каритас», «Люди добрые», «Ночлежка», «Самюсосыаль» и «Дом трудолюбия Ной».

встретил своих друзей, выпивают они, стали меня звать, пошел к ним и опять запил»; «Нет помощи никакой, в центры не могу попасть»).

Лица без определенного места жительства отмечают следующие **особенности государственного центра** – принимают исключительно москвичей, прием пищи 3 раза в день, ночевать разрешено 35 раз в году, долго добираться, присутствует категория людей в алкогольном опьянении (*«Кипяток с хлебом на завтрак, кипяток и суп на обед, кипяток и яблоко на ужин»; «Зачем идти в центр, он далеко находится. Мне это не надо. Денег нет, чтобы туда доехать»*). Остальные дни они ночуют в частном центре, на вокзале, улице или в подъезде. Бездомные утверждают, что если человек (без определенного места жительства) стремится изменить свой образ жизни, то лучше не обращаться за помощью в такой центр, поскольку существует риск заболеть и начать выпивать (*«Нормальный здоровый человек не может там находиться; «Невозможно там жить»*). В сознании бездомных, присутствуют следующие характеристики частного приюта – бесплатное питание, прачечная, новая одежда, профессиональная юридическая и психологическая помощь, коммуникация, просмотр телевизионных шоу, услуги парикмахера; возможность ночевать неопределенное количество времени; удобное месторасположение.

В процессе полевого этапа исследования было замечено, что в частных центрах лица без определенного места жительства выглядят опрятно, аккуратно, они вежливые, речь понятная. В государственных – бездомные находятся в алкогольном опьянении, они неопрятные, грубые, речь понимается с трудом.

Таким образом, выявлено, что существует различие в восприятии государственного и частного приюта. Пространство государственного центра оценивается как – отсутствие профессиональной помощи, удаленность от центра столицы. Частный центр рассматривается как – эффективная помощь, тепло, уют, шаговая доступность от метро, возможность попасть без документов, удостоверяющих личность.

В обществе формируется социальное неравенство по отношению к бездомным. Люди подписывают петиции против открытия социального приюта. Однако, как показывают результаты авторского исследования, благотворительные организации играют большую роль в жизни бездомного человека.

Бездомные не могут самостоятельно вернуться к прежней жизни, поскольку сталкиваются с постоянными трудностями и теряют надежду. Они хотят начать работать, однако получают отказы от потенциальных работодателей из-за внешнего вида, отсутствия регистрации и документов. В силу отсутствия денежных средств, бездомные не могут купить себе продукты питания.

Библиографический список

Коваленко Е. А., Федорец А. В. Бездомность в России: проблематика и методология изучения. – М.: Фонд «Институт экономики города». 2006. 112 с.

Павлов Б. С. Феномен «БОМЖ» как предмет социологического анализа / Б. С. Павлов, Л. П. Бердник, Л. Н. Бондарева // XXI Международная конференция памяти профессора Л. Н. Когана «Культура, личность, общество в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования», Екатеринбург: 2018. С. 1279–1301.

Шильдяева В. В. Бездомность как социальное явление: подходы и причины // Современные исследования социальных проблем. 2012. № 11(19). С. 1–11.

Шляков А. В. Бродяжничество: социокультурный анализ // Социологические исследования. 2017. № 8. С. 124–135.

Эммануэлли К., Тартьер С., Седушкина М. Понимание синдрома десоциализации. Клинические аспекты социального исключения // Русско-французская рабочая тетрадь. САМЮ Сосьяль, Москва: 2017. С. 55–56.

Юрасов И. А., Кошарный В. П., Сеидов Ш. Г. Социальный портрет лиц без определенного места жительства в Пензенском регионе // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2014. № 4 (32). С. 105–114.

Amy M. Donley James D. Wright. The health of the homeless // Sociology Compass. 2018. V. 12. P. 1–12.