

Бородина Анна Игоревна
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации»;
Среднерусский институт управления – филиал,
г. Орёл, Российская Федерация
borodina_anna_1998@mail.ru

Социальная мобильность в регионе: стратегии поведения молодежи²⁹

Аннотация. В статье дано определение «социальной мобильности». Определены факторы, влияющие на неё. Рассмотрена общественная деятельность как современный канал социальной мобильности. Выделена доминирующая стратегия поведения молодежи в регионе.

Ключевые слова: социальная мобильность; молодёжь; общественная деятельность; политическая деятельность; миграция; образование

Borodina Anna Igorevna
FSBEI of HE "Russian Academy of National Economy
and Public Administration under the President of the Russian Federation";
Central Russian Institute of Management – Branch,
Oryol, Russian Federation
borodina_anna_1998@mail.ru

Social mobility in the region: youth behavior strategies³⁰

Abstract. The article defines “social mobility”. The factors influencing it are determined. The dominant strategy of youth behavior in the region is highlighted. Social activity is considered as a modern channel of social mobility.

Keywords: social mobility; youth; social activity; political activity; migration; education

В современном обществе постоянно происходят трансформации. Для данного понятия существует специальный термин – социальная мобильность – это своего рода переход людей или же группы лиц из одной социальной страты в другую.

С современной точки зрения под социальной мобильностью понимают не только перемещения, связанные с изменением социальной структуры, но и некий ресурс для самореализации, то есть реализации индивидом своих возможностей. При этом реализация индивида может происходить благодаря социальным лифтам. Под данным термином понимается реальная возможность людей преодолеть так называемую черту своей социальной позиции и тем самым подняться выше по социальной иерархии.

²⁹ Научный руководитель – доктор социологических наук, профессор кафедры социологии и информационных технологий Проказина Н.В.

³⁰ Supervisor – Doctor of Sociology, Professor of the Department of Sociology and Information Technology Prokazina N. V.

Актуальность изучения данного процесса обусловлена следующими причинами: трансформация социальных институтов, что соответственно отражается на социальной мобильности молодых людей; влияние мобильности современного общества на мобильность конкретного человека; рост массовых профессиональных перемещений из одной отрасли в другую; смена специальностей и т.п.

Феномен социальной мобильности многообразен. Её изучением занимались такие ученые как Д. Барлтоломью, П. Сорокин, П. Блау, Г. Зборовский и другие.

Мобильность в современном обществе имеет динамический характер и чаще всего рассматривается во взаимосвязи с социальной структурой общества. Таким образом, многие ученые придерживаются двух подходов, касающихся социальной стратификации. К ним можно отнести теории П. А. Сорокина и М. Вебера.

Как известно, самым активным звеном социальных передвижений является молодежь. Поскольку именно данная категория людей динамична, максимально целеустремленна, ориентирована. То есть молодежь можно охарактеризовать одним словом – мобильна.

Можно выделить проблему социальной мобильности молодёжи, которая заключается в том, что в обществе отсутствует четкое понимание о социальной структуре общества, конкретных признаках принадлежности индивида к тому или иному общественному слою, а также слабо определены функции страт [Тихонова, 1999: 185].

Образование в современном мире является одним из основных каналов, «лифтов» социальной мобильности молодёжи. Это свидетельствует об открытости общества [Лисовский, 1996: 338].

В сентябре 2019 года Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) представил данные исследования о том, как россияне оценивают российское и зарубежное высшее образование [Высшее образование в России или за рубежом, 2019] (см. Табл.1).

Таблица 1. Распределение вариантов ответа на вопрос: «Если сравнивать высшее образование в России и за рубежом, то в среднем высшее образование за рубежом лучше, хуже или такое же, как в России?» (закрытый вопрос, один ответ, % от всех опрошенных)

Варианты ответов	Все опрошенные	18–24 года	25–34 года	35–44 года	45–59 лет	60 лет и старше
Скорее лучше	27	52	38	24	19	22
Скорее хуже	11	8	8	13	12	10
Скорее такое же	26	20	28	27	25	28
Затрудняюсь ответить	36	20	25	36	44	40

За рубежом высшее образование такое же, как и в России, – считает четверть россиян (26 %). Еще треть уверены, что за границей образование лучше (27 %), преимущественно молодые люди в возрасте от 18 до 24 лет (52 %). Каждый десятый

придерживается обратного мнения (11 %). При этом значительная часть опрошенных затруднились сравнить высшее образование в России и за рубежом (36 %).

Несмотря на то, что образование как социальный лифт в РФ практически всегда был преобладающим, при повышении социального статуса, молодежь (в данном случае: 18–24 лет) считает, что современное российское образование не является единственным социальным лифтом, который способствует повышению их социального статуса.

В настоящее время существует множество каналов социальной мобильности, и с каждым годом появляются новые. В России насчитывается около 20 тысяч молодежных движений и организаций, более 80 из которых являются массовыми.

«Молодая гвардия», «Союз молодежи», «Молодежное правительство Орловской области», «Молодежная избирательная комиссия», «Молодежный парламент» и другие организации являются своеобразными каналами социальной мобильности.

Но не всегда молодежь проинформирована о их существовании. Это может быть связано с незаинтересованностью молодых людей в этом, их пассивной позицией, недостаточной рекламой и т.п.

В апреле 2017 г. Фондом «Общественное мнение» было проведено исследование на тему: «Интерес молодежи к политике». Один из вопросов касался проявления интереса молодежи к политике [Интерес молодежи к политике, 2019] (см. Рисунок 1).



Рисунок 1. Распределение ответов на вопрос «А лично вы интересуетесь или не интересуетесь политикой?» (в %)

Половина респондентов высказались о своей заинтересованности в политических событиях. Возможно, именно в числе этой половины опрошенных есть те, кто в ближайшем будущем будет напрямую связан с политикой. Если же говорить непосредственно о интересующейся политикой молодежи Орловской области, то участвуют в политической и общественной жизни Орловской области около 30 % опрошенных респондентов. Показатель не такой большой как в среднем по стране [Дорохова, Игнатова, Проказина, 2015].

Молодежь Орловской области, желая добиться большего результата, придерживается определенных стратегий поведения. Термин «стратегия»

предполагает взаимосвязь долгосрочных действий, которые направлены на достижение определенного результата.

Следует отметить, что стратегий, которых в своей жизни придерживается молодежь, в особенности, если говорить про молодежь Орловской области, существует огромное множество. И каждый индивид выбирает для себя ту стратегию, которая ему ближе. Вероятнее всего наиболее часто употребляемой стратегией молодежи Орловской области можно отметить все-таки стратегию трудоустройства, причем трудоустройство в другом регионе, о чем можно судить по показателям миграции (см. Табл. 2).

Таблица 2. Показатели миграционного прирост населения Орловской области в период 2010–2018гг [Орловская область в цифрах, 2010, 2015–2018]

Показатель	2010	2015	2016	2017	2018
Миграционный прирост населения, человек	-719	-1599	-731	-2846	-2715

Данные показатели говорят о том, что число покидающих людей регион больше числа прибывающих. Соответственно, можно предположить, что именно молодежь Орловской области, мигрирующая в другие регионы для лучшего трудоустройства, представляет данные показатели.

На основе вышеизложенного, стоит отметить, что процесс социальной мобильности сложен. На него оказывают влияние множество как внешних, так и внутренних факторов. Оценки респондентов о значимости «социальных лифтов» неоднородны.

Социальная мобильность молодых людей в современном обществе выступает одним из сложных феноменов, который подлежит контролю. Поэтому благодаря эффективной государственной политике по решению проблем, связанных с управлением процессами социальной мобильности молодёжи, социальные перемещения можно контролировать для того, чтобы не допустить их массовости.

Библиографический список

Высшее образование в России или за рубежом? [Электронный ресурс] // ВЦИОМ: [веб- сайт]. 25.09.2017. URL: <https://www.wciom.ru/index.php?id=236&uid=9919> (дата обращения: 21.04.2020).

Дорохова Ю. В., Игнатова Т. В., Проказина Н. В. Молодежь Орловской области в 2015 году. Научное издание. Информационно-социологический бюллетень. Под общ. ред. П. А. Меркулова. – Орёл: Издательство Орловского филиала РАНХиГС, 2015. 72 с.

Интерес молодежи к политике [Электронный ресурс] // ФОМ: [веб-сайт]. 18.04.2017. URL: <https://fom.ru/Politika/13285> (дата обращения: 21.04.2020).

Лисовский В. Т. Социология молодежи: учебник для академического бакалавриата. СПб: Изд-во С.-Петербургского университета, 1996. 460 с.

Орловская область в цифрах. 2010, 2015–2018: краткий стат. сб.[Электронный ресурс] // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Орловской области: [веб- сайт]. URL: <https://orel.gks.ru/storage/mediabank/%D1%81%D0%B1%D0%BE%D1%80%D0%BD%D0%B8%D0%BA2019.pdf> (дата обращения: 21.04.2020).

Тихонова Н. Е. Факторы социальной стратификации в условиях перехода к рыночной экономике. М.: 1999. 320 с.