

Чепыгова Анастасия Андреевна
Российский государственный социальный университет,
Москва, Российская Федерация
chepygovan@mail.ru

Социокультурная среда мегаполиса в период кризиса

Аннотация. Объектом исследования является современный мегаполис, трансформация которого обусловлена влиянием внешних кризисных явлений. В статье рассмотрены сущность мегаполиса с точки зрения социокультурного подхода, вызовы, с которыми неизбежно сталкиваются такие крупные системы, отмечена специфика социокультурной среды на примере города Москвы. Предметом исследования являются социокультурные изменения в среде современного мегаполиса, вызванные глобальным распространением респираторного вируса COVID-19. Эти трансформации происходят посредством интенсивного перехода взаимодействия индивидов мегаполиса в цифровое пространство.

Ключевые слова: социокультурное пространство города; трансформация социальной среды; мегаполис; кризисное явление; социальная изоляция; цифровые технологии; цифровое пространство; правительство

Chepygova Anastasia Andreevna
Russian State Social University,
Moscow, Russian Federation
chepygovan@mail.ru

Sociocultural environment of a megacity in times of crisis

Abstract. The object of research is a modern megacity, the transformation of which is caused by the influence of external crisis phenomena. The article examines the essence of a megacity in the sociocultural approach, the challenges that such large systems inevitably face, the specific of the sociocultural environment of Moscow. The subject of research is the sociocultural changes in the modern megacity's environment caused by the global spread of a respiratory virus COVID-19. These changes occur through the intensive transition of interaction between individuals of the megacity in the digital space.

Keywords: sociocultural city space; social environment transformation; megacity; crisis phenomena; social isolation; digital technology; digital space; government

Сегодня уже невозможно представить современную цивилизацию, существующую вне городов. Они различаются размерами, развитостью инфраструктуры, численностью населения, темпом жизни и сформировавшимися в них культурами. Исторически складывалось так, что размер и численность жителей поселения были общим показателем его значимости – чем крупнее жилая среда, тем больше возможностей для существования в ней, и тем сложнее структура и взаимодействие её компонентов.

Жители упорядочивают свое совместное бытие и обеспечивают функционирование городов посредством выстраивания экономической базы города (градообразующие отрасли и градообслуживающие отрасли) и формирования сферы жизнеобеспечения (отрасли социальной сферы и технической инфраструктуры) [Козлова]. Чем больше людей принимают участие в таком строительстве и формировании облика своего жилого пространства, тем масштабнее «городской проект».

Но в процессе выстраивания инфраструктурной составляющей города формируется и социокультурная среда как результат взаимодействия индивидов, то есть возникает присущий данной общности людей уклад жизни: общепринятые нормы, ценности, правила, способы передачи знаний и их реализация. Таким образом, образуется полноценная развитая система, которая может называться городом.

В зависимости от масштабов городов, количества населения в них, сложности инфраструктуры и выстроенных социальных взаимодействий можно выделить тип города. Сегодня в силу небывалого темпа развития человечества и технологических средств преобладает тенденция возникновения так называемых мегаполисов, крупных городов, население которых составляет более 10 млн человек [The World's Cities in 2016].

В широком смысле мегаполис – это современное явление, распространение которого происходит вследствие масштабной урбанизации, т.е. повышения роли городского пространства из-за сосредоточения в нем основных производственных сил и выстраивающихся вокруг них социальных отношений, что в свою очередь ведет к увеличению всех параметров города (размер занимаемой площади, численность населения, экономические показатели и т.п.).

Если рассматривать мегаполис с точки зрения социокультурного подхода, то его можно обозначить как пространство, в котором сосуществование индивидов обусловлено выстраиванием единого коммуникативного пространства для комфортной ориентации во внешнем мире, эффективного взаимодействия с другими индивидами, включенности в общественные процессы на всей протяженности жизни, удовлетворения своих социальных потребностей и реализации творческого потенциала для последующего преобразования данной реальности на локальном уровне.

Человек всегда стремился выстроить вокруг себя комфортную систему существования, и чем больше совершенствуются выработанные им инструменты взаимодействия с внешней средой, тем значительнее преобразовывается и материальное пространство вокруг него, приобретая масштабы глобальных систем. Глобальная система – это совокупность взаимосвязанных компонентов цивилизации и природы, возникшая и развивающаяся в результате деятельности индивидов, социальных и культурных обществ и всего человечества, направленной на удовлетворение потребностей людей [Экологический энциклопедический словарь]. Материальной базой развития глобальной системы является прогрессивная

трансформация способов и средств человеческой деятельности. Таким образом, мегаполис можно рассматривать как неотъемлемую часть данного принципа существования и деятельности человека в качестве совокупности материальной инфраструктуры и социокультурного пространства, присущими современному укладу жизни.

Существует и еще одна закономерность – любой прогресс не может не сопровождаться столкновениями с препятствиями как внутреннего, так и внешнего характера по отношению к любому субъекту, находящемуся в стадии развития. Особенно это касается крупных систем, обладающих уже внушительными масштабами. Безусловно, данную закономерность можно отнести и к социокультурным системам больших городов – мегаполисов.

Для начала определим, что такое кризисные явления, и как они затрагивают жизнь общества.

Кризисные явления вспыхивают сегодня по всей планете с небывалой скоростью. Темпы жизни настолько высоки, что людям необходимо ежедневно подстраиваться под новые условия существования, а тем более проживая в мегаполисе. По своей сути кризис – это ситуация, в которой на что-то или на кого-то оказывает влияние одна или сразу несколько серьезных проблем, которые ставят под угрозу привычное стабильное функционирование, например, экономической, политической или социальной системы. При этом исход кризисных событий определяет переломный момент, преодолев или не преодолев который, можно говорить либо о полном подрыве старой системы, либо о её новом качестве. Все зависит от того, сумеет ли субъект кризиса, оказавшийся в «зоне турбулентности», совладать с переменами и оперативно перестроиться под новые жизненные реалии.

Что же касается крупной городской среды, то её столкновение возможно со следующими критическими группами угроз: социальными, политическими, коммунально-бытовыми, природными, техногенными, экологическими, информационными, психологическими, криминальными, террористическими, военными [Николаев]. Как следствие, подрывается и привычный социокультурный уклад жизни мегаполиса, и в зависимости от масштаба и степени серьезности угрозы, это приводит к ряду последствий, порой необратимых. Рассмотрим подробнее, какими качествами обладает социокультурная среда современного мегаполиса.

Социокультурную среду крупного города можно определить как совокупность его элементов, определяющих развитие и становление личности, её ценностей, принятых норм, ориентиров для жизнедеятельности, способностей к реализации потенциала в окружающем пространстве и способов взаимодействия с окружающим миром. К основным так называемым агентам, формирующим социокультурную среду индивидов в крупных городах, можно отнести:

- социальные институты образования и культуры;
- учреждения, выполняющие функции развлечения и организации досуга;

- средства массовой информации и коммуникации.

Данные агенты выполняют определяющую роль в становлении социокультурной среды современного мегаполиса, и в тоже время они обеспечивают полноценное пространство для взаимодействия индивидов как между с собой, так и с самой средой. В свою очередь, результатом такого взаимодействия становится обратный процесс влияния индивидов на формирование самой среды, то есть происходит двустороннее взаимодействие:

социокультурная среда → индивиды → социокультурная среда.

Что же происходит в социокультурном поле жителей современного мегаполиса в периоды нарушения привычного уклада жизни? Рассмотрим данное явление, вызванное кризисом, связанным с глобальным распространением респираторной вирусной инфекции COVID-2019 (коронавирус), на примере такого крупного города как Москва.

Во-первых, следует отметить, что по данным Управления Федеральной службы государственной статистики по г. Москве и Московской области количество населения мегаполиса на март 2020 г. составило 12673,6 тыс. человек, площадь города равна 2561,5 км², а плотность населения составляет примерно 4926 чел./км² [Мосстат]. Данные показатели говорят о том, что интенсивность протекающих процессов от деятельности индивидов на такой территории крайне высока, поэтому столкновение с кризисным явлением незамедлительно сказывается на всех сферах жизни мегаполиса.

Последним серьезным вызовом, с которым столкнулся г. Москва наравне со всем миром, стало распространение респираторного вируса COVID-2019. Это явление парализовало привычный образ жизни людей во всех странах планеты, а особенно в самых густонаселенных городах. Многими правительствами стран было принято решение закрыть границы государств для въезда и выезда, максимально ограничить передвижение граждан внутри территории, предприняты меры для того, чтобы люди не покидали свои дома без крайне необходимости. Московский мегаполис не стал исключением, кроме того, на него возложена основная ответственность за регулирование ситуации на всей территории России, так как он является столицей, а значит, и главным политическим и экономическим центром страны.

Буквально в течение месяца привычный образ жизни города изменился до неузнаваемости: жители стали обязаны соблюдать режим социальной изоляции, что в свою очередь повлекло за собой приостановление деятельности большинства предприятий промышленности, торговли, коммерческих и государственных услуг, образовательных, культурных и развлекательных учреждений [Коронавирус: официальная информация]. Те сферы деятельности, которые обеспечивают жизнедеятельность мегаполиса и не могут быть остановлены, по возможности стали максимально переходить на дистанционный режим работы, то есть на удаленную деятельность с использованием цифровых технологий. Все предпринятые меры позволили системе мегаполиса максимально оградить себя от

внешнего негативного воздействия (влияния вирусной инфекции) и перестроиться оптимальным образом так, чтобы ущерб от новых ограничений не превратился в серьезную внутреннюю угрозу для существования инфраструктуры города и жизнедеятельности индивидов в ней.

Безусловно, все вышеперечисленные реалии нового жизненного уклада отразились и на социокультурном пространстве мегаполиса.

Для начала стоит отметить, что в социокультурном пространстве г. Москвы, как и во всех современных мегаполисах, можно выделить две неизменные взаимопроникающие тенденции: с одной стороны, происходит определенная стандартизация образа жизни индивидов, их стилей, знаний, норм, поведения, оценок, действий и поступков, но, с другой стороны, осуществляется преодоление устоявшихся стереотипов, видоизменение сложившихся повседневных ситуаций, стремление к новому [Мурылев]. Такое, на первый взгляд, противоречие, обусловлено тем, что варьирование этих двух процессов позволяет социокультурной системе балансировать в пределах «золотой середины», тем самым обеспечивая и необходимую стабильность, и жизненно важное обновление общества. Но в период кризиса такой баланс нарушается, и обстоятельства ведут к тому, что среда должна ускоренными темпами видоизменяться, подстраиваться и приспосабливаться к новым условиям, чтобы выжить. Сегодня жители московского мегаполиса являются свидетелями таких перемен и их непосредственными участниками.

Можно выделить следующие тенденции, которые достаточно наглядно отражают произошедшие социокультурные изменения в городе:

- агенты (социальные институты, учреждения и организации, средства массовой информации), формирующие социокультурную среду мегаполиса, выполняют свои функции посредством цифровых технологий;
- взаимодействие индивидов в среде города преимущественно перетекает в цифровое пространство;
- возникают новые общепринятые нормы поведения в обществе;
- формируется общественный стереотип восприятия новой угрозы, появляются новые значения у предметов и ситуаций, связанных с ней,
- происходит новое восприятие трудовой деятельности и трудовых отношений;
- многие досуговые виды деятельности меняют свой формат, становятся «изолированными».

Рассмотрим каждый из вышеприведенных пунктов подробнее.

Во-первых, главной и основной тенденцией функционирования социокультурной среды мегаполиса в период кризиса становится её максимальное перетекание в цифровое пространство. Агенты среды стараются максимально трансформировать свою деятельность и переводят её в «онлайн-режим», который

доступен всем индивидам при помощи их цифровых устройств. Так, например, все учебные заведения были вынуждены перевести обучающихся на дистанционный режим занятий, а многие учреждения культуры и организации, предоставляющие развлекательные услуги, продолжили проведение выставок, концертов, представлений, шоу и других всевозможных форматов мероприятий, транслируя их для своей аудитории в режиме реального времени. Средства массовой информации активно способствовали тому, чтобы индивиды максимально ограничивали число привычных социальных контактов и использовали «онлайн-среду» для взаимодействия друг с другом и удовлетворения своих потребностей. Данный образ жизнедеятельности уже не является чем-то новым для социокультурной среды, так как внедрение цифровых технологий во все сферы социальной сферы стало обычным явлением. Данное обстоятельство можно рассматривать как катализирующий фактор для еще более ускоренного перехода общества в цифровой формат существования.

Во-вторых, столкнувшись с угрозой для своего существования, жители мегаполиса сформировали новые нормы и правила поведения и взаимодействия в обществе. Данные нормы связаны с ограничениями и предписаниями, корректирующими привычный устоявшийся уклад жизни. Они необходимы для выживания как самой социальной среды, так и индивидов в ней. Например, во всех общественных местах начали появляться таблички и указатели с требованиями держать дистанцию друг от друга и использовать средства индивидуальной защиты для предотвращения заражения и распространения вируса. Индивиды, нарушающие новые общепринятые нормы, воспринимаются остальными как источник потенциальной опасности. Средства массовой информации являются одним из основных инструментов формирования и культивирования новых правил и норм. Кроме того, под воздействием этих норм и правил начался процесс зарождения новых стереотипов и смыслов в окружающей среде. Например, одним из симптомов заболевания вирусом является сухой кашель. Индивид, находясь неподалеку от другого индивида, который издает звуки кашля, невольно отстраняется от него и прокручивает в голове мысль о том, что этот человек болен, хотя это может быть совсем не так. То есть у явлений, не вызывающих повышенного внимания и негативных реакций до периода кризиса в мегаполисе, появляются новые смыслы, определяющие поведение и взаимодействие в социокультурном пространстве.

В-третьих, общепринятые большинством жителей московского мегаполиса трудовые нормы и восприятие устоявшихся форм досуговой деятельности кардинально изменились. До кризисного периода в основном было принято осуществлять трудовую деятельность вне дома. Теперь же для большинства населения мегаполиса стал действовать новый удаленный режим труда. Отпала необходимость в перемещении и физическом взаимодействии с социумом, рабочая деятельность теперь происходит непосредственно из дома с помощью цифровых инструментов коммуникации. В свою очередь, это повлекло за собой утверждение новых

регламентов, норм, правил, регулирующих трудовой процесс и отношения, создание новых форм организованной коммуникации в цифровом пространстве и переосмысление индивидами разделения рабочего и вне рабочего времени. Теперь вся жизнедеятельность большинства населения мегаполиса осуществляется в пределах жилого пространства. Например, даже такая активная форма досуга как поддержание физической формы, возможна только из дома. Индивиды создают в цифровом пространстве возможности для переноса привычных форм досуговой деятельности из повседневного формата в «онлайн-режим». Формируются новые сообщества и группы для совместного времяпрепровождения, которое теперь невозможно в старом формате. Таким способом индивиды воссоздают привычный им уклад жизни посредством перехода в цифровое пространство для удовлетворения своих потребностей и поддержания связей для сохранения социальной структуры общества в мегаполисе.

Приведенные выше обстоятельства изменяющегося темпа и стиля жизни современного мегаполиса в период кризиса делают особо актуальной и проблему управления этими процессами. В данном случае основная ответственность за целостность и стабильность города, в том числе и его социокультурной среды, лежит на правительстве Москвы.

Несмотря на то, что в период распространения вирусной инфекции приоритет, безусловно, отдан физическому выживанию индивидов в системе, осуществление властями московского мегаполиса социокультурной политики также явилось эффективным инструментом для успешного преодоления кризиса. Посредством применения этого инструмента удалось в сжатые сроки перестроить привычный формат жизнедеятельности в мегаполисе: обеспечить безопасную ориентацию индивидов в новых обстоятельствах посредством формирования направляющих образов (например, информирование о важности социальной изоляции через средства массовой информации); привить новые ценности, помогающие сплотиться и выжить в сложных обстоятельствах (например, волонтерские программы помощи людям группы риска); воспроизвести привычную социальную и культурную деятельность в цифровом формате (например, перевод образовательной, трудовой деятельности в дистанционный режим и открытие онлайн-музеев). Все это позволило сформировать новую социокультурную среду, которая отвечает потребностям жителей мегаполиса в кризисный период времени.

Таким образом, очевидно, что сегодня город Москва как мегаполис столкнулся с несвойственным ему форматом и стилем жизни. За короткий промежуток времени его среде пришлось перестроиться из динамичной и открытой системы коммуникаций как внутри городского пространства, так и со внешним миром, в изолированный и замкнутый режим жизнедеятельности. Основопологающим фактором существования в период нестабильности социокультурной системы города становится её перемещение в цифровую среду. Не менее важной причиной дальнейшего развития социокультурной среды мегаполиса будет являться и то, как рассмотренные процессы продолжают свою

трансформацию после завершения такого затяжного кризисного явления. Несмотря на то, что в начале 21 века весь мир и так стал переходить на использование цифровых инструментов для упорядочивания жизнедеятельности индивидов, данное кризисное явление показало, что человек вполне готов к цифровой модели существования даже в критических условиях. Доказав свою жизнеспособность, цифровая трансформация с еще большей уверенностью захлестнет весь мир, а значит, и глобальные перемены в социокультурных пространствах мегаполисов будут сопутствовать этой экспансии.

Библиографический список

Козлова И. В. Геоурбанистика [Электронный ресурс] // Knigi.link: [веб-сайт]. URL: <https://uchebnikfree.com/sotsialnaya-geografiya-ekonomicheskaya/gorod-kak-sistema-69067.html> (дата обращения: 20.05.2020).

Коронавирус: официальная информация [Электронный ресурс] // Официальный сайт Мэра Москвы: [веб-сайт]. URL: <https://www.mos.ru/city/projects/covid-19/publicplaces/> (дата обращения: 25.05.2020).

Мосстат [Электронный ресурс] // Управление Федеральной службы государственной статистики по Москве и Московской области: [веб-сайт]. URL: <https://mosstat.gks.ru/folder/64495> (дата обращения: 24.05.2020).

Мурyleв В. Социокультурная среда города [Электронный ресурс] // Аналитика культурологии: [веб-сайт]. URL: http://analiculturolog.ru/journal/archive/item/553-article_35-2.html (дата обращения: 26.05.2020).

Николаев А. Ю. Кризисы мегаполиса [Электронный ресурс] // IX Общероссийский Форум Стратегическое планирование в регионах и городах России: [веб-сайт]. URL: <http://www.2010.forumstrategov.ru/upload/documents/nikolaev.pdf> (дата обращения: 23.05.2020).

Экологический энциклопедический словарь [Электронный ресурс] // Сельскохозяйственная электронная библиотека знаний: [веб-сайт]. URL: <http://www.cnshb.ru/AKDiL/0039/base/RG/003033.shtm> (дата обращения: 22.05.2020).

The World's Cities in 2016 [Электронный ресурс] // United Nations: [веб-сайт]. URL: https://www.un.org/en/development/desa/population/publications/pdf/urbanization/the_worlds_cities_in_2016_data_booklet.pdf (дата обращения: 21.05.2020).