

Чернега Артём Андреевич
Администрация Тотемского района Вологодской области,
г. Тотма, Вологодская область, Российская Федерация
chernega_1990@mail.ru

Социокультурное проектирование на малых территориях: новый промысел, ресурс развития или реакция на вызовы времени?⁵²

Аннотация. Объект исследования – социокультурное проектирование как область профессиональной и общественно-значимой деятельности, связанной с конструированием социокультурных институтов и ресурсами управления социокультурными системами в малых населенных пунктах Вологодской области. Источниками эмпирических данных послужили материалы включенного наблюдения изучаемого феномена в Тотемском районе, а также материалы проектов, реализованных и реализуемых в малых населенных пунктах Вологодской области в период 2014 – 2020 гг. (более 75 проектов). В статье приводится информация о сущности социокультурного проектирования, типология проектов, анализируются практики и ресурсы проектной деятельности, модели управления проектами на местном уровне.

Ключевые слова: социокультурное проектирование; проект; управление изменениями

Chernega Artyom Andreevich
Administration of Totma district, Vologda region,
Totma, Vologda region, Russian Federation
chernega_1990@mail.ru

Sociocultural project activities in small territories: a new cultural management, resource of development or response to challenges of time⁵³

Abstract. The object of the research are sociocultural project activities as a factor of constructing institutions and resources of management sociocultural systems in small territories in Vologda region. The main sources of empirical data are materials of investigations of cases and project in Vologda region (small towns and villages). The main components of this work includes the essence of sociocultural project, a typology of projects, analyzes the practices and resources of project activities, project management models at the local level.

Keywords: sociocultural project activities; project; change management

Социокультурное проектирование как предмет социологического анализа

⁵² Статья подготовлена при финансовой поддержке РНФ в рамках проекта № 19–18–00562 «Социально-экологические детерминанты трансформации образа жизни и социального развития современных сельских сообществ в условиях депопуляции (на примере районов Ближнего Севера России)»

⁵³ The work was supported by the Russian Science Foundation (Research project № 19–18–00562).

Социокультурное проектирование происходит от более общего понятия – социального проектирования. Последнее – уже устоявшийся предмет в современной социологической науке в России. Р. В. Леньков в своей статье говорит о трех сложившихся подходах к изучению социального проектирования: объектно-ориентированном (В. Л. Глазычев, Н. И. Лапин, Ж. Т. Тощенко, О. А. Уржа и др.), проблемно-ориентированном (прогнозном) (Т. М. Дридзе, Э. А. Орлова, О. Н. Яницкий и др.) и субъектно-ориентированном (тезаурусном) подходах (В. А. Луков и др.).⁵⁴

Социальное проектирование укоренено в предметном поле социологии управления и социального прогнозирования. В. Н. Стегний предлагает весьма устойчивое определение феномена: социальное проектирование – это научно-теоретическая и одновременно предметно-практическая деятельность по созданию проектов развития социальных систем, институтов и процессов, их свойств и отношений на основе прогнозирования социальных качеств и свойств как значимой социальной потребности⁵⁵. В этом смысле социальное проектирование может обладать различной глубиной воплощения: предметом проектирования как управляемой деятельности становится конструирование семейных практик, туристических достопримечательностей, формирование сообществ, развитие политических систем и др. В определенной мере жизнь человека, воплощаемую через его семейное окружение, образовательные и карьерные траектории, жизненные циклы, также можно охарактеризовать как своего рода личностный или социальный проект.

Социокультурное проектирование – более углубленное понятие, оно, в отличие от социального, все чаще используется как более прикладное. Оно применяется в связи с развитием сферы социокультурного менеджмента, ввиду усиления предпринимательского начала в культурной деятельности, с развитием прикладного значения проектного управления, а также в контексте усиления роли и места фриланса в системе распределения труда. Сегодня распространен термин «независимый исследователь – социокультурный проектировщик, куратор». Так нередко характеризуют себя эксперты (термин подобран не случайно), самостоятельно реализующие услуги на рынке социокультурного производства, занимающие статусную позицию фрилансеров. По социологическому анализу социокультурного проектирования публикаций не столь большое количество, в то время как с каждым годом увеличивается число материалов, выступающих методическими пособиями по данному направлению деятельности. Сегодня социокультурное проектирование как в зарубежных странах, так и в России, приобретает характерные черты рынка, в т.ч. поскольку зачастую проектирование переходит в нишу подготовки грантовых заявок и реализации грантовых проектов.

⁵⁴ Подробнее о данных подходах см. в работе [Леньков: 2018].

⁵⁵ Подробнее см. в работе [Стегний: 2017].

В данной статье под социокультурным проектированием понимается область профессиональной и общественно-значимой деятельности, связанной с конструированием социокультурных институций и ресурсов управления социокультурными системами в масштабах малых территорий (малых населенных пунктов). При этом материал статьи в большей степени близок теории структуризации Э. Гидденса⁵⁶.

Эмпирическая база исследования

Материалы данной статьи подготовлены на основе двух методологических перспектив. Во-первых, на основе включенного наблюдения феномена социокультурного проектирования на материалах г. Тотьма и Тотемского района Вологодской области. Данная методология основывается на углубленном погружении в изучаемый процесс исследователя ввиду текущей профессиональной деятельности в течение более чем трехлетнего периода. В этом ракурсе изучены более 170 проектов и контекста их реализации, в т.ч. почти 50 проектов – на углубленной основе (серии интервью, наблюдения, анализ результатов, участие в реализации, фокус-группы). Использованы и результаты анкетных опросов жителей Тотемского района: два опроса с количеством респондентов не менее 200 в каждом. С другой стороны, использованы материалы социокультурных проектов, реализованных и реализуемых в малых населенных пунктах и на сельских территориях Вологодской области в период 2014 – 2020 гг. (более 75 проектов, включая почти 60 – на грантовой основе). Это статистический анализ проектных инициатив, качественный анализ отчетных документов, 7 глубинных интервью с руководителями и участниками проектов.

Предметом исследования, некоторые из результатов которого опубликованы в настоящей статье, являются практики социокультурного проектирования, ресурсы и модели его внедрения в системы управления изменениями на локальном уровне (на материалах малых населенных пунктов Вологодской области). Основные исследовательские вопросы включают:

– как и почему жители, группы, сообщества в малых населенных пунктах вовлекаются в социокультурное проектирование, какие ресурсы и практики при этом воспроизводятся;

– какие модели управления в сфере социокультурного проектирования встречаются;

– какие новые тенденции появляются как производные от реализации социокультурных инициатив в малых населенных пунктах.

Природа социокультурного проекта

Не единственным, но логичным ракурсом изучения социокультурного проектирования является индуктивный, предполагающий анализ проектов как кейсов.

⁵⁶ [Гидденс, 2003].

Основа любого проекта – идея. Отсутствие сущностной основы, заключающейся в том, что конкретно планируется изменить, создать за счет проекта, и кому или зачем это необходимо, то не существует и самого проекта. Основу социокультурного проекта можно представить следующим образом:

Зарождение идеи. Идея проекта – это ответ на вопрос, каким образом при наименьших ресурсах, затратах можно наиболее эффективно разрешить существующую проблему.

Соотношение идеи с существующей реальностью. Идея должна быть актуальна не только для её «автора», но и для сообщества, решению проблемы которого направлен проект. Анализ ситуации (кейс-методология), статистических и социологических данных в наибольшей степени приближает идею проекта как нечто виртуальное в реальный проблемно-ориентированный кейс.

Имеющиеся ресурсы для реализации предполагаемой идеи. Решение проблемной ситуации через социокультурный проект зиждется в изучении местного и внешнего опыта: кто уже занимался решением проблемы? что из этого получилось? какие примеры есть на других территориях? Также немаловажным является выявление ресурсов из имеющихся на территории (материально-технических, поддержка власти, конкретные люди, способные помочь и т.д.), которые позволят реализовать данный проект. Это необходимо для того, чтобы снизить издержки, вовлечь местное население в реализацию проекта, сэкономить ограниченные ресурсы, найти новых партнеров.

Детализированная программа деятельности в рамках ограниченного проектом времени и месте, а также ориентированная на достижение цели, задач, целевых показателей. Иначе говоря, речь идет о том, какие этапы нужно преодолеть и какие действия осуществить для того, чтобы идея проекта стала реальностью, а проблема – решена (нивелирована, острота проблемы снижена).

В результате деятельности, конструируемой в рамках проекта, создается *новый продукт* (услуга, новое качество жизни), т.е. достигается то, что было заложено в идее.

Таким образом, под социокультурным проектом понимается ограниченная во времени и пространстве и направленная на определенную аудиторию деятельность, основывающаяся на обладающей той или иной степенью новизны идее и предполагающая достижение нового качества функционирования некоторой социокультурной системы.

Типология социокультурных проектов

Представлена авторская типологизация проектов.

Общественные проекты (в узком смысле). Под ними понимаются слабоструктурированные модели взаимодействия индивидов и сообществ, направленные на совместную созидательную деятельность с использованием общедоступных ресурсов. Зачастую это стихийно возникающие проекты без глубокого предварительного изучения аудитории благополучателей и позволяющие решить насущные вопросы: по благоустройству, созданию комфортной среды проживания,

направленные на решение проблемы «здесь и сейчас»: «Зачем ждать, когда придут службы и покрасят детскую площадку...мы сами объединились с мужиками, скинулись на краску, заодно кто-то принес инструмент, починили качели...и вообще мы уже несколько площадок восстановили, назвали это дело «Папы нашего городка»⁵⁷. Подобные проекты могут конструироваться в более сложные типы.

Программные проекты. Под ними понимаются проекты, которые изначально планируются, детализируются, они имеют четкую цель, дерево задач, подробный календарный план. Часто такие проекты разрабатываются в системах государственного и муниципального управления, образования и воспитания, при реализации проблем межсекторного характера. Они носят соисполнительский характер. Их преимущество в изначальном расчете плановых показателей, которые необходимо достигнуть. Вместе с тем имеются и явные недостатки: трудности реализации при изменении внешних условий, трудности в достижении плановых показателей, возможности для социального манкирования соисполнителей, а проекты такого рода могут решаться, как правило, лишь линейно, последовательно. Программные проекты называются таким образом, поскольку чаще всего они становятся инструментами для реализации каких-либо более крупных программ, целей (например, программа по духовно-нравственному и патриотическому воспитанию в муниципальном районе может включать в себя несколько проектов; решение задач по воспитанию в школе N может предполагать реализацию одного или нескольких проектов).

Инициативное бюджетирование. Это совокупность разнообразных, основанных на гражданской инициативе практик по решению вопросов местного значения при непосредственном участии граждан в определении и выборе объектов расходования бюджетных средств, а также последующем контроле за реализацией отобранных проектов.

Инициативное бюджетирование включает:

- проведение исследований общественного мнения по вопросам местного значения (благоустройство, освещение, создание новых общественных мест отдыха, мест для занятий физкультурой и спортом и т.п.);
- вовлечение жителей в отбор объектов, мест для ремонта, благоустройства и т.п. в целях эффективного использования бюджетных средств;
- проведение собраний граждан, обсуждение объектов благоустройства, ремонта и т.п.
- частичный сбор средств от жителей в целях софинансирования реализации подобных проектов; трудовое участие граждан и т.п.

Во многих российских регионах реализуются проекты инициативного бюджетирования, значительный опыт («Решаем вместе» в Ярославской области, «Народный бюджет» в Кировской и Вологодской областях и т.п.). Такие проектные

⁵⁷ Респондент, мужчина, 36 лет.

инициативы предполагают участие органов власти или специальных подведомственных структур в целях оперирования проектным процессом.

Грантовые проекты. Грант – денежные средства, предоставляемые на конкурсной, безвозмездной и, как правило, безвозвратной основах, на осуществление конкретных проектов, имеющих социокультурное значение, с обязательным предоставлением грантооператору отчета о целевом использовании гранта. Для программных проектов возможно специализированное финансирование, но именно для грантовых оно выражено особо ярко. Реализация грантовых проектов представляет для сообществ в малых населенных пунктах особый интерес, поскольку это позволяет привлечь дополнительное или единственное реальное финансирование на осуществление идеи. На уровне грантовых проектов можно говорить о рынке социокультурных проектов. Именно здесь появляются новые профессиональные группы, в т.ч. фрилансеры («социокультурные проектировщики», консультанты, грантмейкеры и др.); новые общности и институции (ресурсные центры; коммуникаторы в социокультурной сфере, новые некоммерческие организации, в т.ч. социально-ориентированные).

Краудфандинг. Это коллективное сотрудничество людей, которые добровольно объединяют свои деньги или другие ресурсы вместе, как правило, через Интернет, чтобы поддержать усилия других людей или организаций для организации ими социокультурного проекта. Сбор средств может служить различным целям – для помощи пострадавшим от стихийных бедствий, выпуска новой книги, проведения культурно-массового мероприятия, создания памятника или арт-объекта, поддержки общественной инициативы, благоустройства и т.п. Отличительная особенность краудфандинговых проектов – явная выраженность планируемого результата. Особое внимание в краудфандинговом проекте отводится постоянной поддержке общественного внимания к инициативе как в ходе сбора средств (ресурсов), так и в ходе претворения идеи в жизнь.

Практики и ресурсы социокультурного проектирования

Анализ и обобщение эмпирического материала позволяет дать ответы на некоторые вопросы о том, как и почему жители, аудитории, сообщества в малых населенных пунктах вовлекаются в социокультурное проектирование (в разные его типы), какие ресурсы при этом воспроизводятся.

Решение насущных бытовых вопросов, основанных на почве добрососедства. Типичным фактором, стимулирующим желание заявить об инициативе и реализовать социокультурный проект, является потребность решить вопрос благоустройства / комфортной среды проживания / транзитных общественных зон. Каждый четвертый из проанализированных грантовых проектов в рамках исследования в той или иной мере включает данную перспективу. Для проектов инициативного бюджетирования это и вовсе является ключевым стимулом. При этом общность выстраивается на уровне

соседского проживания людей, на их обеспокоенности качеством территории их проживания. Не стоит списывать со счетов социальную составляющую таких проектов. Анализ планируемых результатов подобных инициатив, а также материалы интервью говорят о новых ресурсах сплоченности общностей, что типично выражено в цитате: *«Если уж мы вложили в ремонт этих мосточков свое время, деньги, душу, то мы будем более бережно сами относиться к деревянному настилу... жители нашей улицы уже обсуждают, как сохранить эти деревянные тротуары, по ним ведь передвигаются жители других улиц, мимо идут...мы даже собрания стали проводить чаще, чаще встречаться и обсуждать, что же еще можно сделать новое, как украсить деревню»⁵⁸.*

На сельских территориях, особенно на небольших, реализация подобных проектных инициатив усиливает, цементирует институт старост. Как правило, «зачинщиками» становятся старосты или их доверенные лица. Инициировать идею, реализовать проект, а еще и получить грант означает повышение социального статуса старосты и актива. При этом жителями это, действительно, воспринимается позитивно, поскольку проекты по обустройству общественных территорий, особенно в селах, – классический вызов.

Формирование групповой идентичности. Значимой тенденцией является объединение людей в группы по интересам, сообщества на почве участия в общем проекте. Фактически все проектные команды, структура которых и структуры партнеров которых были изучены (от благоустройства родника до реновации набережной), обладают признаками разделения общих ценностей и представления общих интересов. Групповая идентичность – важный фактор сплочения того или иного сообщества, которое начинает изменять мир вокруг себя. Интересы крупных российских благотворительных фондов на сегодняшний день в практике реализуемых программ также содействуют формированию активных людей на малых территориях, способных выстраивать социокультурные сети.

Усиление «межсекторного» взаимодействия. Материалы исследования прямо говорят о такой мотивации вовлечения людей в проектную деятельность как доступ к управлению сетевыми ресурсами. Проект – это сеть новых ресурсов, выраженных в социальных связях и обмене ими и другими ресурсами между участниками проекта. Модель реализации проекта на уровне малого населенного пункта наглядно это демонстрирует. Например, часто встречающиеся проекты популяризации традиционной народной культуры предполагают поиск носителей материальных и нематериальных традиций (экспедиционно-этнографическая деятельность); организацию взаимодействия между ними на уровне «любитель – любитель», «любитель – профессионал», «профессионал – внешний куратор»; организацию системы мероприятий по типу ярмарок, выставок; близко к идеалу – содействие

⁵⁸ Респондент, женщина, 53 года.

развитию инфраструктуры прямых обучений и продаж (онлайн-сессии, электронная платформа для торговли). При такой модели реализация проекта на компактной территории предполагает вовлечение местных администраций, исследователей, специалистов домой культуры и сельских клубов, старост, «мерчендайзеров», программистов, специалистов-психологов, «мотивационных менеджеров», дизайнеров и др. Как дерево с корнями появляются межсекторные ресурсы при взаимодействии данных специалистов или людей, готовых выполнять данные функции. Основная ценность кроется в том, что на границах взаимодействия появляются новые социально-репродуктивные связи, которые как ресурсы используются для решения иных текущих проблем и новых проектных инициатив.

Поиск и обретение новых жизненных смыслов. Участие активных жителей в проектной деятельности, основывающейся в особенности на конструировании локальной памяти, на развитии краеведческой деятельности и просветительских проектах, при создании туристических программ, в социально-просветительских практиках во многом объясняется их желанием «реализовать мечту»⁵⁹, «сделать мир несколько более дружелюбным»⁶⁰, «внести свой вклад в общее дело»⁶¹. Для некоторых категорий жителей малых населенных пунктов участие в проектах, предполагающих конструирование локальной памяти, связано с желанием восстановить родословную, семейную историю, «приблизиться к корням»⁶². Поиск и обретение жизненных смыслов, того, «что нельзя получить в текущей жизни, в жизненной колее»⁶³ становится цементирующим фактором участия жителей малых населенных пунктов в проектах, основанных на воспроизводстве локальной памяти. Стоит отметить, что в этом значении вовлеченность в социокультурные проектные процессы на локальном уровне является «незримым» фактором социальной мобильности. Мобильность основывается на удовлетворении ценностных оснований. Изменяя пространство и жизненные смыслы вокруг себя, люди, вовлеченные в локально-ориентированные проектные процессы, изменяют условия и порядок социокультурной системы, что способствует социальным изменениям.

Отсюда следует еще один из типов практик – *конструирование (в т.ч. управляемое) социальных изменений*. Один из ярких примеров – реализация масштабного проекта «Великий Устюг – родина Деда Мороза», имеющего разные источники финансирования и социального влияния. Данный проект изменил структуру занятости жителей, повлиял на развитие новых экономических ниш. В Тотьме, например, активно уже в современных условиях конструируются процессы, связанные с историческими фактами достижений в XVIII – XIX в.в. тотмичей в освоении земель

⁵⁹ Респондент, женщина, 37 лет.

⁶⁰ Респондент, женщина, 33 года.

⁶¹ Респондент, мужчина, 39 лет.

⁶² Респондент, мужчина, 56 лет.

⁶³ См. там же

Алеутских островов и Северной Америки. Участие городских сообществ в процессе воспроизводства исторического контекста (городские праздники «День Русской Америки», прием делегаций индейцев племени кашайя, в т.ч. в домах и квартирах тотьмичей, участие в стратегических сессиях по брендингу, городские легенды, становящиеся общим распределенным знанием), работа «морских» музеев в Тотьме, реализация историко-культурных проектов, преобразование городской среды в стилистике тотемского мореходства как феномена и др. стимулирует внимание СМИ к Тотьме, установки жителей в плане лояльного отношения к городу как историческому и, тем самым, влияя на социальную устойчивость⁶⁴, приток туристов, новые формы взаимодействия на международном уровне. В настоящее время по схожему сценарию развивается кейс Тотьмы как солепромышленного города – через ряд социокультурных проектов с участием городских сообществ конструируются новые статусные ресурсы территории. В работах П. Штомпки дается анализ взаимовлияния деятельности людей и социальных изменений.

Управление проектами на локальном уровне

Социокультурное проектирование, как и любая деятельность, способствующая появлению новых ресурсов, приобретает надстройку в виде систем управления.

Лидеры местных сообществ. Их могут условно «выбрать» или «назначить»: речь идет о старостах, руководителях ТОСов и инициативных групп. Такая модель наиболее часто встречается на сельских территориях. Вместе с тем характерны и случаи влияния харизматических, т.н. индивидуальных лидеров, которые «*зажигают своей идеей людей работать на идею, не всегда рационально – скорее, эмоционально*»⁶⁵. Рассмотренные в ходе исследования контексты социокультурного поля деятельности харизматичных лидеров сообщества позволяют говорить о том, что чаще встречаются конфликтные ситуации, «чистых», классических кейсов формирования мощного проекта не так много (из рассмотренных 9 кейсов – только 2, один из которых условно).

Локальные и региональные ресурсные центры. Функционал ресурсного центра чаще всего отводится специализированной (например, Фонд поддержки гражданских инициатив в Вологде как ресурсный центр Вологодской области) или неспециализированной некоммерческой организации, но имеющий опыт консультационной и просветительской деятельности в области социокультурного проектирования на местном уровне. Вместе с тем не реже, а в сельской местности даже чаще функции условно ресурсного центра берут на себя методические отделы

⁶⁴Проведенные в 2018 – 2019 г. анкетные опросы по укрупненной выборке свидетельствуют о том, что ключевой компонент гордости тотьмичей за свой город – его богатое историческое наследие. Именно исторический статус города является особо значимым и системообразующим фактором дальнейшего развития города с позиции жителей.

⁶⁵ Респондент, 57 лет.

муниципальных учреждений культуры и молодежной политики или филиалы таких учреждений, а также школы (учреждения системы образования). Управление локальными (на уровне села, малого города) социокультурными изменениями с учетом глокализационных тенденций – мощный ресурс изменений. Изучение данного процесса в логике концепции сколяризации, разработанной в недрах французской социологической мысли⁶⁶ и апробированной в рамках исследования сферы российского школьного образования⁶⁷, – предмет последующих изысканий. Преимущество подхода состоит в методической проработанности вопросов управления, однако явный недостаток – монопрофильность (охват сферы НКО либо бюджетных организаций), отсутствие возможностей для охвата потенциала общественных проектов.

Метапроектное управление. Включение систематизации, анализа и управления проектными инициативами сообщества и деятельностью в механизмы функционирования органов власти, в т.ч. органов местного самоуправления, можно обозначить как метапроектное управление. Управление как непосредственно проектами, так и вопросами развития проектной работы на территории становится одной из функций власти. Создаются рабочие группы, проектные офисы, онлайн-ресурсы⁶⁸. С одной стороны, это позволяет использовать возможности системного социально-экономического и социологического анализа, учитывать интересы разных сообществ, групп влияния. Напротив, с другой стороны, нередко возникают административные издержки, связанные с прерывистостью динамики властно-распределительных ресурсных потоков.

Проектирование новой социокультурной реальности

В заключение важно сказать о тенденциях, производных от реализации социокультурных инициатив в малых населенных пунктах. Среди них наиболее явными являются следующие тенденции: поиски и обретение сообществами на малых территориях новых ресурсных полей (в т.ч. финансовых); конструирование новых типов сообществ, основывающихся на проектной логике и солидарности; формирование современных моделей финансовой и иной ресурсной грамотности; развитие социального, некоммерческого лидерства в глубинке. При выработке и применении грамотных моделей управления социокультурным проектированием данные процессы будут усиливаться.

⁶⁶ См., например, [Briand,1993], [Van Zanten, 1996].

⁶⁷ Особенности применения концепции сколяризации в отечественной практике см.[Шманкевич,2012].

⁶⁸ В Тотемском районе, например, ведет деятельность отдел туризма и общественных проектов в структуре районной администрации, создан специализированный интернет-ресурс «Тотемский район. Можем вместе» http://www.totma-vmeste.ru/proekt_info. Автор статьи ведет профессиональную деятельность с позиции метапроектного управления, информацию об этом можно найти по указанной ссылке.

Библиографический список

Визгалов Д. В. Брендинг города / Д. В. Визгалов. М.: Фонд «Институт экономики города». 2011. 160 с.

Гидденс Э. Устроение общества: Очерк теории структуризации / Э. Гидденс. М.: Академический проект. 2003. 528 с.

Леньков Р. В. Социальное проектирование как предмет социолого-управленческого дискурса // Научный результат. Социология и управление. Т. 4. № 4. 2018.

Стегний В. Н. Социальное прогнозирование и проектирование / В. Н. Стегний. М.: Издательство Юрайт. 2017. 219 с.

Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество / Общ. ред., сост. и предисл. А. Ю. Согомонов: Пер. с англ. М.: Политиздат. 1992.

Штомпка П. Социология социальных изменений / П. Штомпка. М.: Аспект Пресс, 1996. 414 с.

Шманкевич Т. Ю. Социология образования и социология школы: общее и особенное // Вестн. С.-Петерб. ун-та. Сер. 12. 2012. Вып. 2. С. 286–291.

Briand J.-P., Chapoulie J.-M. L'institution scolaire et la scolarisation: une perspective d'ensemble // Revue française de sociologie. 1993. Vol. XXXIV. № 1.

Van Zanten A. Ville et école // Cities. Ciudades. Villes. Le courrier du CNRS. 1996. № 82.