

Черняева Ксения Олеговна

Поволжский институт управления
имени П. А. Столыпина – филиал РАНХиГС,
г. Саратов, Российская Федерация;
Южный Федеральный университет,
г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация
chernjaevaksenia@mail.ru

Черняева Татьяна Ивановна

Поволжский институт управления
имени П. А. Столыпина – филиал РАНХиГС,
г. Саратов, Российская Федерация
tatcher@yandex.ru

Сорокина Наталья Викторовна

Саратовский государственный технический
университет имени Гагарина Ю. А.,
г. Саратов, Российская Федерация
natalia.sorokina.nv@gmail.com

Профессиональные группы и династии в медиапространстве советских газет²⁰⁰

Аннотация. В работе представлены результаты социологической рефлексии профессиональных групп и династий в медийном пространстве советского общества. Эмпирическую базу исследования составили результаты дискурс анализа выпусков газеты «Известия» с 1965 по 1980 год (N=4986). Работа выполнена в методологических рамках критического дискурс-анализа. Статьи, освещающие тему профессионализма и династичности, раскрывают значимые для эпохи формы интерпретаций идентичности, общественного устройства и социальных отношений. Исследование позволяет ответить на вопрос, каким образом в публикациях газеты «Известия» выстраивается профессиональная идентичность и социальный статус советских рабочих, колхозников, интеллигенции, связанные с их повседневным трудовым опытом. Безусловным трендом в публикациях 60-х годов становится обращение к науке, как главному драйверу социально-экономического развития страны.

Ключевые слова: профессиональная группа; профессиональная династия; дискурс анализ; медиапространство; советская газета

Chernyaeva Ksenia Olegovna

Povolzhsky Institute of Management
named after P. A. Stolypin – the branch of Russian
Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
Saratov, Russian Federation;
Southern Federal University,
Rostov-on-Don, Russian Federation
chernjaevaksenia@mail.ru

²⁰⁰ Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского научного фонда, проект № 19-18-00320.

Chernyaeva Tatiana Ivanovna

Povolzhsky Institute of Management,
named after P.A. Stolypin – the branch of Russian
Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
Russian Federation, Saratov
tatcher@yandex.ru

Sorokina Natalia Victorovna

U. Gagarin's Saratov state technical University,
Russian Federation, Saratov
natalia.sorokina.nv@gmail.com

Professional groups and dynasties in the media space of soviet newspapers ²⁰¹

Abstract. The work presents the results of the sociological reflection of professional groups and dynasties in the media space of Soviet society. The empirical basis of the study was the results of the discourse analysis of the “Izvestia” newspaper's editions from 1965 to 1980. The work is carried out within the methodological framework of critical discourse-analysis. Articles covering the topic of professionalism and dynasty reveal the forms of interpretations of identity, social order and social relations that are important for the epoch. The study allows to answer the question how the publications of the newspaper "Izvestia" build the professional identity and social status of Soviet workers, collective farmers, intellectuals associated with their daily work experience. An absolute trend in the publications of the 60s is the appeal to science as the main driver of the socio-economic development of the country.

Keywords: professional group; professional dynasty; discourse analysis; media space; soviet newspaper

В работе представлены результаты социологической интерпретации профессиональных групп и династий в медийном пространстве советского общества. Конструирование публичных дискурсов о профессиях, ценности трудовых династий, поколенческой преемственности на страницах центральных изданий отражает идеологические и культурные доминанты ушедшей эпохи. Цель исследования -- социологическая рефлексия публичного дискурса относительно профессиональных групп и профессиональных династий в период 1965 – 1980 гг. в публикациях центральной газеты «Известия». Эмпирическую базу исследования составили результаты дискурс анализа выпусков газеты «Известия» с 1965 по 1980 год (N=4986), хранящихся в архиве библиотеки Научно-исследовательского Саратовского государственного университета им. Н. Г. Чернышевского. В каждом выпуске содержится порядка 60 текстовых единиц (статей, заметок, справочной информации).

Методологическая рамка исследования задана идеями критического дискурс-анализа М. Фуко, М. Йоргенсен и Л. Филлипс. Дискурс выступает как властная интенция, проходящая процедуру контроля и ограничения с опорой на институциональную поддержку (укрепляемую практикой издательского дела). Вслед

²⁰¹ The study was supported by the Russian Science Foundation, Project No. 19-18-00320.

за Л. Филлипс и М. Йоргенсен мы исходим из того, что дискурсы образуются и изменяются в повседневной дискурсивной практике [Филлипс, Йоргенсен, 2008: 41], что актуализирует необходимость систематических эмпирических исследований повседневных разговоров, письменных сообщений, публичных текстов. Анализ текстов производится в двух аспектах: с точки зрения модальности, собственных лингвистических особенностей и социальных практик, поддерживающих практики дискурсивного порядка. Другими словами, средствами газетного языка формируются и укореняются идентичности, представления о мире, социальные отношения. Использование языка зависит от социальных обстоятельств, именно в этом смысле он и выступает как дискурс [Филлипс, Йоргенсен, 2008: 153]. В газетных публикациях, посвященных профессиональным группам и профессиональным династиям, обнаруживается связь с принятыми логиками изложения и типичными сюжетами, поддающиеся дальнейшей группировке и осмыслению.

Газета «Известия» была учреждена 28 февраля 1917 года (13 марта по новому стилю) как орган Петроградского совета рабочих депутатов буквально за одну ночь. Призыв бороться со старой властью силами «выборных представителей заводов и фабрик, восставших воинских частей, а также демократических и социалистических партий и групп» расставил идеологические и властные приоритеты в отношении профессиональных групп.

«Известия» – советская и российская общественно-политическая и деловая ежедневная газета, позиционирующая себя как самый прочный, долговечный и устойчивый бренд на рынке СМИ. В Советском Союзе газета «Известия» становится ведущим изданием Верховного Совета СССР. Ее полное название несколько раз меняется: с 1938 по октябрь 1977 года газета называлась «Известия Советов депутатов трудящихся СССР»; с октября 1977 по август 1991 – «Известия Советов народных депутатов СССР», с августа 1991 года – «Известия». Последнее наименование мы используем в данной публикации как общее для исследуемых периодов. Для нас важно отметить, что именно «Известия» в определенном смысле выступали генератором и даже ньюсмейкером социально значимых событий [«Известия», 2017], задавая дискурсивные практики и расставляя коммеморативные акценты. В статье Е. Рождественской цитируется высказывание Н. Нора, которое как нельзя лучше раскрывает интерес к истории публикаций: прошлое «говорит с нами лишь через оставленные им следы, загадочные следы, смысла которых мы должны допытываться, потому что в них скрывается секрет того, что мы есть, нашей “идентичности”» [Рождественская, 2019: 83]. Дискурсивный анализ текстов, опубликованных в газете, позволяет обрести прошлое, реконструировать общую почву с прошлым и передать его потомкам.

В годы оттепели «Известия» неоднократно обращаются к теме интеллигенции и значимости образования, вовлекая в публичный разговор не профессиональных журналистов, а представителей иных социальных групп. Так, в рубрике «Кругозор

специалиста. Возвращаясь к напечатанному» тему поднимают лектор общества «Знание» А. Омбелев (г. Харьков), учителя Н. Верхотуров, А. Довбыш (Голицыно, Московская область), декан медицинского института В. Чернявский (г. Красноярск). Примечательна география авторов, она показывает всесоюзный масштаб поднимаемых вопросов. В материале «Университет сердца» А. Омбелев рассуждает о том, что студенты не только должны посещать театр, но и вести себя в театре в соответствии с этическими нормами, которые должны определять поведение любого молодого человека не только на культурных мероприятиях, но и в жизни.

Надо, очень надо учить студентов понимать искусство, любить прекрасное, уметь его видеть и на сцене, и в жизни. Конечно, это относится не только к студентам. Всех надо учить этикету. Но будущих специалистов – в первую очередь. На них будут равняться другие.

А. Омбелев. Университет сердца/Известия, 1 октября 1965, № 223(1503).

Популярной темой становятся нравственные устои советской интеллигенции, несовместимость с «нечистоплотностью в быту, вредными привычками, пренебрежительным отношением к товарищам, грубостью» [Чернявский,1965: 3] В том же номере учителя Н. Верхотуров, А. Довбыш критически осмысливают ситуации профессиональной стагнации, сужение кругозора в деятельности учителя. Авторы поднимают вопрос о необходимости обновления естественнонаучных и гуманитарных знаний, непрерывного образования, ведения научно-исследовательской работы после окончания вуза. Именно в непрерывном образовании кроется социальный код советской интеллигенции.

Ну а если приглядеться к зрелым педагогам, то среди них тоже можно обнаружить таких, которые «намертво» забыли, скажем, высшую математику или институтский курс физики, химии и истории. И не сожалеют об этом, не пытаются заглядывать в свои институтские учебники и конспекты, не говоря уже о попытках заниматься научно-исследовательской работой, хотя бы в самых элементарных формах. Но ведь без этого не может быть подлинного советского интеллигента, а тем более интеллигента – педагога.

Н. Верхотуров, А. Довбыш. «Гарантия» аттестата Известия, 1 октября 1965.

Отметим, что дискурсивная практика в репрезентации интеллигента связана с акцентированием высокого образовательного статуса и духовной культуры, твердых моральных устоев. Она сохраняется и по сей день, воплощая память прошлого [Попов,2007: 58–59]. Не менее важным аспектом образа советского интеллигента является его идеологическая корректность и лояльность к коммунистической партии. «Известия» неоднократно публикуют истории «старых» профессоров, перешедших на сторону страны Советов. При этом особо фиксируется изначальное неприятие новой власти, предвзятое отношение к коммунистам. Идеологическая преемственность поколений раскрывается через призму преданности вождю пролетариата Ленину и коммунистическим идеям не только в границах Советского Союза, но и за его

пределами, прежде всего, в братских социалистических странах. Статья под названием «Наследники» (репортаж из братских стран, 1965 г.) повествует о партийном секретаре с двадцатилетним стажем, представителе рода из четырёх поколений – Енче Ангелове. Занятый в сельском хозяйстве, Енче разделяет взгляды своего отца и демонстрирует всеми своими действиями твёрдую приверженность коммунизму. Статья отражает наиболее значимые и публично одобряемые атрибуты «уважаемого рода»: наследование идеологических взглядов, получение образования, деятельную приверженность месту («*своим трудом, своим участием в общественной жизни обновляем*» своё село, приближая его к городу). При этом подчеркивается иная судьба наследников, доступность и ресурсность образования в 60-е по сравнению с поствоенными годами: *хочешь учиться – пожалуйста, работу выбирай по душе*, получив образование и энергично работая, молодые специалисты возглавляют садоводческие бригады и фермы, переняв эстафету у освободителей – ветеранов села, демонстрируя признательность и уважение старшему поколению.

Поскольку исторически еще не наступило время разговора о советских династиях интеллигентов, достаточно популярной становится тема наставничества. Так в статье о своем профессиональном подходе профессор с 35-летним стажем делится волнениями: «*Сумею ли стать для них [студентов] учителем? А вдруг превращусь в информатора по программе?*» [«Поднимаясь на кафедру, 1965»]. Примечательно и само появление рубрики «В большой профессорской» – символическое открытие малознакомой для публики внутренней кухни науки и высшего образования. Для сотрудников образовательной сферы важно не просто отчитывать материал, а увлечь студентов, делиться своим опытом с учащимися, демонстрировать личные взгляды на жизнь, помогать найти место в коллективе и устанавливать «связи», дабы воспитать юношей и девушек, которые через пять – пятнадцать лет будут

«молодые инженеры, главные конструкторы, руководители заводов, научных институтов». «Воспитание специалиста – творческая работа, здесь не обойтись комплексом ремесленных приемов», «прямо-таки чрезвычайное значение в связи с коренным изменением управления промышленностью, намеченным Пленумом Центрального Комитета КПСС».

«Поднимаясь на кафедру». Рубрика «В большой профессорской» Известия, 6 октября 1965 г. № 245 (15023)

В который раз подчеркивается значимость качества образования в плотной связи с воспитательной работой обучающихся, стремление к подготовке высококвалифицированных управленческих кадров для советской промышленности.

В годы перехода к брежневской эпохе еще какое-то время сохраняются амбиции и оптимистический задор, готовность к грандиозному социалистическому строительству. Вместе с тем, такое настроение плохо увязывается с инертным режимом брежневского правительства, взявшим курс на стабилизацию и отказ от

революционных преобразований. Возникает необходимость формирования и продвижения нового имиджа власти и её репутации.

В «Известиях» появляется рубрика «Рассказы о депутатах», и это становится новым шагом конструирования и дискурсивного оформления новой социально-профессиональной группы партийной номенклатуры, которая с необходимостью вбирает в себя лучшие качества интеллигенции и трудового народа. Так в материале о депутате Н. Е. Мирошниченко – мастере Харьковского тракторного завода, корреспондент пишет:

О многом заставил задуматься меня мой собеседник. Вспомнил и слова секретаря о нем: «Думает и других заставляет думать...».

Вот несколько строк, выуженных мною из записных книжек Н. Е. Мирошниченко:

«Не обещать зря, лучше отказать, чем обмануть». «Взялся за дело – разбейся, а доведи его до конца». «Подсказчиков, да указчиков много и без нас. Надо быть организатором». «Не бороться за решение вопроса – решать, делать». «Если трудно, если не получается – иди к людям»...

Первый четверг каждого месяца у Мирошниченко – приемный день. Но принимает он и в другие дни...

Такое вот непрерывное общение с людьми позволяет депутату ставить перед Верховным Советом вопросы большой важности

Известия, 15 октября 1965 г. № 236(15015)

Особое место в публикациях конца 1960-х и всех 1970-х гг. отводится достижениям в космонавтике, освоению СССР космического пространства. И это становится этапом рождения профессиональной группы космонавтов. Первые полосы «Известий» регулярно отводятся под сообщения о запуске межпланетных автоматических станций «Венера-5» и «Венера-6», первой в истории стыковке двух космических кораблей и переход космонавтов Елисеева и Хрунова из одного корабля в другой, старте ракеты-носителя «Протон-К», запуске трех космических кораблей. Отметим, что особое значение придается полетам именно в октябре – в память о Великой октябрьской социалистической революции.

Во время разрядки в дискурс комического соперничества вводится идея сотрудничества. Однако невозможно не заметить, что на первой полосе вечернего выпуска газеты 165 (18 008) от 16.07.1975 г. в центре размещено 8 кратких информационных сообщений и фотография об историческом совместном проекте СССР- США (Союз-Аполлон), причем послание Президента Соединенных Штатов размещено между сообщением специального корреспондента Б. Колтового из центра управления полетами Хьюстона и заявлением комиссара студенческого отряда Хабаровского института инженеров железнодорожного транспорта Л. Черепкова о том, что выполняя ответственное задание по устройству систем автоматики на БАМе, они с волнением и надеждой ждут сообщений о международном полете. с середины

70 – х годов в газете появляется рубрика «Экономика», в которой освещается возможность приложения советской экономической мысли к практике народного строительства. Артикулируются безусловные достижения атомной отрасли (Курская АЭС, атомный ледоход «Арктика»).

Появляется рубрика «Больше хороших товаров» (с 1976 года), где в условиях тотального дефицита и особой советской эстетики массового производства представлялись возможности производства качественных бытовых товаров для народа. Примерно с одинаковой частотой на протяжении 1975 – 1980 гг. публикуются материалы о сельском хозяйстве, культуре и спорте. Более того, материалы, как правило, подаются события в масштабе страны, где собственно личность теряет свои персональные качества, но наделяется обобщенными свойствами строителя коммунизма. Как ни странно, наша первоначальная гипотеза о том, что со сменой поколений должно появиться больше публикаций о трудовых династиях, не подтвердилась. Как и прежде, династический дискурс обнаруживается довольно редко.

Репрезентация профессиональных групп и династий в текстах «Известий» с 1965 по 1980 год отражает производство и продвижение идеологически верных социальных представлений о человеке труда. Наряду с традиционными и укорененными группами рабочих, крестьян (чаще именуемых сельскохозяйственными работниками, колхозниками), интеллигенции, публикации формируют представления о новых профессиональных и социальных группах (космонавтах, депутатах) или новых профессиональных нормах (использование научных открытий, связь с передовыми технологиями, непрерывное образование). Можно говорить о форсированной пропаганде социальной значимости научных достижений. Тексты «Известий», затрагивающие профессиональные группы и династии, характеризуются ориентацией на продвижение гуманитарных ценностей, укрепление нравственных основ и профессиональной культуры личности. Просматривается акцент на новостную эксклюзивность и становление исторической памяти, но более значимыми являются сюжеты, устремленные в будущее. В этом смысле «Известия» задают определенную социальную оптику, высвечивая наиболее значимые события, факты, действия из жизни профессиональных групп и династий.

Библиографический список

«Известия»: новая жизнь легендарного бренда [Электронный ресурс] // Известия 100: [веб-сайт]. 2017. URL: <https://100.iz.ru/news/658463> (дата обращения: 10.01.2020).

«Поднимаясь на кафедру». Рубрика «В большой профессорской» / Известия, 6 октября 1965 г. № 245 (15023).

Попов Д. Основные направления концептуализации понятия «Интеллигенция» // Профессия.doc. Социальные трансформации профессионализма: Взгляды снаружи, взгляды изнутри/под ред. Елены Ярской-Смирновой, Павла Романова. М.: ООО «Вариант», ЦСПГИ, 2007. С. 57–78.

Рождественская Е. Ю. Комментарий на тему национальных режимов коммеморации // Интеракция. Интервью. Интерпретация. 2019. Том. 11. № 17. С. 82–84.

Филипс Л. Дж., Йоргенсен М. В. Дискурс-анализ. Теория и метод. Харьков: Гуманитарный центр, 2008. 352 с.

Чернявский В. Воспитание воспитателей /Известия, 1 октября 1965 г. № 239 (15017).

Штомпка П. Социология социальных изменений/Пер. с англ. под ред. В. А. Ядова. М.: Аспект Пресс, 1996. 416 с.