

Дидковская Яна Викторовна
Уральский федеральный университет,
Екатеринбург, Российская Федерация
diyana@yandex.ru

Вишневский Юрий Рудольфович
Уральский федеральный университет,
Екатеринбург, Российская Федерация
soc_stu@e1.ru

Студенты индустриальных регионов России: проблемы развития инновационного потенциала¹⁰³

Аннотация. В статье представлен авторский подход к изучению проблемы инновационного потенциала молодежи, согласно которому он рассматривается как совокупность характеристик и способностей молодого поколения создавать, внедрять и осваивать новшества.

На материалах опроса студентов университетов и колледжей шести индустриальных регионов показано, что удовлетворенность студенчества условиями развития и реализации инновационного потенциала невысока, а учебный процесс в университетах и колледжах недостаточно способствует развитию у учащихся инновационной активности.

Ключевые слова: инновационный потенциал; студенчество; индустриальный регион

Didkovskaya Yana Viktorovna
Ural Federal University,
Ekaterinburg, Russian Federation
diyana@yandex.ru
Vishnevskiy Yuriy Rudolphovich
Ural Federal University,
Ekaterinburg, Russian Federation
soc_stu@e1.ru

Students of Russian industrial regions: problems of innovative potential development¹⁰⁴

Abstract. The article presents the author's approach to studying the problem of youth's innovative potential, according to which it is considered as a set of characteristics and abilities of the young generation to create, implement and master innovations.

Based on a survey of students from universities and colleges of six industrial regions, it is shown that student satisfaction with the conditions for the development and realization of innovative potential is low, and the educational process at universities and colleges does not sufficiently contribute to the development of innovative activity among students.

Keywords: innovation potential; students; industrial region

¹⁰³ Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований – РФФИ (проект № 18–011–00907).

¹⁰⁴ The work was supported by the Russian Fond of Basic Research – RFBR (project № 18–011–00907).

Введение

Инновационный потенциал молодежи входит в число тем, вызывающих сегодня наибольший интерес у исследователей, прежде всего у экономистов и социологов. Этот интерес вполне понятен и продиктован актуальностью проблем модернизирующихся обществ, необходимостью быстрого перехода от индустриализма к цифровой экономике, базирующейся на массовом внедрении и эффективном использовании инноваций.

В экономическом аспекте инновационный потенциал рассматривается, в основном, как совокупность различного рода ресурсов, включая материально-производственные, финансовые, интеллектуальные, научно-технические и иные ресурсы, необходимые для осуществления инновационной деятельности [Каурова, Гаврилова, 2017]. При этом инновационный потенциал характеризует готовность предприятий, отрасли, региона или экономики в целом к технологическим, социальным и другим изменениям.

Другой подход связывает инновационный потенциал с человеческим капиталом и определяет его как качество этого капитала, значимое для современного общества. В связи с этим, инновационность общества в его «человеческом измерении» характеризуется через состояние здоровья населения или демографический потенциал, а также образовательный и квалификационный потенциалы.

В рамках социологического подхода инновационный потенциал изучается применительно к различным социальным и социально-демографическим группам, и прежде всего к молодежи, поскольку считается, что молодежь более чем другие группы способна продвигать цели инновационного развития общества [Титаренко, 2016]. Так, А. М. Бельский полагает, что молодежи от природы присущи инновационные свойства, которые составляют основу креативного мышления, в связи с её способностью разрушать стереотипы [Бельский, 2016]. Если это действительно так, то тогда студенчество как наиболее интеллектуальная часть молодежи, стремящаяся к познанию нового, обладает наибольшими возможностями в развитии и реализации своего инновационного потенциала.

Социологическая трактовка инновационного потенциала молодежи сводится в общих чертах к комплексу характеристик или способностей, позволяющих ей заниматься инновационной деятельностью [Бельский, 2016], в качестве таких характеристик отмечается способность и готовность социальной группы выдвигать новые идеи, продуцировать их в реализации новшеств в конкретной сфере общества [Бабосов, Храмцова, 2016]. Основная исследовательская проблема, на наш взгляд, состоит в том, чтобы понять какие конкретные характеристики или способности молодежи составляют её инновационный потенциал, и осуществить его социологическое измерение.

Р. Инглхарт связывает инновационность с определенными ценностными ориентациями, в том числе с открытостью риску, ориентацией на карьеру,

инициативностью, а традиционность – с ориентацией на стабильность, материальное благополучие и несамостоятельность [Инглхарт, 2011]. Ряд авторов подчеркивают, что в основе инновационной активности всегда лежит способность выдвигать новые идеи, креативность, ориентация на творческий характер деятельности [Титаренко, 2016; Дидковская, 2018].

Однако, чтобы новая идея воплотилась в конкретную инновацию, необходимо прохождение всего инновационного цикла, включающего в себя сложный комплекс научно-технических, производственно-технологических, маркетинговых и других мероприятий [Бабосов, 2016], соответственно будут востребованы не только креативность, но и инновационная открытость и восприимчивость, то есть способности понимать, воспринимать и внедрять инновации, что возможно при достаточно высоком уровне образования и квалификации трудовых ресурсов. Также значима и предпринимательская активность по воплощению инноваций в жизнь. Г. Ф. Шафранов-Куцев и Черкашов Е. М. подчеркивают важность для успешного перехода к инновационной экономике конкурентноориентированного поведения молодежи, основу которого составляет ориентация молодых людей на предпринимательство, стремление начать свой бизнес, постоянное повышение уровня квалификации и самообразование [Шафранов-Куцев, 2020].

Основываясь на понимании инновационного потенциала молодежи как совокупности её способностей создавать, внедрять и осваивать новшества, мы разграничили эти способности на три основные группы: во-первых, выделили креативную ориентацию – на выдвижение новых идей, генерацию собственных проектов, изобретательскую активность; во-вторых, предпринимательскую ориентацию – на открытие своего дела, организацию бизнеса; в-третьих, ориентацию на активную внедренческую деятельность, которая подразумевает стремление к карьерному и профессиональному росту, повышению уровня образования и к самообразованию, открытость новой информации. Кроме того, мы полагаем, что инновационный потенциал молодежи включает в себя и определенный уровень её мотивированности к инновационному поведению – степени готовности воплощать свои ориентации (на творчество, предпринимательство, карьеру, профессиональный рост) в конкретные жизненные установки, что находит свое выражение в жизненных планах молодых людей.

Другая, не менее важная, но скорее уже практическая, проблема: способствуют ли современные общественные институты, в частности, институт образования, созданию условий для развития инновационного потенциала молодого поколения? В задачи статьи входит также попытка ответить на этот вопрос на основе мнений и оценок студентов крупнейших индустриальных регионов России – учащихся университетов и техникумов.

Эмпирическая база исследования

В ходе эмпирического исследования методом анкетирования были опрошены студенты техникумов и университетов шести российских индустриальных регионов (Свердловской, Калужской и Волгоградской областей, Пермского и Красноярского краев, Республики Башкортостан). Опрос проводился на платформе Google Form, а также был применен традиционный печатный вариант анкеты для работы с учебными заведениями и их подразделениями, где не было возможности реализовать опрос в компьютерных классах через ссылку на Google Form.

Построена выборочная модель исследования по регионам, которая предполагает использование многоступенчатой целевой выборки. На первом этапе были отобраны индустриальные регионы России, отбор регионов осуществлялся на основе статистических показателей РРИИ – российского регионального инновационного индекса.

На втором этапе был проведен отбор учебных заведений. В каждом регионе отобраны наиболее крупные учебные заведения – во-первых, ведущие государственные университеты, преимущественно имеющие статус федерального, национального исследовательского, глобального университетов (участники проекта 5–100), либо обладающие наиболее высоким престижем и социально-экономическим значением для подготовки кадров в данном регионе, во-вторых, техникумы и колледжи, ориентированные на подготовку кадров для ведущих отраслей промышленности региона. В отобранных техникумах и колледжах был реализован сплошной опрос учащихся 2 курса.

На третьем этапе в каждом университете были отобраны институты и департаменты, ориентированные на подготовку инженерно-технических кадров для высокотехнологичных отраслей промышленности данного региона. В рамках отобранных институтов и департаментов был реализован сплошной опрос студентов 3-го курса.

Структура занятости и профессий

Согласно полученным результатам опроса студентов у большинства молодых людей (56 %) имеются какие-либо идеи, творческие замыслы или проекты, которые они хотели бы реализовать в различных сферах общественной жизни. Среди возможных сфер реализации своих идей многие респонденты, в основном, указывают промышленное производство и инженериию (20 %), что в принципе соответствует направленности их профессиональной подготовки, получаемой в вузах и техникумах. Однако, такое же число опрошенных отмечают в качестве областей реализации своих креативных идей бизнес (20 %) и сферу услуг и торговли (18 %), что, на наш взгляд, указывает на присутствие среди студенчества инженерно-технических специальностей ориентации на инновационную активность, направленную на предпринимательство. Существенная доля респондентов, имеющих собственные идеи, замыслы и проекты, хотели бы реализовать их в сфере образования (12 %) и информационных технологий

(13 %). Среди названных сфер реализации присутствуют также медицина и биотехнологии (11 %), управление (8 %), космические технологии (4 %), безопасность (4 %), и связь (3 %) и др.

Если говорить о применении своего профессионального и личностного потенциала в целом, то в иерархии предпочитаемых студентами сфер реализации лидирует бизнес и предпринимательство, причем с существенным отрывом от остальных сфер деятельности (Таблица 1).

Таблица 1. Иерархия предпочитаемых студентами сфер реализации своего потенциала

Укажите в каких из представленных ниже сфер деятельности Вы больше всего хотели бы реализовать свой потенциал?	%
В бизнесе, сфере предпринимательства	56,5
В науке, научно-производственной сфере	33,4
В сфере производства	27,9
В управлении, административной сфере	23,9
В образовании, культуре	23,2
В общественно-политической сфере	9,6

Достаточно большое число студентов хотели бы реализоваться в науке и научно-производственной сфере или сугубо в сфере производства, в образовании и культуре, в управлении. Сравнительно низкий потенциал имеет общественно-политическая сфера, её привлекательность для студентов невысока в сравнении с другими областями деятельности.

На первый взгляд, кажется, что, во-первых, потенциал студентов, связанный с инновационной и творческой активностью, достаточно высок: большинство имеют креативные идеи, реализация этих идей и своего потенциала в целом нацелена на наиболее перспективные и нужные в плане инновационного развития отрасли экономики – информационные технологии, науку, образование, предпринимательство. Во-вторых, предпринимательская ориентация явно доминирует среди студентов. Однако при переходе от предпочтений и пожеланий к конкретным жизненным и профессиональным планам на ближайшие 5 лет, картина несколько меняется (Таблица 2).

Таблица 2. Жизненные планы студентов

Планируете ли Вы в ближайшие 5 лет что-либо из приведенного ниже списка?	%
Получить постоянное место работы	56
Покупку собственного жилья/ улучшение жилищных условий	43
Создание семьи, рождение ребенка	32
Продолжить обучение в магистратуре	32
Открытие своего дела	28
Переезд за границу на постоянное место жительства	18
Сменить место учебы	10
Учебу в зарубежном университете	8
Вступить в общественную организацию, движение/ заняться волонтерской деятельностью	7
Продолжить обучение в аспирантуре	5
Заняться политической деятельностью, вступить в политическую партию	4

Заметно, что среди студентов преобладают не ориентации, связанные с инновационностью поведения, а скорее традиционные ориентации – получить постоянную работу, завести семью, детей и улучшить жилищные условия, купить квартиру. Такой кластер доминирующих ориентаций молодежи не способствует переходу от традиционного к инновационному мышлению. Продолжить обучение в магистратуре планирует только 33 %, а учиться в аспирантуре, то есть заниматься наукой и исследованиями, не более 5 %. В какой-то степени в жизненных планах остается ориентация на предпринимательскую активность – хотели бы открыть свое дело 28 % студентов. Тем не менее свои возможности организовать бизнес студенты оценивают на 2,7 балла из 5ти возможных и это самая низкая оценка из всех предлагаемых к оценке возможностей.

Учитывая, что в планах большинства студентов поиск постоянной работы, достаточно важным моментом является вопрос, насколько эти планы трудоустройства связаны с профессией, получаемой в университете или колледже. Собираются ли студенты реализовывать свой потенциал именно по своей профессии? Очень значимо в будущем работать по направлению подготовки, получаемой в вузе или колледже для 31 % респондентов, отчасти значимо, но не является определяющим для 32 %, не так важно в сравнении с другими аспектами для 7 %, совершенно не значимо – для 6 %, почти четверть опрошенных (24 %) не определились с ответом. То есть почти 40 % студентов скорее всего не собираются в дальнейшем развивать и реализовывать профессиональный потенциал, получаемый в процессе учебы в университете или колледже.

Далее нас интересовало каким образом жизненные планы и ориентации студентов, связанные с инновационностью, поддерживаются их текущей активностью, конкретной поведенческой практикой. Практикуемые виды студенческой активности мы разделили на три группы, в соответствии с нашей методологической установкой – креативную, внедренческую и предпринимательскую. Для более 80 % студентов характерен по крайней мере один из трех видов активности (Таблица 3). Однако, более всего студенты ориентированы на развитие инновационного потенциала, связанного с внедренческой активностью – развитием способностей воспринимать и осваивать новые технологии, повышать свой уровень подготовки, конкурентные преимущества. Креативная активность по выдвижению своих идей проектов, изобретательская деятельность существенно меньше представлена в практике студенческой активности, что в принципе, наверное, нормально, поскольку. Однако, крайне низкая предпринимательская активность студентов (разработка бизнес-планов, что является первым шагом к предпринимательской деятельности), особенно на фоне преобладающих среди студенчества намерений организовать свое дело, заняться предпринимательством, привлекает внимание и вызывает недоумение.

Таблица 3. Виды активности студентов, связанные с развитием инновационного потенциала

Характер активности, связанной с инновационностью	Виды деятельности	%
Креативная активность	Разрабатывал свой проект (идею) для реализации потенциальному работодателю	12
	Создавал программные продукты	7
	Регистрировал свои патенты на изобретения	2
	Участвовал в работе над научными проектами и грантами	9
	Создавал или усовершенствовал устройства, технические средства для личного потребления	14
Внедренческая активность	Занимался самообразованием помимо основной учебы	61
	Выступал с докладами на конференциях	19
	Участвовал в олимпиадах, конкурсах студенческих работ	24
	Участвовал в профессиональных конкурсах, конкурсах на получение грантов, стипендий	7
Предпринимательская активность	Разрабатывал бизнес-план и предлагал его к рассмотрению в банке	7
Отсутствие активности	Ничем из перечисленного	19

Снижение креативной и предпринимательской ориентации студентов при переходе от предпочтений и намерений к конкретным жизненным планам на пять лет и к текущей активности, связанной с развитием инновационности, может объясняться множеством причин и факторов. В частности, определенную роль играют низкие оценки студентами возможностей реализовать творческие идеи, организовать свой бизнес и заняться предпринимательством. Согласно мнению самих студентов, основным барьером на пути реализации молодежью своего потенциала в большей мере является лень и нежелание что-либо предпринимать со стороны самой молодежи (41 %), нежели внешние институциональные условия – законы и нормативные акты подавляющие инициативу молодежи (23 %), экономический кризис (31 %), незаинтересованность бизнеса и производства в инновациях погоня за сиюминутной прибылью (31 %), низкий уровень профессиональной и управленческой подготовки тех кто принимает решения о внедрении инноваций (22 %). Тем не менее студенты полагают, что существует недостаток государственных программ по поддержке молодежных инициатив (40 %). В этом контексте студенты довольно лояльно, но неопределенно оценили влияние учебного процесса в вузах и колледжах на развитие инновационности молодежи. Большая часть респондентов полагает, что сейчас учебный процесс в университете (колледже, техникуме) отчасти способствует, отчасти нет развитию инновационного мышления (65 %), и примерно поровну дают крайние оценки – 17 % считают, что способствует и 18 % полагают, что не способствует. Создается впечатление что проблемы саморазвития и творчества, получения компетенций, важных для инновационной деятельности не входят в круг актуальных проблем, всерьез волнующих студенчество. Это подтверждается ответами

респондентов на вопрос о мероприятиях, способствующих развитию инновационной активности учащихся (Таблица 4).

Таблица 4. Оценка студентами мероприятий, способствующих развитию инновационной активности учащихся

Что могло бы способствовать развитию инновационной активности учащихся?	%
Переход к проектным методам обучения взамен традиционных лекций и семинаров	38
Создание научно-исследовательских студенческих лабораторий в учебном заведении	33
Поддержка студенческих бизнес-проектов на базе технопарков университета / колледжа / техникума	32
Индивидуальные образовательные траектории студентов, предполагающие прохождение ими учебных курсов в разных университетах/ колледжах/ техникумах	22
Стажировки студентов на передовых предприятиях, компаниях	49
Внедрение электронной образовательной среды	15

Прежде всего отметим, что направления, на которые сегодня во многом сориентировано реформирование системы образования – внедрение индивидуальных образовательных траекторий, развитие электронной образовательной среды – получили довольно скептические оценки со стороны респондентов. По их оценкам наиболее положительно влияют на развитие инновационного потенциала учащихся стажировки студентов на передовых предприятиях, компаниях (почти половина отмечает эту меру), а также другие, скажем так – практически ориентированные меры, позволяющие приблизить профессиональную подготовку к рынку труда, развивающие реальное сотрудничество учебных заведений с работодателем.

Заключение

Таким образом, можно заключить, что удовлетворенность студенчества условиями, которые обеспечивают развитие и реализацию инновационного потенциала молодежи, в целом невысока, а учебный процесс недостаточно способствует развитию у учащихся инновационной активности. Студенты наименее удовлетворены возможностью организовать свой бизнес и реализовать свой предпринимательский потенциал (в среднем 2,6 баллов из 5 возможных), при этом предпринимательство – одна из наиболее желаемых сфер реализации студентами своих идей и проектов.

Экспертная оценка студенческим сообществом (как потребителями образовательных услуг) условий в университетах и колледжах для развития и реализации своего потенциала показала, что они недостаточны: в большинстве университетов и колледжей они оценены студентами на среднем уровне; среди условий, способствующих развитию инновационного потенциала студенты позитивно оценили только одно – стажировки студентов на передовых предприятиях, другие инновации, активно внедряемые в университетах (индивидуальные траектории

студентов, внедрение электронной образовательной среды и др.) не получили поддержки студентов.

Выявлена ограниченность возможностей реализации инновационного потенциала в условиях образовательного пространства индустриальных регионов, что выражается в невысокой инновационной поведенческой активности студентов. В основном, активность студентов связана с попытками повысить свой уровень образования, набрать образовательный ресурс, но эта активность ограничивается, в основном, самообразованием. Все активности, особенно напрямую связанные с созданием новшеств или продвижением своих идей (бизнес-планирование, изобретательская активность, участие в научных исследованиях), почти не практикуются студенческой молодежью.

Библиографический список

Бельский А. М. Инновационный потенциал студенческой молодежи в зеркале социологии // Научные стремления. 2016. № 20. С. 108–116.

Бабосов Е. М., Храмцова Ф. И. Роль и особенности интеллектуального потенциала молодежи в инновационном развитии республики Беларусь // Проблемы постсоветского пространства. 2016. № 2 (8). С. 5–22.

Дидковская Я. В. Молодежь индустриальных регионов России: образ социального будущего и инновационный потенциал: монография / Я. В. Дидковская, Л. Н. Банникова, Л. Н. Боронина, Ю. Р. Вишневский, К. М. Ольховиков, Д. В. Трынов. Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2018. 215 с.

Инглхарт Р. Модернизация, культурные ценности и демократия: последовательность человеческого развития. Р. Инглхарт, К. Вельцель. М.: Новое изд-во, 2011. 464 с.

Каурова О. А., Гаврилова В. В. Инновационный потенциал молодежи и его использование в организациях сельской местности // Труд и социальные отношения. 2017. № 3. С. 134–144.

Титаренко Л. Г. Ценности труда молодежи в белорусском обществе: потенциал инновационности и традиционности // Социологический альманах. 2016. № 7. С. 134–145.

Шафранов-Куцев Г. Ф., Черкашов Е. М. Ориентированность молодежи на конкуренцию и предпринимательство // Социологические исследования. 2020. № 4. С. 117–123. DOI: 10.31857/S013216250009174-4