

Ездакова Екатерина Андреевна
Российский государственный социальный университет,
Москва, Российская Федерация
ezdakova.ekate@gmail.com

Роль синагоги города Волгограда в сохранении национальных культурных ценностей

Аннотация. Статья посвящена актуальным проблемам сохранения еврейских национальных и культурных ценностей, в качестве одного из источников рассматриваются функции региональной синагоги в жизни этнической культуры. Представлены результаты эмпирического исследования, проведенного с помощью экспертного глубинного интервью с представителями еврейской общины города Волгограда, проведенного в мае 2020 года, для определения общей тенденции, роли еврейской общины в поддержании культурно – религиозных традиций, историко – социально значимости синагоги в культурном пространстве города Волгоград. Особое внимание уделяется анализу результатов исследования.

Ключевые слова: национальные культурные ценности; синагога; еврейская община

Ez dakova Ekaterina Andreevna
Russian Social State Universit,
Moscow, Russian Federation
ezdakova.ekate@gmail.com

The role of the Volgograd synagogue in the preservation of national cultural values

Abstract. The article is devoted to urgent problems of preserving Jewish national and cultural values; the functions of the regional synagogue in the life of ethnic culture are considered as one of the sources.

The results of an empirical study conducted using an in-depth expert interview with representatives of the Jewish community of the Volgograd city in May 2020 are presented to determine the general trend, the role of the Jewish community in maintaining cultural and religious traditions, and the historical and social significance of the synagogue in the cultural space of the city of Volgograd. Particular attention is paid to the analysis of the results of the study.

Keywords: national cultural values; synagogue; Jewish community

Совокупностью культурных форм, явлений и понятий является – национальная культура, представляющая собой очень тонкую и сложную структуру, которую, вне исторического и культурного контекста, или не имея возможности общения с носителями живой национальной культуры, с которыми можно было бы соотнести свое понимание, затруднительно осознать [Пекарская, 2009: 172]. Считается что культура, вообще не могла бы эволюционировать вне традиции, поскольку любая рациональная

деятельность включает в себя механизм повторения и передачи от одной особи к другой.

Жизненные установки, привычки, навыки труда играли колоссальную роль в процессе антропогенеза, постепенно трансформируясь из индивидуальных и групповых воспроизводимых форм труда в традиционные виды деятельности, формирующие социальные общности [Цыренова, 2017: 153].

Социально – культурную жизнь человека во всем его этническом многообразии сложно представить без функционирования общин. Каждому народу присущ свой комплекс традиций, обрядов, обычаев, ритуалов, который сопровождает их на протяжении всей истории и сквозь призму которых, происходит трансляция культурного и религиозного опыта народа, его норм, ценностей и морали, благодаря чему этнический характер становится очевиден. Община выступает как один из важнейших компонентов этнической культуры, как в древние времена, так и в настоящий период предстает как этнический идентификатор, отражающий многовековое историко – культурное достояние и традиционное художественное мастерство народа.

Российское общество всегда отличалось своей многонациональностью и поликонфессиональностью, где вопрос взаимоотношений среди многообразия народов тесно связан с религиозным аспектом. Поэтому этноконфессиональная структура исходит именно из этих двух аспектов. Общество подразделяется на группы соответствующие религиозной принадлежности, которая оказывает влияние на идентификацию определенного индивида или группы с каким-либо народом, на основе преобладания в нем традиционной религии [Кобзев, Прозоров, 2003].

Социологами была установлена взаимосвязь между уровнем развития национальной культуры и национальной идентичности. Большинство социологов и сейчас не выявляют различий между национальным и этническим, при этом ими было отмечено что, упадок национальной еврейской культуры ведет к ослаблению еврейской идентичности [Гительман, Червяков, Шапиро, 2000: 52]. Религия выступает как один из аспектов национальной культурной идентичности, в современной России, поскольку религия, вера, всегда являются первопричиной, у присутствующих во всех культурах понятий, как «обычай» и «традиция».

Еврейские общины, благодаря которым был внесен не менее значительный вклад в науку и культуру народов существуют по всему миру. Синагога, оказавшая решающее влияние на формирование иудаизма, является центром религиозной жизни еврейской общины. С древних времен в синагогах проходили обучение общины, молитвы и собрания, обсуждались важные вопросы, отмечались торжества локального и глобального масштаба, в современное время данный вопрос так же не теряет своей актуальности, однако на сегодняшний день отмечается что, в течение двадцатого столетия уровень религиозности понизился и сейчас не просто восстановить основы

еврейской традиционной культуры, принципы религиозной жизни, этики [Пекарская, 2009: 173].

Возникновение еврейской общины в городе Царицын – Волгоград

Первая деревянная синагога со школой, открылась на территории современного Ворошиловского района, 17 октября 1888 года, жители города называли его Зацарицынским, поскольку он находился за рекой Царицей [Шкода, 2013]. С притоком численности населения Царицына повсеместно росла и еврейская часть, которая была относительно не велика. По этой причине в городе возникают две молельни, которые закрываются властями в мае 1892 года.

Согласно данным Всероссийской переписи населения 1897 года в Царицыне насчитывалось лиц, исповедующих иудаизм, мужчин – 512 человек, женщин – 381. Итого – 893 человека [Архивные фонды Первой всеобщей переписи населения Российской империи 1897 года].

В России XIX в. существовало установленное законом понятие «Черта оседлости», которое представляло собой перечень губерний, в которых дозволялось жить евреям (в основном это были западные губернии). За пределами Черты жить евреям было запрещено. В конце XIX в. в г. Царицыне, не входящем в черту оседлости, проживало около 800 евреев, что составляло около 3 % населения уездного города [Кривобокова, 2008].

Лишь некоторые категории евреев могли выезжать и поселяться там: [Шкода, 2013]. К ним относились: купцы I гильдии, при условии непрерывного десятилетнего пребывания в Гильдии (для пребывания в I Гильдии всякий купец должен был ежегодно вносить огромную сумму – 500 рублей); лица, имеющие высшее образование (получение которых для евреев было затруднено существованием квоты в 3 % от общего числа студентов в столичных городах и 10 % в городах, входящих в Черту); для лиц имеющих среднее медицинское образование; отслужившие в армии.

Таким образом, в конце XIX – начале XX вв. еврейское население Царицына состояло из ремесленников, рабочих, оставшихся после окончания военной службы солдат-кантонистов. Интеллигенцию представляли в основном медики.

В начале 90-х гг. XIX в., поскольку действующая синагога не могла более вместить всех желающих, были самовольно открыты две молельни в частных домах Дормана, но в 1892 г, на основании Устава духовных дел иностранных исповеданий, они были закрыты официальными властями, так как по закону евреи имели право совершать «общественные молитвы и богомолия» в синагогах черты оседлости, Царицын же туда не входил. В тоже время устав указывал на то что, «устройство молелен и хозяйственных при них правлений для вновь образовавшихся еврейских обществ, вне черты постоянной их оседлости, разрешается Министерством внутренних дел, по представлению губернских начальств...». В связи этого в начале 90-х годов

XIX в. Министерство внутренних дел разрешило ежегодно открывать временные молельни, «в каковых действительно имелась нужда» [Кривобокова, 2008].

В 1911 г. открывается вторая синагога в центральной части Царицына. Накануне первой мировой войны в городе действовали две синагоги, еврейская школа и театр. Синагога действовала вплоть до 1920-х годов. Рост антирелигиозных настроений повлек закрытие последнего оставшегося в Сталинграде молитвенного дома. Закрытие синагоги местные власти аргументировали распадом сталинградской еврейской общины, а также невыполнением представителями общины обязательств по договору аренды, несмотря на то, что претензии со стороны рабсовета за время арендного периода отсутствовали [Из истории волгоградской синагоги, 2003: 3].

После войны общину возглавил Давид Ильич Колотилин, по инициативе которого в 1945 году верующие иудеи обратились к властям с ходатайством об открытии синагоги, но получили отказ. В 1957 г. инициативная группа, возбудила ходатайство о регистрации еврейской религиозной общины.

Вплоть до 1999 года в Волгограде ситуация в отношении представителей общины оставалась неизменной. Вскоре вопрос активно поднимается вновь, на данном этапе инициатором выступает официально зарегистрированная 12 июля 1999 г. еврейская организация города – Волгоградская еврейская религиозная община).

21 июня 2001 года, общим собранием ВЕРО было принято решение дать синагоге название «Бейт Давид» в память о заслугах Давида Ильича Колотилина, который являлся лидером религиозной еврейской группы, ставшей основой для создания Волгоградской еврейской религиозной общины [Резвова, 2006].

Функции синагоги

На сегодняшний день представителями еврейской общины отмечается что, в волгоградской общине налажена работа по целому ряду программ и функций:

При общине действует детский сад «Ган Геула», дети членов общины имеют возможность ежегодно отдыхать в оздоровительном летнем лагере «Ган Исроэл».

Воспитатели детского сада делятся опытом своей работы с родителями, как через газету, так и с помощью современных технологий, таких как интернет и мессенджеры.

Так же открыта воскресная школа для еврейских детей «Возрождение», в программе которой – изучение традиций и истории еврейского народа, иврита, национального фольклора, прикладного искусства. Средняя общеобразовательная школа «Ор Авнер», которая в кратчайшие сроки была открыта в 2000 году. С января 2012 года на базе детского сада «Ган Геула» свою работу начала театральная студия «Двора смеха», руководителем студии отмечается что, с помощью театра дети изучают историю, традицию и быт еврейского народа. В 2011 г. открыта Миква.

Работает клуб «Халом» – для женщин от 25 до 50 лет. А так же клуб для пожилых людей «Посиделки», программа которого нацелена на удовлетворение

потребностей в дефиците общения людей «золотого возраста» и включает разноплановую творческую, обучающую, коммуникативную деятельность. Проект реализуется на базе Волгоградской еврейской религиозной общины и ВЕОЦ более 15 лет.

При общинном центре действует библиотека, бесплатно распространяется периодическая литература еврейской тематики, в том числе издаваемая общиной газета «Шофар Поволжья», которая пользуется большой популярностью среди читателей.

При общине создан также ансамбль традиционной еврейской музыки «Адар».

Организована программа «SOS» для помощи людям, нуждающимся в безотлагательной поддержке, которая радуется своим внимательным отношением к ветеранам и пожилым людям, в рамках которой собираются средства на проведение медицинских операций, происходит сбор одежды, лекарств и продуктов для людей, попавших в беду данная программа действует и по сей день.

Открыты ряд благотворительных проектов помощи детям из неполных, многодетных, малообеспеченных семей по – распределяются продуктовые наборы и сезонная одежда и обувь.

С апреля 2003 года в синагоге работает кошерная кухня, организовано распределение мацы перед праздником Песах. Так же, открыта кошерная лавка «Ташмишей кдуш».

С 2007г. при общине работает мини – гостиница для соблюдающих шаббат и праздники, гостевые комнаты используются и как база для проведения семинаров.

Работают два еврейских вероисповедальных участка на муниципальных кладбищах города, собираются общественные молитвенные собрания.

Эмпирическая база исследования

Применение элементов методики группового глубинного интервью позволило выявить отношение респондентов к проблеме сохранения национальной культуры, общий дискурс, вовлечение сил общества в жизнь общины. Исследование проводилось в городе Волгоград в мае 2020 г. Респондентами выступали: официальные представители Волгоградской еврейской общины.

1. Понимание социально – исторической значимости синагоги.

Анализируя ответ респондентов на вопрос о том какова социально – историческая значимость синагоги на ваш взгляд была в прошлом и на сегодняшний день, позволил выявить то что, как историческая, так и социальная значимость синагоги у всех информантов схожа. Синагога – является центром общественной жизни еврейской общины, место, где желающий сможет познать культуру и традиции, найдет возможность стать вовлеченным в систему «идишкэйт», приблизится и включит в свою обыденную жизнь элементы еврейской традиции.

«Раньше синагога в период общинной структуры жизни была центром всей общественно-политической жизни еврейской общины, то есть еще в средние века люди жили общиной, это относится не только к евреям».

«Вся совокупность социальной помощи была у общинных структур, государство этими вопросами не занималось. То есть все эти вопросы находились в ведении общины, центром общинной жизни в Еврейской традиции являлась синагога и общинные учреждения которые опять же были при синагоге и аккумулировали например финансовые средства, человеческие ресурсы для помощи и т.д, поэтому переоценить эту роль невозможно».

«Уровень влияния синагоги, синагогальных учреждений, общинных учреждений на жизнь еврея сегодня значительно ниже. По функционалу мы стараемся быть на приемлемом уровне, потому что видим необходимость создания системы, то есть синагога это не столько место молитвы, место общения со всевышним, синагога это вообще не еврейское слово, а греческое, на иврите синагога – центр еврейской жизни, «Бейт Кнесет» – дом собраний. То есть это более емкое понятие, емкое определение, потому что предполагает что в синагогу человек идет не только помолиться – получить духовную поддержку, получить социальную поддержку, найти партнеров, оказать помощь, получить помощь различного плана, узнать новости, можно получить ответы на вопросы от Равина, узнать новости о том какие есть услуги для детей и т.д».

«Если мы возьмем любую функционирующую еврейскую общину – это нормальное направление работы которые по субъекту работы охватывают все возрастные категории, все социальные категории, именно исходя из того что, синагога – это центр жизни еврейства, то есть наша задача в этом плане создать функционирующую систему которая предлагает различные варианты для еврея который хочет, может, желает приблизиться и включить в свою обыденную жизнь элементы еврейской традиции «Идишкайт», кто – то хочет молиться кто – то хочет дать еврейское воспитание, образование своим детям, школа, садик, в виде курсов, клубов и т.д. То есть образовательные составляющие компоненты, разные варианты для того чтобы человек был сопричастен и соответственно отсюда вариативность программ, проектов и т.д».

«У нас помощь направлена на а) поддержку, реальное оказание помощи нуждающимся, плюс к социальной поддержке которую государственные и муниципальные структуры оказывают нуждающимся с одной стороны, а с другой стороны на вовлечение, на сопричастность, потому что только потребитель не дает такой сопричастности, включенности, принятия этого момента как тогда, когда я что-то вкладываю, свое время как волонтер, средства, как финансирующая сторона, какие-то профессиональные знания, умения, участвуют в каком-то мероприятии».

«Когда мы говорим о том, что это традиция – традиция взаимопомощи, традиция поддержки, традиции благотворительности, это имеет с одной стороны религиозные корни, на вере в Бога, на исполнении заповедей, строительстве общинной жизни. Община это основа существования народа, основа сохранения народа».

2. Поддержание религиозных ценностей, культурных традиций: роль общины.

Отвечая на вопрос, какова роль общины в поддержании культурных традиций, религиозных ценностей, большинство информантов придерживаются мнения, что вклад еврейской культуры в общество – значим, основным фактором является вклад в знания об этической, моральных, нравственных и культурных нормах.

«По большому счету, наверное никто не будет спорить с тем, что подарок миру от еврейского народа – это этика, если греки подарили миру понятие об эстетическом, красоте, о гармонии, то подарки от еврейского народа, народам мира – это понятие об этических ценностях, то что мы называем «культура». Я слышала такое объяснение, происхождение слова «культура» может говорить об ивритских корнях – «Коль Тора», то есть «вся Тора».

«Все что мы относим к области культуры в еврейском понимании «Идишкайт», в Еврейской традиции это вытекает из религиозных ценностей».

3. Государство в сфере просвещения населения относительно народной культуры, внедрения в жизнь современного социума.

Анализируя мнения информантов о том, должно ли государство принимать меры по просвещению населения относительно народной культуры и её внедрению в жизнь современного социума исследование позволило выявить, что все информанты отмечают, важность внедрения народной культуры в жизнь социума, пояснив, что делать это должен непосредственно представитель народной культуры.

«Здесь очень тонкий момент, когда просвещение по поводу народной культуры принимает характер обязательности и повсеместности, очень часто высока вероятность, во-первых формализации этого момента, во – вторых когда этим самым просвещением начинают заниматься люди крайне далекие от практики, от практики проявления народной культуры, поэтому здесь очень надо осторожно подходить».

«Когда учат чисто теоретики, которые знают, но никогда для них эта культура не становилась частью обыденной жизни, эта вещь категорически вредная, потому что настолько можно извратить понятие что лучше этого не делать».

«Касательно государственной поддержки я считаю что, поддержка должна быть организационная, финансовая, информационная, в плане именно просвещения то, знакомить с элементами своей культуры народа должны представителей этой народности и причем не просто теоретики, а люди для которых эта культура, религиозные этические нормы – это нормы жизни, не просто какие – то опосредованные знания полученные в научных аудиториях, а именно норма жизни, в этом случае это будет результативно, правильно, именно соответствовать принципам толерантности».

4. Препятствия на пути к сохранению традиционного уклада жизни и языка.

Отвечая на вопрос о том какие основные факторы в большей степени препятствуют сохранению традиционного уклада жизни и языка в настоящее время,

все информанты сошлись в едином мнении. Социальная лень негативно влияет на социум, считают информанты, что позволяет сделать вывод о важности воспитания и развитых нравственных качествах личности для представителей еврейской общины.

«Социальная лень, чему свою очередь способствуют не некоторые объективные факторы нашей жизни такие как, допустим единое информационное пространство, это дома сидишь ничего не надо делать, не надо в библиотеку идти для того чтобы почитать».

«Есть неконтролируемое информационное пространство, не вполне благополучная экономическая ситуация когда люди зависят на проблеме в большей степени, чем на каком-то духовном самосовершенствовании, но к этому все равно человек приходит, вопрос «когда» и очень жалко бывает этого потерянного времени».

«Еврейская традиция предполагает некоторый еврейский уклон жизни, еврейская традиция предполагает достаточно большие усилия существенную и заметную работу над собой, то есть легче ничего не делать на самом деле, меньше усилий, меньше времени».

«Мы возвращаемся к социальной лени вот там одноразовая посуда лучше не помою и т.д. То есть ровно то же самое, касательно и духовного самосовершенствования, поэтому как бы это грустно не было но вот это сейчас к сожалению есть и в большей степени этим заражено молодое поколение».

Таким образом, из проведенного исследования на тему «Роль синагоги Волгограда в сохранении национальных культурных ценностей», выявлены основные практики социокультурного развития еврейского общества, проблемы, с которыми сталкиваются, отмечена тенденция сохранения национальных, религиозных, культурных традиций общины в сфере культурного пространства Волгограда. Обобщив полученные данные, в ходе группового глубинного интервью, которое позволило выделить наиболее глубоко выраженные характеристики готовности представителей общины, которыми так же был продемонстрирован высокий уровень вовлеченности и личной тревожности за будущее национального наследия в регионе.

Резюмируя вышеизложенное, отметим, что выявленные в ходе исследования негативные явления, социальная лень, стагнация административных органов, представляют особое беспокойство для представителей общины. Культурное наследие является одним из основных способов существования культуры, и только при условии полноценного сохранения, которого культурное наследие является именно тем объектом, которое станет доступным для других поколений и в конечном итоге став наследием для человечества. Проблема сохранения национального наследия существует во всех обществах, история еврейской культуры осложнялась геополитическими особенностями.

Поэтому сохранение национального и культурного наследия, для представителей еврейской общины, является значимым событием, которое трудно переоценить, потому что чрезвычайно острая проблема сохранения еврейского

культурного наследия существовала все время, которая рассматривается в соотношении с динамическими изменениями в развитии культуры в современный период.

Библиографический список

Архивные фонды Первой всеобщей переписи населения Российской империи 1897 года [Электронный ресурс] // Информационное обеспечение исторической науки: on-line репрезентация материалов Первой всеобщей переписи населения Российской империи 1897 года: [веб-сайт].URL: <http://arch1897.histcensus.asu.ru/about/> (дата обращения: 26.05.2020).

Гительман Ц., Червяков В. В., Шапиро В. Д. Национальное самосознание российских евреев // Диаспоры. 2000. № 3. С. 52 – 86.

Из истории волгоградской синагоги // Шофар Поволжья: газета.– Волгоград. 2003. № 8 (30).

Кобзев А. В., Прозоров С. Л. История развития сосуществования конфессий в Поволжском регионе [Электронный ресурс] // Исторический факультет УлГПУ: [веб-сайт].URL: <http://www.histfac.narod.ru/prozorov/confess.htm> (дата обращения: 25.05.20).

Кривобокова Т. Хранящие тору [Электронный ресурс] // Стенгазета: [веб-сайт].URL: <https://stengazeta.net/?p=10005112&print=1> (дата обращения: 25.05.2020).

Пекарская И. И. Заповеди Торы как ценность иудаизма // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. 2009. № 1. С. 172–176.

Резвова И. Волга – Волга // Лехаим. 2006. № 8 (172).

Цыренова З. Е. Проблема сохранения в религиозной традиции как основы национальной культуры XX в. // Россия и Монгольский мир: Вектор на сближение (Егуновские чтения – VII). Улан – Улэ: Бурятский государственный университет им. Доржи Банзарова. 2017. С. 153 – 159.

Шкода Р. Царицынская синагога [Электронный ресурс] // Царицын. РФ: Информационный портал. Твой город. Новый взгляд. 1589–2020 [веб-сайт].URL: <http://царицын.рф/article/articlestsaritsyn/154-sinagoga.html> (дата обращения: 26.05.2020).