

Гурарий Анна Дмитриевна

Уральский федеральный университетим. первого Президента России Б. Н. Ельцина,
Екатеринбург, Российская Федерация
anna.gurariy@urfu.ru

Партисипация молодого поколения в городское пространство на примере мессенджера Telegram¹⁵⁴

Аннотация. В статье рассматриваются теоретические рамки концепта «права на город», которое, согласно исследованиям, проявляется не только в отстаивании горожанами своих политических интересов в рамках формальных гражданских инфраструктур, но и приобретает новое сетевое измерение в вопросе форм организации городского пространства через неформальные гражданские инфраструктуры. В данном исследовании предпринята попытка анализа мессенджера Telegram как перспективной площадки для включения молодого поколения в участие в жизни города на примере г. Екатеринбург на примере контент-анализа тематических каналов.

Ключевые слова: городское пространство; городской активизм; низовая самоорганизация; молодое поколение; сетевое взаимодействие; мессенджер Telegram

Gurarii Anna Dmitrievna

Ural Federal University named after the first President of Russian Federation B. N. Yeltsin,
Ekaterinburg, Russian Federation
anna.gurariy@urfu.ru

Youth participation in urban development on the example of Telegram messenger¹⁵⁵

Abstract. The article examines the theoretical framework of the “right to the city” concept. According to research, citizens manifest their “right to the city” not only by standing up for political interests within the framework of formal civil infrastructures. They are also included in an informal civil infrastructure, which acquires a new network dimension in the issue of forms of urban space organization. This study is an attempt to analyze the Telegram messenger as a promising platform for young generation inclusion in the participation in the life of the Ekaterinburg city on the example of content analysis of thematic channels.

Keywords: urban space; urban activism; grassroots initiatives; young generation; networking; Telegram messenger

В настоящее время городские исследования (Urban studies) являются одним из перспективных и актуальных направлений изучения современных социальных процессов в глобализированном мироустройстве. Современные урбанисты отмечают,

¹⁵⁴ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и Свердловской области в рамках научного проекта № 20–411–660012 p_a.

¹⁵⁵ The research was carried out with the financial support of the RFBR and the Sverdlovsk region in the framework of the scientific project № 20–411–660012 r_a.

что процессы экономической реструктуризации, деурбанизации, метрополизации актуализируют вопросы качества жизни, привлекательности места жительства, участия в производстве городского пространства как никогда ранее [Making our cities attractive and sustainable, 2010].

С одной стороны, город является площадкой для взаимодействия разных социальных групп и общностей. С другой стороны, несмотря на социальную гетерогенность населения, горожане образуют единую территориальную общность, которая так или иначе использует пространство города для удовлетворения различных потребностей и интересов. Специфика горожан заключается не только в том, что они выступают основными потребителями территории, но и в том, что являются субъектами производства городского пространства.

Молодежь сегодня становится активным субъектом, участвующим в управлении, потреблении/присвоении и производстве городского пространства.

Можно говорить о том, что пространственную парадигму городской социологии заложили идеи А. Лефевра («Производство пространства», 1974), П. Бурдьё («Различение. Социальная критика суждения», 1979), а также Э. Соджи («Постмодерные географии: восстановление пространства в критической социальной теории», 1989). В XX веке исследования городского пространства дополняются работой Д. Харви («Право на город», 2003). Социумом конструируется пространство индивидуальной жизнедеятельности в процессе экономического и культурного взаимодействия. Возникающие социальные практики могут привести как к появлению новых форм городской жизни, так и к трансформации уже существующих. А. Лефевр говорит о том, что это «не просто способ чтения и интерпретации пространства, это скорее способ жизни в этом пространстве и также способ производства его» [Лефевр, 2015: 47–48]. Он впервые вводит в городскую социологию понятие «право на город», понимая его как участие в публичной городской жизни, в изменении существующего уклада. Концепция права на город является одной из востребованных среди исследователей городского пространства. Право на город согласно А. Лефевру, проявляется как высшая форма прав человека: право на свободу, на индивидуальность в процессе социализации, на среду обитания/проживания, а также право на творчество, участие в создании и присвоении городского пространства [Лефевр, 2015].

Начиная с конца XX в. так называемый пространственный поворот проявляется во многих социально-гуманитарных науках. Несмотря на существующее разнообразие подходов к пониманию публичного пространства, выделяются две группы. Первая группа представлена такими исследователями как Ю. Хабермас, Х. Арндт, А. Лефевр и др., в работах которых «публичность понимается как пространство встреч свободных граждан и выработки ими – на основе свободной и определенным образом организованной коммуникации – точки/точек зрения на некоторые общие вопросы жизни общества, не касающиеся их частных интересов» [Паченков, 2012]. Однако, такой подход к интерпретации понятия «публичное пространство» встречается в работах, рассматривающих демонстрацию права на город для выработки различных политических решений [Plyushteva, 2009]. Ряд исследователей радикализирует право политического участия, акцентируя внимание на противоборство жителей и властных городских структур [Busà, 2009; Soja, 2010].

Представители второй группы (Р. Сеннет, Д. Джекобс, Л. Лофланд, Р. Ольденбург и др.), наоборот, рассматривают публичность как социабельность (sociability) – способность к осуществлению социального взаимодействия, социальной жизни. В исследованиях Р. Сеннета публичные пространства – это те локации города, где происходят «множественные незапланированные взаимодействия», «незнакомые люди могут встречаться и наслаждаться компанией друг друга» [Сеннет, 2002: 60]. Р. Ольденбург характеризует публичные пространства как «универсальный социальный смеситель» [Ольденбург, 2014: 21]. Взаимодействие людей происходит как в «промежуточных пространствах» (городские площади, улицы и тротуары, парки и скверы, аллеи и бульвары), так и в «третьих местах» (кофейни, пабы, клубы по интересам и т. п.) [Ольденбург, 2014: 164]. Т. Фенстер отмечает, что право на городское пространство подразумевает право полного его использования в повседневной жизни: право жить, играть, работать, представлять, характеризовать и занимать [Fenster, 2005].

Согласно ряду исследований, последние десятилетия характеризуются кризисом гражданской активности в странах развитой демократии. Однако, говоря о снижении участия горожан в жизни города, необходимо подчеркнуть, что речь идет о спаде традиционных форм партисипации. Участие молодежи в диалоге с локальными городскими администрациями – значимая практика по формированию комфортной городской среды. Однако город для молодежи – это не только использование территории, но и то место, которое дает ей право стать зрелыми, здоровыми, образованными и финансово обеспеченными взрослыми. Формальная политика для горожан становится заметно менее привлекательной и интересной, чем новые креативные неформальные коллективные практики. К неформальным гражданским инфраструктурам согласно исследованию Желниной А. А. и Тыкановой Е. В. относятся сети, знакомства, DIY – инициативы, низовая самоорганизация и субъектность [Желнина, Тыканова, 2019]. Стоит отметить, что не только в отечественной, но и зарубежной практике изучению реализации именно неформальных практик партисипации в городское пространство посвящен достаточно узкий круг работ.

Данное исследование рассматривает особенности реализации низовых инициатив горожан г. Екатеринбурга в мессенджере Telegram.

Выбор мессенджера Telegram как площадки для заявления своего «права на город» жителями Екатеринбурга обосновано рядом факторов. Telegram входит в тройку основных мессенджеров (наряду с What's app Viber) рунета [Мессенджеры в России, 2019]. Однако, если говорить о виральности медаплатформ, то Telegram прочно удерживает первую позицию, оказывая значительное влияние на формирование общественного мнения среди русскоязычной аудитории [Топ-платформы и 100 виральных русскоязычных медиаресурсов, 2019]. Кроме этого, от других мессенджеров Telegram отличает наличие личных, корпоративных и тематических каналов, которые выступают «облачным» местом встречи подписчиков со схожими интересами. Екатеринбург согласно официальной статистике Telegram является третьим городом по количеству аудитории мессенджера (2,8 %) после Москвы (35,6 %) и Санкт-Петербурга (13,3 %) относительно 4,4 млн пользователей

России. Кроме этого, основной аудиторией Telegram в России является молодое преимущественно городское население с преобладанием пользователей мужского пола в возрасте от 18 до 24 лет (27 %) и от 25 до 34 лет (28 %) [Исследование аудитории Telegram, 2019].

Поиск тематических каналов происходил по следующим ключевым словам: Урал, Екатеринбург, екатеринбуржец. Выборка каналов для дальнейшего анализа была сделана согласно цели исследования – изучить неформальные практики партисипации в городское пространство. В совокупности было выбрано 5 каналов: ЯсУрала (10599 подписчиков), [TE] Телеграмм Екатеринбурга (4713 подписчиков), Коренной екатеринбуржец (3250 подписчиков), Главный канал Екатеринбурга (2789 подписчиков), Парки и скверы Екатеринбурга (1350 подписчиков). Объединяющей чертой всех каналов является освещение не только и не столько политических событий в жизни города, сколько значимых для городской повестки инициатив по организации городского пространства. Далее по анализируемым каналам была загружена официальная статистика Telegram [Telegram Analytics, 2020].

Ключевым показателем с точки зрения исследования является индекс цитирования, показывающий авторитетность канала и формирующийся из суммарного количества репостов из канала и упоминаний в других Telegram каналах (см. Табл. 1).

Таблица 1. Рейтинг Telegram каналов относительно индекса цитирования

Название канала	Категория	Подписчики по состоянию на 31 мая 2020 года	Суммарный охват	Охват 1 поста	Уровень вовлеченности аудитории	Индекс цитирования
ЯсУрала @na_urale	новости и СМИ	10 599	45k	3k	27,9 %	49
Главный канал Екатеринбурга @hramnadrame	религия	2 789	985	1,4k	51,8 %	44,51
Коренной екатеринбуржец @ekbnash	политика	3 250	1,8k	1,4k	42,6 %	37,56
Парки и скверы Екатеринбурга @parkland_ekb	здоровье и спорт	1 350	348	472	35 %	15,79
[TE] Телеграмм Екатеринбурга @eburgsiti	другое	4 713	2,7k	3,4k	71,6 %	0,92

Для дальнейшего контент-анализа были выбраны сопоставимые по индексу цитирования каналы: «ЯсУрала», «Главный канал Екатеринбурга» и «Коренной екатеринбуржец». Контент-анализ публикаций каналов в период с 1 по 31 мая 2020 года производился по поисковому запросу «горож(ане)/горож(анка)/горож(анин)», использование которого в публикации давало в подавляющем большинстве случаев актуальный в рамках исследования контент. Было отобрано 14 публикаций. Взаимодействие с аудиторией в рамках каналов по важным для города вопросам осуществляется посредством запуска голосований по актуальным вопросам;

публикаций фотографий планов реконструкций городских объектов/ландшафтных дизайнов/официальных документов городской и областной администраций; публикаций ссылок с авторским комментарием на сайт/канал-первоисточник; публикаций субъективного мнения автора канала. Исходя из охвата публикаций, был составлен рейтинг тем, наиболее волнующих жителей Екатеринбурга. Так, максимальный интерес у екатеринбуржцев вызывают темы, связанные с преобразованием городского ландшафта и архитектуры (публикация «Горельеф для города» на канале ЯсУрала; публикация «Руководство Екатеринбурга, ты в порядке?» на канале ЯсУрала; охват порядка 12000 и 14000 подписчиков соответственно) [ЯсУрала, 2020]. Кроме этого, значительный отклик у аудитории находят публикации с фоторепортажами, посвященными озеленению парка/двора города.

Учитывая то, что заданный временной период приходится на режим самоизоляции в связи с тяжелой эпидемиологической ситуацией, вызванной распространением вируса COVID-19, популярностью пользуются информационные публикации с анонсированием он-лайн экскурсий по городу, с расписанием и правилами работы городских парков, а также маршруты для прогулок в окрестностях города.

Отдельного внимания в рамках исследования заслуживает публикация на канале «Коренной екатеринбуржец», информирующая о возможности приобрести авторскую защитную маску «с самыми известными архитектурными брендами Екатеринбурга» [Коренной екатеринбуржец, 2020]. Ношение такой маски, на наш взгляд, также может говорить о заявлении своего «права на город».

Проведенный анализ показывает, что, с одной стороны, Telegram является площадкой, обладающей достаточным инструментарием по включению жителей города в обсуждение городской повестки и в вопросы городского развития, с другой – что инициативы отдельных авторов по созданию и ведению тематических каналов находят значительный отклик у подписчиков. Происходит взаимосвязь физического и виртуального – молодое поколение заявляет свое «право на город» не только физическим присутствием в публичном городском пространстве, но онлайн активностью в тематических сообществах. Можно говорить о том, что на фоне усиления низовой самоорганизации горожан, городская и областная администрации не являются более монополистами при организации публичного городского пространства, что должно привести к изменению городской политики.

Таким образом, привлекательность города как сцены для творения пространства и творчества является притягательной силой концентрации и мобильности молодежи. Партисипация молодежи в производство городского пространства, развитие социальных активностей и мобилизация для успешного и устойчивого развития территории меняет не только облик города, но меняет и саму молодежь, которая берет на себя ответственность за место своего проживания и реализации своих жизненных планов.

Библиографический список

Желнина А. А., Тыканова Е. В. Формальные и неформальные гражданские инфраструктуры: современные исследования городского локального активизма в

России // Журнал социологии и социальной антропологии. 2019. № 22(1). С. 162–192. <https://doi.org/10.31119/jssa.2019.22.1.8>.

Исследование аудитории Telegram 2019 [Электронный ресурс] // Telegram канал: [веб-сайт]. URL: <https://tgstat.ru/research> (дата обращения: 31.05.2020).

Коренной екатеринбуржец [Электронный ресурс] // Telegram канал: [веб-сайт]. URL: <https://t.me/ekbnash/8692> (дата обращения: 31.05.2020).

Лефевр А. Производство пространства. М.: StrelkaPress, 2015. 630 с.

Мессенджеры в России в 2019 году: новые лидеры и перспективные новички [Электронный ресурс] // VK.RU: [веб-сайт]. URL: <https://vc.ru/social/83628-messendzhery-v-rossii-v-2019-godu-novye-lidery-i-perspektivnye-novichki> (дата обращения: 31.05.2020).

Ольденбург Р. Третье место: кафе, кофейни, книжные магазины, бары, салоны красоты и другие места «тусовок» как фундамент сообщества / пер. с англ. А. Широкановой. М., 2014. 454 с.

Паченков О. Публичное пространство города перед лицом вызовов современности: мобильность и «злоупотребление публичностью» // Новое литератур. обозр. 2012. № 5 (117) [Электронный ресурс] // URL: <http://www.nlobooks.ru/node/2638#sthash.ixC7rkWP.dpuf> (дата обращения: 30.05.2020).

Сеннет Р. Падение публичного человека. М., 2002. 424 с.

Топ-платформы и 100 виральных русскоязычных медиаресурсов, АВГУСТ 2019 года [Электронный ресурс] // BR-ANALYTICS: [веб-сайт]. URL: <https://br-analytics.ru/blog/top-100-august-2019/> (дата обращения: 30.05.2020).

ЯсУрала [Электронный ресурс] // Telegram канал: [веб-сайт]. URL: https://t.me/na_urale/1007 (дата обращения: 31.05.2020).

ЯсУрала [Электронный ресурс] // Telegram канал: [веб-сайт]. URL: https://t.me/na_urale/882 (дата обращения: 31.05.2020).

Busà A. The right to the city: The entitled and the excluded // The Urban Reinventors. 2009. № 3. P. 1–13.

Fenster T. The right to the gendered city: Different formations of belonging in everyday life // Journal of Gender Studies. 2005. № 14(3). P. 217–231.

Plyushteva A. The right to the city and struggles over urban citizenship: Exploring the links // Amsterdam Social Science. 2009. № 1(3). P. 81–97.

Soja W. E. Seeking spatial justice. University of Minnesota Press, Minneapolis. 2010.

Telegram Analytics [Электронный ресурс] // Telegram analytics; [веб-сайт]. URL: <https://tgstat.ru/> (дата обращения: 31.05.2020).