

Иванова Елена Юрьевна
Института социологии ФНИСЦ РАН,
Москва, Российская Федерация
ele6248@yandex.ru

Трансформация представлений молодежи о Великой Отечественной войне в бывших республиках СССР

Аннотация. В статье представлен анализ данных опросов представителей молодежи Армении, Белоруссии, Грузии, Казахстана, Киргизии, России, Украины о Великой Отечественной войне советского народа против Гитлеровской Германии. Обозначены основные направления государственной политики и образовательных систем, в частности, в бывших республиках СССР по сохранению памяти о победе над фашизмом, раскрыты общее и особенное в восприятии молодежью событий 75-летней давности.

Ключевые слова: Великая Отечественная война; студент; молодежь; добровольчество; патриотизм; система образования; республики СССР

Ivanova E. Yu.
Institute of Sociology of FCTAS RAS,
Moscow, Russian Federation
ele6248@yandex.ru

Transformation of young people's ideas about the Great Patriotic war in the former Soviet Republics

Abstract. The article presents an analysis of data from surveys of youth representatives of Armenia, Azerbaijan, Belarus, Georgia, Russian Federation, Kazakhstan, and Ukraine about the great Patriotic war of the Soviet people against Gitler Germany. The main directions of state policy and educational systems, in particular, in the former republics of the USSR to preserve the memory of the victory over fascism, revealed the General and special in the perception of youth events 75 years ago.

Keywords: Great Patriotic war; student; youth; volunteerism; patriotism; education system; republics of the USSR

Исследование представлений молодежи о Великой Отечественной Войне, посвящено изучению её жизненных позиции, отношению к событиям 75-летней давности, компетентности и образованности, но в тоже самое время позволяет оценить особенности социализационных процессов и сформировать некий социально-психологический образ современной молодежи в республиках бывшего СССР.

Предметом нашего анализа явились данные опроса «Студенчество **России** о Великой Отечественной войне»¹⁴⁴ [Отношение...], материалы опросов, проводимых на

¹⁴⁴ Данное исследование проведено по инициативе Российского общества социологов в 2019 – 2020 гг., научным коллективом под руководством профессора Ю. Р. Вишневого. Вся предварительная обработка: формирование и редактирование общего массива полученных эмпирических данных (N=10065), редактирование и формирование

улицах украинских городов, Алма-Аты (Казахстан), Тбилиси (Грузия), Белоруссии, а также научные публикации, информация с интернет-порталов, материалы опросов ВЦИОМ и ФОМ.

Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) представил результаты исследования, посвященного празднованию 75-летия победы в Великой Отечественной войне, а именно Параду Победы 2020 года. «Главными смыслами Парада Победы россияне считают сохранение памяти о подвиге народа в Великой Отечественной войне (29 %), выражение благодарности нашим предкам (25 %). Также, по мнению 16 % наших сограждан, это торжество способствует патриотическому воспитанию молодежи» [Парад Победы...], тем самым подтверждается значимость политики по увековечиванию памяти о событиях 1941–1945 годов в сознании молодого поколения.

«У 82 % россиян есть родственники, которые воевали в Великой Отечественной, нет – лишь у 16 %. Но 25 % молодых респондентов уверены, что никто из их близких не воевал». То есть, вероятно, это свидетельствует о том, что память о войне в некоторых семьях уже не передается и этот процесс по естественным причинам будет ускоряться [Память о Великой Отечественной]. Вследствие этих объективных процессов идет замещение вербальных контактов с ветеранами, членами старших поколений семей другими источниками информации о событиях 75-летней давности...

На вопрос анкеты исследования «Студенчество России о Великой Отечественной войне»: «Из каких источников вы получили знания о Великой Отечественной войне?» – были полученные данные от 10 065 граждан Российской Федерации (можно было выбрать пять вариантов ответов), которые дали 55 245 ответов. Агрегированные данные представлены в Таблице 1.

Таблица 1. Из каких источников вы получили знания о Великой Отечественной войне

Валидные	Значения	Частота	% от ответов
1	Школа-вуз (преподаватели вузов, учителя, школьные учебники)	17 980	32,5
2	Искусство (советский кинематограф, современный кинематограф, художественная литература, мемуары)	22 405	40,6
3	Семья	6 506	11,8
4	Встречи с ветеранами	4 365	7,9
5	Интернет, телевидение, компьютерные игры	2 879	5,2
6	Научные исследования	981	1,8
7	Другое	129	0,2
8	Сумма:	55 245	100

Таким образом основную информацию о войне 1941–1945 годов молодежь в России черпает через образовательную систему (школа-вуз) – 32,5 % и произведения искусства: советский кинематограф, современный кинематограф, художественная

одномерных и двумерных таблиц распределения данных, полученных в ходе исследования, выполнена доцентом УрФУ Д. В. Шкуриным.

литература, мемуарные произведения (40,6 % ответов). Семья и встречи с ветеранами являются важными источниками знаний у 20 % опрошенных. На ученых-историков, педагогов, деятелей культуры и искусства, возлагается ответственнейшая роль в формировании представлений и знаний молодежи о Великой Отечественной войне.

22 % студентов, принимавших участие в опросе и ответивших на вопрос: «Достаточно ли вы у Вас знаний о Великой Отечественной войне?», – подтвердили, что вполне достаточно и только 7,7 % ответили, что недостаточно. Кроме того, 43 % хотели бы больше знать о событиях 75 летней давности, а 26 %, на фоне нехватки знаний, считают, что этого им вполне хватает. Всё более и более удаленность событий войны от сегодняшних дней. На вопрос: «Согласны ли вы с мнением, что «Великая Отечественная война была давно, мне это не интересно»?», – заданных российским студентам [Отношение студенчества...] (см. Табл.2.) были получены следующие ответы.

Таблица 2. Согласны ли вы с мнением: «Великая Отечественная война была давно, мне это не интересно»?

Валидные	Значения	Частота	% от опрошенных	% от ответивших
1	Согласен	544	5,4	5,4
2	Не очень согласен	2 684	26,7	26,7
3	Не согласен	6837	67,9	67,9
4	Итого ответивших:	10 065	100,0	100,0

В пределах 30 % молодежи считают, что война была давно, интерес к этому событию снижается. Если судить по ответам респондентов по городам, то наименьший интерес к событиям войны зафиксирован в Екатеринбурге (10,7 %), наибольший – в Иваново (0 %).

5,4 % респондентов считает, что Великая Отечественная война была давно, поэтому интереса к этому событию нет. 26,7 % представителей студенчества склонны скорее согласиться с этим утверждением, чем не согласиться. Таким образом, третья часть современной российской молодежи считает, что знаний о войне им хватает, да, и вообще война была давно, поэтому интереса к этому событию нет.

Понимая, что одним из основных источников структурированной информации является ШКОЛА, в широком понимании этого слова, возникает необходимость оценить полноту знаний о войне, доносимых до учащихся, качество преподавания в условиях современных реалий цифровых технологий, средств коммуникации и множества концептуальных подходов оценки начала и хода событий, «переписывания» истории не только в России, но и в республиках бывшего СССР.

В **Белоруссии** по оценкам социологов, основным источником формирования образов прошлого, своеобразным фундаментом для исторического сознания являются

школьные учебники истории. «По данным опроса, проведенного Институтом социологии Национальной академии наук Беларуси, каждый четвертый респондент получает информацию о Великой Отечественной войне именно через систему образования» [Котляров, 2016: 162]. По содержанию и подходу к освещению сложных и дискуссионных вопросов содержание белорусских учебных пособий практически аналогично современным российским учебникам истории (однако блокаде Ленинграда в белорусских учебниках уделяется больше внимания, чем в российских). «В отличие от учебников советского времени представлена информация о существовании штрафных рот и батальонов, использовавшихся на самых сложных участках фронта, и заградительных отрядах, расстреливающих отступавших. В отдельный пункт выделена информация о роли церкви во время войны» [Сосновская, 2016], освещается тема коллаборационизма, репрессий, жизни оккупированных территорий, вклада белорусского народа в победу. Одновременно с этим необходимо отметить, что с 2008 года в Беларуси, как и в России произошел «переход с концентрической системы изучения истории в школе к линейной. Такой подход порождает серьезный недостаток – учащиеся, заканчивающие 9 классов и не планирующие продолжать обучение в школе, изучают историю только до 1917 г» [Грибан, 2019: 41]. В Республике Беларусь разработан уникальный факультативный курс «Великая Отечественная война советского народа (в контексте Второй мировой войны)», который был введен на основании Указа Президента Республики Беларусь № 579 от 22 ноября 2002 г. и в соответствии с приказом Министерства образования Республики Беларусь от 27.05.2004 № 708 [Указ...], а также подготовлено пособие на двух государственных языках, целью которого является: «Формирование патриотических и гражданских качеств подрастающего поколения, укрепление исторической памяти, чувства ответственности за будущее страны и мирового сообщества, содействие консолидации белорусского общества» [Краснова, 2008].

Несмотря на значительные усилия государства по созданию солидной информационно-образовательной базы изучения причин, событий и итогов Великой Отечественной войны уровень знаний у студентов невысок. «Учащиеся часто путаются в хронологии событий, сведения носят зачастую фрагментарный характер. К серьезным проблемам относится и нехватка времени, которое выделяется на чтение курса в вузах [Грибан, 2019: 46].

На фоне представленной выше информации, особое мнение о направлениях образовательного вектора в школах и вузах Белоруссии высказал А. Гронский в докладе «Что знают белорусские школьники о Великой Отечественной войне. Об особенностях современной белорусской историографии» [Гронский]. Откомментируем следующие важные положения этого доклада:

– поскольку педагогам в школах дана возможность выбирать учебник по истории Белоруссии, то ряд текстов, используемых в учебном процессе, способствуют

тому, что школьники представляют Великую Отечественную войну не как борьбу советского народа, а как противостояние белорусов и немцев;

– «современная пропаганда старается убрать любые ассоциации белорусов с понятием русский, поэтому часто вместо определения «русский характер» можно услышать «восточнославянский характер», русская смекалка также превращается в восточнославянскую» [Там же].

– «говоря о белорусской коллаборации в период оккупации Белоруссии, авторы учебников указывают, что в качестве символов коллаборанты использовали исторический герб «Погоня» и бело-красно-белый флаг, а приветствовали друг друга нацистским приветствием и словами «Живёт Белоруссия!». По тексту учебника люди, использовавшие этот лозунг, однозначно приравниваются к помощникам оккупантов» [Там же]. Однако события августа-сентября 2020 года в Белоруссии показывают неэффективность форм и методов привнесения знаний в молодежную среду. Символами борьбы молодежи за справедливость в Белоруссии в настоящее время стал бело-красный флаг и герб «Погоня»

– «школьники воспринимают Великую Отечественную, которая подаётся в учебниках по истории Белоруссии, и Великую Отечественную из учебников по всемирной истории как две разные войны. В смысле того, что у белорусов была своя война, которая отличается от общей Великой Отечественной» [Там же]. Эта позиция подкрепляется и на высоком уровне. 1 октября 2019 года в интервью казахстанскому информационному агентству «Хабар» Президент Белоруссии Александр Лукашенко заявил: «Все эти войны – не наши войны. Отечественная война 1812 года... Потом Первая мировая война... Потом Вторая мировая война, у нас – Великая Отечественная война. Полностью Белоруссию стерли с лица земли. Это не наши были войны» [Лукашенко].

Двойственность в формировании образовательно-воспитательной среды, двойственность в политике (и нашим и вашим), двойственность в оценках событий и предпочтениях в выборе вектора развития практически нивелируют историческую значимость осознания единства и совместных усилий и побед в рамках единого государства – СССР.

Культурная память начинает формироваться тогда, когда поколение, бывшее очевидцами событий, начинает уходить в прошлое, то есть по прошествии 70–80 лет от определенного события [Ассман, 2004]. «В Беларуси сформировалась определенная культура памяти о войне, которая является одним из основообразующих элементов национальной идентичности... Особенно остро эти противоречия в памяти о прошлом стоят для молодого поколения, которое критически относится к тому, что является устоявшимся в культуре, но в то же время представления молодых людей о Великой Отечественной войне сконструированы обществом, поскольку дедушек и бабушек, формировавших семейную память, отличную от коллективной, осталось не так много [Культура памяти о Великой Отечественной войне ...]. В связи с этим исследователя

интересовали представления молодого поколения о событиях 75-летней давности, родившихся в 90-х, 2000-х годах. Был использован метод свободных ассоциаций. В эксперименте использовались стимулы, связанные с компонентами исторической памяти о войне 1941–1945 гг. (даты (22 июня, 9 мая), произведения искусства (Беларусьфильм, Быков, военная песня фильм про войну), ритуалы (парад, победа), места (Берлин, Сталинград, Брестская крепость, концлагерь), акторы (солдат, немец, партизан, еврей, Сталин, Гитлер, СССР, Германия). В исследовании приняло участие 44 человека, сообщивших о себе, что они проживают в Беларуси и находятся в возрасте от 17 до 27 лет. Репрезентативным это исследование назвать нельзя, поскольку оно проходило в онлайн режиме. Однако призвано скорее обнаружить проблему и исследовать возможность применения ассоциативных методик для изучения коллективной памяти [Культура памяти о Великой Отечественной войне ...]. Проиллюстрируем полученную информацию на четырех стимулах (в скобках указано количество человек, давших подобный ответ):

Брестская крепость: Герой (5), звезда (4), Брест (3), кирпич, памятник (2), башня, Вставай, страна огромная, история, комплекс «Брестская крепость-герой», котелок, первый удар, солдаты, страшно, фильм, экскурсия (1)

Концлагерь: Дахау (5), Освенцим, смерть (3), евреи (2), война, газ, гетто, история семьи, колючая проволока, огонь, ограничение, пижама, пытки, рабы, страх, Треблинка, ужас, фашист (1)

Немец: Германия (2), ариец, бургер, зеленые шорты, веб-комикс, война, Ганс, Гёте, житель, Кант, Кариус, колбаски, Меркель, Отто Дикс, пиво, продуманность, разговор, Ремарк, русский, сосиски, строгий, фашист, фольксваген, фриц, человек (1)

СССР: Красный, совок (4), коммунизм, прошлое (2), большая территория, было, государство, закат, знак качества, империя, карта мира, где СССР покрашен красным, карточки, красная машина, «мой адрес не дом и не улица», объединение, братство, параша, перестройка, развалился, флаг (1).

Страны и народы, участвовавшие в войне (СССР и Германия) почти не вызывают ассоциаций, связанных с ВОВ, по прошествии времени их противостояние ушло из общественных оценок. Немец ассоциируется с обывательским представлением о сытом и обеспеченным арийце, чем о фашисте и завоевателе. Ассоциации со словом концлагерь не связаны с территорией Белоруссии, и представлены типовыми образами. Важнейшим символом и ассоциацией с ВОВ остаётся Брестская крепость.

Например, о единстве культурного пространства российской и белорусской молодежи можно судить по факту сходных предпочтений в фильмографии, повествующей о годах войны. Так, любимыми фильмами россиян (из доступной информации о 100 опрошенных студентов российских вузов [Отношение студенчества...] и белорусов (24 участвующих в ассоциативном исследовании [Культура памяти...] являются «А зори здесь тихие», «В бой идут одни старики», «Битва, а Севастополь», «9-я рота.

О нарастающей тенденции усталости или отрицания существующих методов и форм пропаганды героизма и значения победы в Великой Отечественной войне, вероятно, свидетельствуют следующие оценки, встречающиеся в ответах студентов обоих государств. Негативные ассоциации со словом Парад Победы у белорусской молодежи занимают существенное место: Hell march (адский марш), зачем? кинохроника; не нужен, позор, показуха; танки, техника, толпа. Опрос мнений российской молодежи включал и такой вопрос: «Ваше мнение по поводу акции «Бессмертный полк» (14 626 ответов), – около 1 % респондентов выразили своё отношение следующим образом: *«показуха, плевать, акция не имеет смысла, показуха для иностранцев, не делайте вид, что ради предков и т.д.»*. 24,6 % респондентов заявили, что настораживает заформализованность акции.

В Грузии 9 мая 2019 впервые прошла акция «Бессмертный полк», несмотря на яростное сопротивление различных организаций, посчитавших, что подобное шествие через центр Тбилиси означает ни что иное как проявление покорности президенту В. Путину [Рцхиладзе, 2020]. По мнению руководителя Института Евразии Г. Рцхиладзе, усиливается выдавливание из общественного сознания памяти о Великой Отечественной войне. В выступлениях государственных лиц, посвященных 75-летней годовщине победы не упоминается фактор общности и совместной истории республик, входивших в СССР. «Постоянный упор на многочисленные жертвы грузинского народа, действительно понесенные в ВОВ, вольно или невольно подпитывают националистический «нарратив» о том, что «если бы Грузию не затащили в СССР, не было бы участия и, следовательно, жертв Грузии во Второй мировой войне»» [Там же].

Ещё раз необходимо подчеркнуть, что культурная память формируется прежде всего через систему образования. У школьников через школьные учебники, одобренные Национальным центром учебных планов и оценок в Грузии, «формируют равнодушно отрицательное отношение к историческому наследию Второй мировой войны. А термин "Великая Отечественная война квалифицируется как "выдумка советской идеологии"[Рцхиладзе, 2020: 410]. В учебнике 12-го класса в разделе "Грузины во Второй мировой войне" 700 тысячам грузин, воевавшим в рядах Красной армии, уделяется одна страница, а горстке грузин, воевавшим в составе вермахта – две с половиной страницы [Абдаладзе, Квитаишвили, Купатадзе, Джануашвили, 2008]. При этом главный акцент делается на "сталинских репрессиях" вернувшихся после немецкого плена грузин (снесен памятник Сталину в Гори, другие памятники, поставленные ему на народные средства, несмотря на то, что личность И. В. Сталина (Джугашвили) долгое время, да и сейчас, является символом грузинской нации), несмотря на историческую фальсификацию. рассказывается о том, что советские солдаты на территории Германии часто вели себя так, как нацисты в Советском Союзе, муссируется вопрос о действиях Красной армии, не пришедшей на помощь Варшавскому восстанию и т.д. Таким образом, через грузинскую систему образования транслируется западный взгляд на ход и итоги Второй мировой войны. «Фактически

прозападной политической элите удалось навязать немалой части грузинского общества мысль, что победа во Второй мировой войне – это "цивилизационное поражение" Грузии, отдалившее страну от Запада [Рцхиладзе, 2020: 413]. С другой стороны, в настоящее время практически отсутствуют как эффективные движения народной дипломатии между Россией и Грузией, так и действенные организационные формы поддержки патриотических общественных организаций, в том числе и молодежных, на территории Грузии со стороны России.

В противовес позиции, изложенной выше, проиллюстрируем адекватное отношение к победе в Великой Отечественной войне, высказываемое грузинской молодёжью [Что знает грузинская молодежь о 9 Мая. Опрос]: *важное событие, победа над фашизмом, это день важный, его надо отмечать; победа СССР над Германией; наши предки внесли важный вклад в победу; в процентном отношении больше всего погибло грузин; это хороший день, чтобы вспомнить этих людей, вспомнить ветеранов, с детства день очень важен в нашей семье, дедушка воевал; это большая победа, которую одержала адекватная часть мира; есть мнение, что люди воевали не за родину, а просто нужно было воевать, я считаю, что это не так, погиб мой дедушка.*

Понятно, что этот опрос, проведенный на улицах Тбилиси, нельзя отнести к репрезентативным исследованиям, однако можно сделать вывод, что память и оценка победы в Великой Отечественной войне или Второй мировой связывается с участием в ней грузин, а особенно родственников. Аналогичные процессы национализации итогов Великой Отечественной войны можно обнаружить и в современной **Армении**.

Для борьбы против фашизма на фронт ушло 23 % населения Советской Армении. Многие мобилизовались из других советских республик, но и из диаспоры: согласно официальным данным, на 1941 год население Армении составляло млн 360 тыс. чел. Только из Советской Армении на фронт ушли 320 тысяч армян, из других советских стран в войне приняли участие 200 тыс. армян (армянонаселенный Карабах продемонстрировал беспрецедентную степень мобилизации – 30 %), еще 100 тысяч из мировой армянской диаспоры. Армянский народ положил на алтарь победы около 300 000 жизней. Особенности исторического вклада армянского народа в победу связаны с тем, что армяне воевали не только в Красной армии, но и в армиях стран союзников во Второй мировой войне. «Мы с гордостью вспоминаем имена всех героев-армян, воевавших как в рядах Красной армии и её национальных дивизиях, так и в войсках государств-членов антигитлеровской коалиции, и в рядах движения сопротивления и разведки [Енокян, 2020].

В школьных программах новой истории Армении школьники изучают историю Отечественной войны, где основным лейтмотивом является факт о том, что вклад в победу внес СССР и советский народ. Многие школы и университеты несут имена героев Великой Отечественной войны Н. Степаняна, О. Исакова, У. Аветисяна и героя СССР О. Баграмяна и других [Енокян, 2020: 404]. Великая война является ключевым

событием для формирования национальной идентичности для Армении. День Победы полностью сохранил свое значение как день героизма и возрождения армянского народа. В стране под государственной охраной находятся более 600 памятников Отечественной войны. Основным лейтмотивом образовательной, воспитательной государственной политики молодежи в Армении является формирование в общественном сознании исторически справедливого понимания огромного вклада армянского народа в победу над фашизмом, и эти усилия приносят свои плоды.

Однако, как и на всем постсоветском пространстве, в Армении всё большую информационную поддержку оказывают коллаборационистам, боровшимся за национальную независимость от СССР на стороне фашистской Германии (Г. Нжде – коллаборационист – герой Армении), объясняя этот факт необходимостью недопущения нападения на Армению и нового геноцида со стороны союзника Германии – Турции. Вызывают вопросы распространение на территорию России действий армянской диаспоры по героизации Гарегина Нжде (Тер-Арутюняна). На территории кладбища Владимирского централа находится его пустая могила (тело перевезено в Армению), и становится местом паломничества. «Посещение могилы Нжде включено в регулярные туры по Владимиру, организуемые для туристов из Армении и армянской диаспоры России. То же самое происходит в Сочи, Адлере, Краснодаре и других городах России, плотно заселенных армянским этносом. Они открывают свои музеи, церкви, культурные учреждения и прочее» [Армянская молодежь пропагандирует]. Таким образом формируется новый вектор «взаимообогащения национальных культур и формирования нового взгляда на события Великой Отечественной войны, в Россию через молодежные контакты ввозятся из Украины (УПА УНСО), Армении (Нжде) или культивируются внутри России национальными диаспорами искаженные представления о коллаборационизме, подменяемым борьбой за национальную независимость любыми средствами.

Героизации представителей коренной нации, как участников Великой Отечественной войны, характерно и для **Казахстана**. В ознаменование 70-летней победы в Великой Отечественной войне. Vox populi совместно с социально-благотворительным проектом “Жеңіс” опросил три разные группы казахстанской молодежи: старшеклассников, студентов и молодых специалистов, чтобы выяснить, много ли они знают о войне [Соцопрос...]. Вопросы были ориентированы на выяснение знаний казахской молодежи о знаковых событиях войны и, особенно, об участии казахов в военных действиях. Были заданы следующие вопросы:

- Когда началась и когда закончилась Великая Отечественная война?
- Какие страны были союзниками СССР во Второй мировой войне?
- Что такое Рейхстаг?
- Что такое гимнастерка?
- Какие песни о ВОВ вы знаете?

- В каких городах Казахстана шли сражения?
- Что такое концентрационный лагерь? Названия каких лагерей вы помните?
- Кого из казахстанских героев Великой Отечественной войны вы знаете? Кто из них был удостоен звания Героя Советского Союза дважды?
- Какой известный казахстанский писатель служил в Панфиловской дивизии?
- Как назывался план по захвату СССР, разработанный немецким командованием?
- Как звали казахстанца, первым водрузившего знамя на крышу Рейхстага?
- Как погибла Алия Молдагулова?
- Закончилось ли участие СССР во Второй мировой войне после победы над Германией?
- Где в феврале 1945-го года прошла конференция с участием Сталина, Рузвельта и Черчилля, посвященная установлению послевоенного мирового порядка?
- Какая роль была отведена Алматы в годы Великой Отечественной войны?

Организаторы опроса подвели итоги: «Результаты опроса нас удивили. Только несколько респондентов ответили правильно на большую часть вопросов. Самые лучшие результаты показали школьники, несмотря на то, что в школьной программе изучению **ВОВ отведено всего несколько уроков**. Печально, что многие не помнят даже казахстанских героев, а тех, кого они могут назвать, знают только по именам, забыв их подвиги» [Соцопрос...]. Нельзя не согласиться с подобной оценкой, однако необходимо сделать несколько замечаний по существу опроса и анализу полученных ответов:

- нацеленность на национальный компонент задаваемых вопросов и уровень компетенции респондентов (с точки зрения **некоренных** жителей Казахстана, знания молодежи высоки), даже в условиях неполных ответов и отсутствия достаточного времени на размышление, свидетельствует о серьезном воспитательном контексте образовательных программ, ориентированном на формирование казахского самосознания и повышение статусности и роли республики в Победе над фашизмом;

- общее культурное пространство с бывшими республиками Советского Союза ярко проявляется в ответах респондентов на вопрос о военных песнях. Большинство респондентов назвали: «Катюшу» и «День победы», молодежь России, Белоруссии отвечала аналогично;

- анализ ответов на вопросы показал, что молодежь в недостаточной степени осознаёт, что Казахстан был частью СССР. Например, среди союзников СССР в Великой Отечественной войне назывались Украина, Белоруссия, страны СНГ.

Дискуссия в соцсетях о национальном компоненте победы СССР демонстрирует широкий диапазон мнений и оценок как сегодняшнего восприятия Войны, так и будущего её восприятия разными народами. Болезненность темы подтверждается множеством обсуждений и обвинений в шовинизме, национализме, что

свидетельствует о развивающемся процессе переоценки и переписывании истории Великой Отечественной войны. Приведем самые яркие высказывания [Вклад Казахстана в Победу].

«Я – казахстанец (хоть и не казах)... Не было тогда разных народов. Был один, СОВЕТСКИЙ народ, его вклад в победу над фашизмом колоссален и неоспорим, и этот великий подвиг ни в коем случае нельзя рассматривать в отрыве от страны – СССР. А ещё неоспорим вклад современного Казахстана в затирание советской истории. Учебники истории переписали, памятники спилили, улицы переименовали. А в интернете теперь хренова даль постов про вклад казахского народа» (Nikolaich).

*«Нет отдельных вкладов. Нет и быть не может. А если есть как считать? В абсолютных показателях? В относительных? Считать по национальностям или по территориям? Считать боевые потери или с гражданскими? К. Семенченко, ставший первым казахстанцем – Героем Советского Союза" – это не ***? Семенченко он чей вклад? Казахский (по месту жительства), украинский/русский/белорусский (по фамилии он предположительно кто-то из них, Зотян может быть вообще любой национальности).» (Stapen).*

«... Голубую ленту тоже ввели с целью подмены символов. Медленно, но верно через 2 поколения Казахстан, да и все начнут говорить, что выиграли фашистов и вообще зря воевали типа они до нас бы не дошли. Момышулы кстати сильно не любил нациков своих, хоть и был сам очень граммар казахом, из-за этого Героя не давали. Победил СССР и говорить надо советский народ и уточнять если надо при описании подвига откуда родом герой.» (harrko).

Сравнение анкет и гайдов, подготовленных [, например, Отношение...; Соцопрос: что знает молодежь...] для проведения экспертных опросов и опросов представителей молодежи, посвященных исследованию уровня знаний и восприятия в современных условиях событий Великой Отечественной войны, показало, что бывшие республики СССР активно культивируют национальный компонент в перечне задаваемых вопросов. В России же такой компонент полностью отсутствует. Защищая свою позицию о Победе всего советского народа над гитлеровской Германией, Россия, на наш взгляд, совершает ошибку, не формируя у нашей молодежи гордости именно за вклад РСФСР и её народов (русских, татар, башкир, тувинцев и пр.) в итоги войны. Ошибочность такой политики может привести к фатальным последствиям, размыванию роли российского народа в победе над фашизмом. Напрашиваются аналогии. В советское время были созданы коммунистические партии всех союзных республик: Украины, Белоруссии, Киргизии и т.д. Только не было коммунистической партии РСФСР, что и привело в конце концов, к возобладанию так называемого национально-освободительного движения республик от СССР, воспринимаемого ими как олицетворение и синоним России- главного «поработителя» национальных окраин.

Национальный вопрос оказался чрезвычайно болезненным и проявился при подготовке и проведении мероприятия, посвященных 75-летию победы в Великой

Отечественной Войне с особой остротой. Замалчивание или не упоминание о подвигах или участии представителей различных бывших республик СССР в баталиях, не оказание достойного внимания в средствах массовой информации их героическим поступкам и роли тыла, оценивается в высшей степени негативно. «В канун Дня Победы на телеканалах демонстрируются документальные и художественные фильмы о Великой Отечественной войне, и очень печально, что вклад Азербайджана или какой-либо другой республики замалчивается или вообще не упоминается. В частности, есть такой цикл передач Михаила Пореченкова, ведущего на канале ТВЦ, в одной из серий многосерийного документального фильма – хроники, где рассказывается о боях в ингушском Малгобеке, нет упоминания о подвиге азербайджанской дивизии. А там в одном только месте погибло около 5000 азербайджанцев. И это совершенно неверная позиция – не говорить об этой странице войны, не упоминать, кто участвовал и, кто погиб в битве за этот город» [В Москве состоялся...].

Мировой тренд в переписывании истории коснулся практически всех республик бывшего Советского Союза. В новой Конституции России в статье 67.1.3 подтверждается недопущение умаления подвига народа при защите Отечества и искажение исторической правды. В соответствии с основным законом переписывание истории в угоду мировым трендам невозможно. Среди республик бывшего Советского Союза, которые придерживаются такой же политики, можно отметить **Киргизию**. «У нас, в отличие от других республик, история не переписывается. И концепция, и сама история не переписывается. То есть, остается такой, какой была в советское время. В **Узбекистане** же, к примеру, переписывается. Хорошее информирование о войне у нас среди детей и молодежи. Надо отметить, что здесь больше информации молодежь черпает все-таки в семье. Наверное, поэтому в Бессмертном полку участвуют тысячи людей, фотографии своих дедов и прадедов несут и маленькие дети», – отмечает заведующая кафедрой всеобщей истории Кыргызского национального университета, доктор исторических наук Айнура Арзыматова [В Кыргызстане интерес к Великой Отечественной войне только растет...].

Отношение и оценки молодежью событий Великой Отечественной войны транслируют, безусловно, в полной мере, вектор государственной политики, формирующей не столько образовательную стратегию и систему историко-культурной интерпретации фактов и событий войны, сколько идеологическую основу, с одной стороны, патриотического воспитания, с другой стороны, сохранения стабильности и единения или обеспечения дестабилизации и разобщения социума ради достижения определенных краткосрочных или долгосрочных политических целей.

Квинтэссенцией сущностного анализа спектра идеологических, патриотических, националистических и национальных траекторий развития общества является сложившаяся ситуация на **Украине** с восприятием и трактовками событий 75-летней давности.

Приведем некоторые примеры. Из учебников истории во времена президентства Ющенко исчезло понятие «Великая Отечественная война», произошла замена на Вторую мировую или германо-советскую войну. «Авторы объясняют это тем, что якобы для украинцев эта война не была Отечественной, так как сама Украина являлась ареной борьбы «двух тоталитарных режимов». Соответственно, Советский Союз в 30-е годы в курсе всеобщей истории изучается как тоталитарное государство в одном ряду с такими фашистскими государствами, как Германия, Италия, Венгрия» [Гузенкова]. Янукович вернул понятие Великой Отечественной войны во вновь переписанные школьные учебники по истории. В 2014 году директор Института национальной памяти Украины Владимир Вятрович сообщил что из украинских учебников исчезнет раздел, посвящённый Великой Отечественной войне. В настоящее время опять учебники истории переписаны. И этот факт является индикатором неустойчивости социума, расслоения общества по критерию отношения к событиям 75-летней давности, фиксацией его непримиримой гражданской неоднородности. «Для украинских школьников характерно скорее депрессивное восприятие итогов войны, ибо непонятно, кто герой, а кто предатель, какое место занимает Украина в «табели о рангах» участников Второй мировой, против кого она боролась – в составе СССР против фашизма или против Германии и СССР? И как боролась – добровольно или вынуждена была служить на той или иной стороне? Как видно из сочинений, среди украинских школьников сложились различные оценочные шкалы: а) признать героями всех; б) признать только тех, кто провозглашал своей целью создание независимого украинского государства [Там же]. Исследование, проведенное под руководством доктора исторических наук Гузенковой Е. В., показало, что «взгляды учащихся на Украине нередко противоречат содержанию официальных учебников, причём не только на юге и востоке, но и в центре, в Киеве, и даже в одной школе» [Там же].

В 2016 году было проведено исследование «Что знает украинская молодежь о Великой Отечественной войне» [Что знает...]. В опросе участвовали молодые люди из разных городов Украины: Киева, Одессы, Мариуполя, Харькова. Задавались следующие вопросы:

- Когда началась Великая Отечественная война?
- Когда закончилась Великая Отечественная война?
- Какие города-герои вы знаете?
- Какие государства воевали на стороне СССР?
- Что такое пакт Молотова-Риббентропа?
- Какие государства воевали на стороне немецко-фашистских захватчиков?
- В 1945 году прошла конференция, на которой встретились Сталин, Черчилль и Рузвельт. На ней были распределены сферы влияния и миропорядка на будущие годы. Скажите, пожалуйста, в каком городе прошла эта конференция?
- На каком процессе судили немецко-фашистских захватчиков?

Итоги опроса на минимальность информированности о войне таковы: почти все респонденты знают дату окончания войны, но только 60 % знают дату её начала. Интересно и то, что при активной пропаганде украинских идеологов, что День Победы – это 8 мая 1945 года, ни один из опрошенных, эту дату не назвал. Из 15 опрошенных молодых людей, только 2-е достаточно полно ответили на поставленные вопросы. Опрос подтвердил, что знаниями молодежь о событиях того времени не обладает, есть некие представления, где-то рядом с истиной. Однако на дополнительный вопрос, заданный 7 респондентам: «Была ли у Гитлера жена?», – был получен 100 % положительный ответ с уточнением деталей, имени, отношений, версий смерти и т.д. На наш взгляд, это свидетельствует о переориентации информированности и интересов молодежи, на условно говоря, «бытовые факты», что, в конечном счете, при разумном использовании может служить эффективной формой повышения интереса к историческим знаниям. Интересно, что такой же опрос был проведен в Казахстане. Опрошен 21 человек. Итоги ещё более плачевны: «Не знаю, нас этому не учили, я давно закончил школу ...», – наиболее распространенные ответы.

В **Молдове** праздник объединяет десятки тысяч людей. В Трудовой кодекс страны в 2017 году внесены поправки, согласно которым 9 мая в республике будут отмечать не только как День Победы, но и как День Европы. Эта инициатива вызвала споры среди депутатов. Президент республике Игорь Додон заявил, что не намерен утверждать этот проект, подчеркнув, что "в Молдове 9 Мая праздновали и будут праздновать День Победы" [Молдова и День Победы...]. Таким образом, отношение к 9 мая становится символическим водоразделом между двумя идеологическими позициями, историческими оценками событий 1945 года, становится точкой гражданского противостояния и гражданского самоопределения молодежи.

По опросам ВЦИОМ «точную дату начала Великой Отечественной войны (22 июня 1941 г.) могут назвать 69 % взрослых россиян, однако наблюдается более чем существенная разница в ответах молодого, зрелого и старшего поколения: если в группе 18–24-летних верный ответ дают только 40 %, то среди 45–59-летних – 83 %» [Память о войне: история и мифы].

Консолидирующую молодежь бывших советских республик функцию примерили на себя молодежные организации России и **Азербайджана**. Так, например, В Общественной палате РФ прошел круглый стол «Великая Отечественная война глазами азербайджанской молодежи» [У нас одно прошлое...]. Организатором выступила Комиссия ОП РФ по безопасности и взаимодействию с ОНК совместно с информационным порталом AMORNEWS и Фондом развития и возрождения азербайджанской культуры. Были обсуждены вопросы о важности сохранения памяти о подвиге предков и передать её следующим поколениям; о роли Азербайджана и Баку в победе советского народа над фашистскими; об укреплении межнациональных и межконфессиональных отношений в контексте единого прошлого и единой истории обеих республик. В Москве состоялся (2019 г.) памятный вечер «Победа одна на всех.

Азербайджан и азербайджанцы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» [В Москве состоялся ...]. Московской библиотеке № 166 им. 1-го Мая. Были переданы 12 дисков с видеозаписями (в 2011 году в Азербайджане был реализован уникальный проект, поддержанный Министерством молодёжи и спорта республики – азербайджанская молодежь в 40 районах страны встречалась с ветеранами Великой Отечественной войны и записывала их воспоминания), которые сохранили память фронтовиков о той войне. Ещё одним примером попыток объединения усилий молодежи по сохранению памяти о истории 75-летней давности является организация по инициативе Ассоциации русской молодежи Азербайджана на площадке Zoom юбилейной онлайн-конференции, посвященной 75-летию окончания Второй мировой войны [Азербайджанцы организовали]. Активисты из разных стран, в том числе Азербайджана, договорились сосредоточить усилия на совместных образовательных проектах по сохранению исторической памяти.

Кратко проанализировав данные о трансформации отношений молодежи к событиям Великой Отечественной войны в ряде республик бывшего Советского Союза, можно сделать вывод о разнонаправленных тенденциях формирования культурной памяти о событиях 75-летней давности, причинами которых являются:

– решение идеологических и политических задач по дискредитации совместной истории республик, входивших в единое государство –СССР;

– на смену поколений, прошедших войну, пришли поколения внуков и правнуков, знающих о войне только через пропущенные через идеологические фильтры средства массовой информации, в том числе и учебники истории, в которых всё меньше и меньше внимания уделяется событиям 1939 – 1945 годов;

– с точки зрения исторических закономерностей, вероятнее всего процесс будет объективно нарастать (см. Табл.3 [Отношение...]) и в конечном счете, события войны для непрофессиональных историков «сожмутся» в несколько страниц текста учебников, но останутся в фильмах и художественных произведениях.

**Таблица 3. Приближается 75-летие победы.
Какие мысли и чувства вызывает у вас эта дата?**

Валидные	Значения	Частота	% от опрошенных	% от ответивших
1	Память о минувшей войне сохраняется в сознании моих сверстников.	1719	17,1	17,1
2	Подвиг старших поколений, их самоотверженность и любовь к Родине будут примером для новых поколений.	5003	49,7	49,7
3	С годами память о войне все более стирается в сознании новых поколений, её заслоняют иные события и проблемы.	2468	24,5	24,5
4	Героизм и самопожертвования во время Великой Отечественной войны становятся чуждыми значительной части молодежи.	875	8,7	8,7
	Итого ответивших:	10065	100,0	100,0

Только 17 % респондентов подтвердило, что в молодежной среде поддерживается память о войне, 8,7 % считают, героизм и самопожертвование – чужды современному молодому человеку. Однако половина респондентов надеется на сохранение примера подвига старших поколений для будущих жителей Российской Федерации. Поэтому мы видим главную задачу на перспективу в государственной политике по формированию патриотического ментального отношения к Родине и исторической памяти – насыщение информационного цифрового поля объективной всесторонней интерактивной информацией о Великой Отечественной войне, дабы обеспечить самостоятельный поиск молодежи требуемых знаний;

– поскольку итоги и уроки Великой Отечественной войны стали определённым скрепом коллективной памяти в Российской Федерации, точкой повышения национального самосознания и исторической основой возрождения государства, дабы воспрепятствовать поколенческому прерыванию преемственности патриотических настроений, необходимо искать новые формы освещения фактов, а не навязывать ей допустимых при старших поколениях и неадекватных при нынешних поколениях форм и методов патриотического воспитания; повышать уровень аргументации позиций, вовлекать молодёжь в организацию событийности, связанной с историческими датами и памятью погибших.

– серьёзным вызовом становятся попытки переписывания и фальсификации истории, которые ведут к отрицательным последствиям потери национальной опоры. Наследники страны-победителя должны бороться совместными силами, защищая культурно-образовательное пространство. На постсоветском пространстве исторический сюжет героической борьбы советских народов в Великой Отечественной войне сохраняется, но эта историческая память нуждается в защите. Кроме того, нельзя забывать, что Победу ковали все народы, проживающие на территории Российской Федерации. «То, что мы победили, это, конечно же, за счет единства советских народов, что сыграло решающую роль в Победе. Это нельзя забывать, это надо сохранить в нашей многонациональной России, где живут сотни народов и против которой ведётся ежедневная, ежечасная борьба, чтобы столкнуть лбами её народы, нельзя забывать, что основной причиной развала Советского Союза были национальные конфликты, которые возникли в Закавказье, на Кавказе, в Средней Азии. Необходимо сохранить отношения между народами России и с теми народами, с кем мы одержали победу. Это всё надо сохранить на века» [В Москве состоялся памятный вечер].

Библиографический список

Абдаладзе Г., Квитаишвили Н., Купатадзе Б., Джануаишвили К. "Новейшая история" (12-й класс), Тбилиси, 2008 г.

Азербайджанцы организовали конференцию, посвященную юбилею окончания войны [Электронный ресурс] // SPUTNIK Azerbaidjan: [веб-сайт]. 10.09.2020. URL: <https://az.sputniknews.ru/life/20200910/424896050/Azerbaydzhantsy-konferentsiyu-yubileyu-okonchaniya-voyny.html> (дата обращения: 20.09.2020).

Армянская молодежь пропагандирует в России принципы "расового превосходства" армян [Электронный ресурс] // Gradator: [веб-сайт]. 28.07.2020. URL: <https://gradator.ru/news/russia/2910.html> (дата обращения: 20.08.2020).

Ассманн Я. Культурная память. Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности / Пер. с нем. М. М. Сокольской. / Я. Ассманн, М.: Языки славянской культуры, 2004. 368 с.

В Кыргызстане интерес к Великой Отечественной войне только растет [Электронный ресурс] // Медиаплов: [веб-сайт]. 30.04.2019. URL: <http://mediaplov.asia/ru/news/2771-v-kyrgyzstane-interes-k-velikoy-otechestvennoy-voyne-tolko-rastet> (дата обращения: 20.08.2020).

В Москве состоялся памятный вечер «Победа одна на всех. Азербайджан и азербайджанцы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» [Электронный ресурс] // Федеральная национальная автономия азербайджанцев в России: [веб-сайт]. 18.05.2019. URL: <http://fnkaa.ru/v-moskve-sostoyalsya-pamyatnyj-vecher-pobeda-odna-na-vsex-azerbajdzhan-i-azerbajdzhancy-v-velikoj-otechestvennoj-vojne-1941-1945-gg/> (дата доступа: 06/07/2020).

Вклад Казахстана в Победу [Электронный ресурс] // PlayStation: [веб-сайт]. URL: https://pikabu.ru/story/vklad_kazakhstana_v_pobedu_5906284 (дата обращения: 20.08.2020).

Грибан И. В., Баранов Н. Н. Научить помнить: Великая Отечественная война в образовательном пространстве республики Беларусь // Московский государственный педагогический университет. Преподаватель XXI век. 2019. № 1–1. С. 38–50.

Гронский А. Что знают белорусские школьники о Великой Отечественной войне. Об особенностях современной белорусской историографии [Электронный ресурс] // Русская народная линия: [веб-сайт]. URL: https://ruskline.ru/analitika/2012/12/07/chto_znayut_belorusskie_shkolniki_o_velikoj_otechestvennoj_vojne/ (дата обращения: 20.08.2020).

Гузенкова Е. В. «Своя война» Великая Отечественная война в учебниках истории и представлениях школьников России, Белоруссии, Украины и Приднестровья. / Великая победа. Интернет-проект. Московский государственный институт международных отношений МИД России, Российское военно-историческое общество т. XI. Чем наше слово отзовется (С.13–19) [Электронный ресурс] // История. РФ: [веб-сайт]. URL: <https://histrf.ru/uploads/media/default/0001/26/9a5272ca110a7329f236a27f227eb555e5fe121a.pdf> (дата обращения: 20.08.2020).

Еномян А. В. Историческая память о Великой Отечественной войне в Армении. Постсоветские исследования. Том 3. № 5. С. 403–408 [Электронный ресурс] // КиберЛенинка: [веб-сайт]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskaya-pamyat-o-velikoy-otechestvennoy-voyne-v-armenii/viewer> (дата доступа: 06/06/2020).

Котляров И. В. Мужеством своим шагнувшие в бессмертие: социологические тренды [Текст] // Этот день мы приближали, как могли...: материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 70-летию Победы в Великой Отечественной войне и окончания Второй мировой войны. Ч. 2. – Минск, 2016. – С. 156–164.

Краснова М. Методические рекомендации по изучению факультатива «Великая Отечественная война советского народа (в контексте Второй мировой войны)» в 11 классе [Текст] // Гісторыя. Праблемы выкладання. – 2008. – № 9.

Культура памяти о Великой Отечественной войне в ассоциациях белорусских студентов [Электронный ресурс] // URL: http://www.gwminsk.com/files/associativnyu_metod_issledovaniya_kultury_pamyati_o_vov_lysenko.pdf (дата доступа: 06/06/2020).

Лукашенко сделал скандальное заявлени о ВОВ [Электронный ресурс] // Рамблер: [веб-сайт]. 25.10.2019. URL: <https://news.rambler.ru/world/43046465-lukashenko-sdelal-skandalnoe-zayavlenie-o-vov/> (дата доступа: 06/06/2020).

В Молдове сегодня отмечают День Победы Молдова и День Победы: праздник объединил десятки тысяч людей [Электронный ресурс] // SPUTNIK. Moldova: [веб-сайт]. 09.05.2017. URL: <https://ru.sputnik.md/society/20170509/12563065/9-maia-pobeda-voina-kishinev-bessmertnyj-polk-moldova.html> (дата доступа: 06/06/2020).

Отношение студенчества к Великой Отечественной войне [Электронный ресурс] // Российское общество социологов: [веб-сайт]. URL: https://www.ssa-rss.ru/index.php?page_id=19&id=1657 (дата доступа: 06/06/2020).

Память о войне: история и мифы [Электронный ресурс] // ВЦИОМ: [веб-сайт]. 22.06.2018. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9176> (дата доступа: 06/07/2020).

Память о Великой Отечественной/.О военных историях, воспоминаниях, памяти о войне [Электронный ресурс] // ФОМ: [веб-сайт]. 28.04.2013. URL: https://fom.ru/Pros_hloe/10913 (дата доступа: 06/07/2020).

Парад Победы 24 июня [Электронный ресурс] // ВЦИОМ: [веб-сайт]. .24.06.2020 URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=10343> (дата доступа: 06/07/2020).

Рцхиладзе Г. В. Память о Великой Отечественной войне в современной Грузии// Постсоветские исследования. Том 3. № 5. С. 409–413 [Электронный ресурс] // КиберЛенинка: [веб-сайт]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pamyat-o-velikoy-otechestvennoy-voyne-v-sovremennoy-gruzii/viewer> (дата доступа: 06/06/2020).

Сосновская Н. А. Отражение истории Великой Отечественной войны в учебных пособиях Беларуси [Текст] // Этот день мы приближали, как могли...: материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 70-летию Победы в Великой Отечественной войне и окончания Второй мировой войны. Ч. 2. – Минск, 2016. – С. 278–285.

Соцопрос: что знает молодежь о Великой Отечественной войне [Электронный ресурс] // voxropuli: [веб-сайт]. URL: <https://voxropuli.kz/socopros-chto-znaet-molodezh-o-velikoy-otechestvennoy-voyne-11772/> (дата доступа: 06/06/2020).

Указ Президента Республики Беларусь от 22 ноября 2002 г. № 579 «О подготовке и проведении празднования 60-й годовщины освобождения Республики Беларусь от немецко-фашистских захватчиков и Победы советского народа в Великой Отечественной войне» // URL: <http://laws.newsby.org/documents/ukazp/pos03/ukaz03305.htm> (дата обращения: 20.10.2018).

У нас одно прошлое, одна история, одна Победа [Электронный ресурс] // Общественная Палата РФ: [веб-сайт]. 23.04.2015. URL: <https://www.oprf.ru/1449/2133/1477/1494/newsitem/29077> (дата обращения: 20.10.2018).

Что знает грузинская молодежь о 9 Мая. Опрос [Электронный ресурс] // НМР3.ru: URL: https://hmp3.ru/qcLp40JEW71Ct6tEoIY8zw_chto-znaet-gruzinskaya-molodezhy-o-9-maya-opros.html (дата обращения: 20.10.2018).

Что знает украинская молодежь о великой Отечественной войне [Электронный ресурс] // VOXPOPULI: [веб-сайт]. URL: <https://voxpopuli.kz/chto-znaet-ukrainskaya-molodezh-o-velikoy-otechestvennoy-voyne-13028/> (дата обращения: 20.10.2018).