

Ивченков Сергей Григорьевич
Саратовский национальный
исследовательский государственный университет
имени Н. Г. Чернышевского,
г. Саратов, Российская Федерация
ivchenkovsg@mail.ru

Молодежное восприятие социального неравенства в регионах

Аннотация. В статье по результатам эмпирического исследования показано, что социальное неравенство часто встречается в жизни саратовской молодежи. Пропасть между богатыми и бедными заметно растет, что проявляется в доступности услуг здравоохранения, в обладании властью, в специфике образа жизни. Главной причиной социального неравенства молодежь видит низкий уровень дохода населения. Женщины видят причины социального неравенства в проводимой социальной политике, несправедливом распределении доходов, безработице, внешних обстоятельствах, непрактичности людей, в большом числе детей в семье, в то время как мужчины концентрируют свое внимание на низком уровне дохода, низком уровне культуры и отсутствии желания работать. Жизненный выбор для молодежи зависит от доступа к социально значимым благам. Качественное высшее образование необходимо, по мнению молодежи, для преодоления социальных барьеров. Для молодых людей главный мотив выбора профессии – это интерес к данной профессии. Социальная ориентация на вхождение в слой профессионалов становится первичной для молодежи. Сравнительный анализ показал, что по мере взросления молодежи снижается доля тех, кто доброжелательно или равнодушно относится к социально неравным слоям населения, но увеличивается доля подозрительности и неприязненности к ним. По мнению саратовской молодежи, социальное неравенство – это двигатель общества, его нельзя преодолеть, но важно поддерживать в оптимальных пропорциях.

Ключевые слова: социальное неравенство; молодежь; восприятие неравенства; факторы жизненной траектории

Ivchenkov Sergey Grigorievich
Saratov National Research State University
named after N.G. Chernyshevsky,
Saratov, Russian Federation
ivchenkovsg@mail.ru

Youth social inequality in the regional

Abstract. The article on the results of the empirical study shows that social inequality is often found in the lives of Saratov youth. The gap between rich and poor is growing markedly, as manifested in the availability of health services, in the possession of power, in the specifics of lifestyle. Young people see low incomes as the main cause of social inequality. Women see the reasons for social inequality in social policies, the unfair distribution of income, unemployment, external circumstances, the impracticality of people, in the large number of

children in the family, while men concentrate their attention to low income, low culture and lack of willingness to work. Life choices for young people depend on access to socially significant benefits. In the opinion of young people, high-quality higher education is necessary to overcome social barriers. For young people, the main motive for choosing a profession is an interest in the profession. The social orientation to enter the professional layer becomes a primary for young people. Comparative analysis has shown that as young people grow older, the proportion of those who are friendly or indifferent to socially unequal segments of the population decreases, but the proportion of suspicion and hostility towards them increases. According to the Saratov youth, social inequality is the engine of society, it cannot be overcome, but it is important to maintain in optimal proportions.

Keywords: social inequality; youth; perception of inequality; factors of the life trajectory

Противоречия, порождаемые социальным неравенством – это неизбежные явления, которые являются универсальной характеристикой любого общества. На индивидуальном уровне социальное неравенство выступает как фактор социальной мобильности. С другой стороны, последствия чрезмерного социального неравенства негативно сказываются в социальной сфере: конфликты людей разных социальных статусов, ухудшение состояния здоровья населения, увеличение девиантного поведения, рост смертности [Трофимова, 2013: 1452]. В связи с этим отсутствие социальных мер по его сокращению существенно тормозит развитие всех сфер общества.

Проблема социального неравенства всегда актуальной как для всего общества, так и для социальной науки в целом. Классики социологии (К. Маркс [Маркс, 2013], М. Вебер [Вебер, 1994], П. Сорокин [Сорокин, 1992: 297–307]) предлагали свои способы решения проблем чрезмерного расслоения. Исследованию проблем социального неравенства посвящены работы российских авторов: М. Ф. Черныша [Черныш, 2018], Л. А. Беляевой [Беляева, 2001], Н. И. Римашевской [Римашевская, 2003], которые раскрыли, что из-за изменения социальной структуры общества и глобализации в целом, появляются более новые, сложные неравенства. Вместе с традиционными неравенствами (престиж, власть, образование, богатство, социальный капитал) рядом встают новые формы социального неравенства, которые в определенной степени характеризуют современное информационное общество. К новым неравенствам относятся: информационное неравенство, профессиональное неравенство, неравенство-депривация, неравный доступ к мобильностям и безопасности [Кузьмина, 2013].

Особое значение тема социального неравенства приобретает в контексте молодежной проблематики. Горшков М. К., Шереги Ф. Э. [Горшков, Шереги, 2010], Олейниченко Н. Я. [Олейниченко, 2017], Думнова Э. М. [Думнова, 2012] показали, что положение молодежи в современном обществе противоречиво. Ее перспективы сегодня во многом определяются местом проживания и теми возможностями, которые существуют в регионе для развития человеческого потенциала. Ограниченные ресурсы, существующие в конкретном регионе, всегда компенсировались высоким

уровнем мобильности молодежи. Низкий уровень развития человеческого потенциала значительно ограничивает использование молодыми людьми благоприятных возможностей, существующих в регионе.

Этим и было обусловлено проведение социологического исследования в г. Саратове в 2019 году методом анкетирования. Было опрошено по квотно-территориальной выборке 360 человек. Критерии отбора – пол, возраст и место проживания. В соответствии с программой исследования в опросе принимала участие молодежь в возрасте от 18 до 30 лет. В соответствии с построенной выборочной совокупностью приняло участие 44 % юношей и 56 % девушек. 48 % – составили респонденты, не состоящие в браке; 46 % – составила семейная молодежь; 4,7 % – разведенные граждане; 0,7 % – вдовцы и вдовы. Социально-демографические данные и распределение по месту жительства соответствуют распределению пропорций генеральной совокупности, что свидетельствует о репрезентативности полученных данных и возможности экстраполяции результатов опроса на всю генеральную совокупность.

Опрос показал, что большинство молодежи (55 %) относят к себе в целом к обеспеченным семьям, которые без труда могут приобретать вещи длительного пользования (мебель, бытовая техника), но затруднительно приобретать действительно дорогие вещи. 34 % – респонденты, которые могут позволить купить себе еду и одежду, но товары на долгое время приобрести затруднительно. Лишь 1 % молодых людей не могут купить себе даже еду. Эти данные подтверждаются и сходными результатами всероссийского опроса [Результаты опроса НАФИ].

В ходе исследования было выявлено, что большая часть респондентов (53,4 %) в своей жизни сталкивались с проявлением социального неравенства в единичных случаях, регулярно сталкивались 28,4 % молодых людей и только 17 %, особенно – девушки, – сталкивались с проявлением социального неравенства ежедневно. Для 19,4 % молодежи социальное неравенство проявляется в разных стартовых условиях. Большинство опрошенных респондентов (26,1 %) считают, что манеры человека и его поведение в обществе является проявлением социального неравенства в обществе. Таким образом, региональная молодежь видит проявления социального неравенства в образе жизни, поведенческих практиках и неравных возможностях. Женщины в социальном неравенстве концентрируют внимание на наличие собственности, разные стартовые условия, доступность образования и стоимость однажды, мужчины обращают внимание на манеры человека, обладание властью и доступность здравоохранения.

По данным опроса 25 % опрошенных респондентов считают, что главной причиной социального неравенства молодежи является низкий уровень дохода в стране. Также немалая доля молодых людей причину социальной дифференциации видит в проводимой социальной политике и низком уровне культуры всего населения. Это соответственно 14,7 % и 13,6 %. Женщины видят причины социального

неравенства в проводимой социальной политике, несправедливом распределении доходов, безработице, внешних обстоятельствах, непрактичности людей, в большом числе детей в семье, в то время как мужчины концентрируют свое внимание на низком уровне дохода, низком уровне культуры и отсутствии желания работать.

51 % молодежи полагают, что стартовые условия полностью обуславливают жизненные выборы, шансы, а следовательно, и неравенство жизненных траекторий молодых людей. Около 5 % ответили, что обуславливают, но частично, 44 % – оптимистично считают, что различие стартовых условий никак не обуславливают жизненный путь молодежи. Юная молодежь в возрасте от 18 до 22 лет в целом настроена позитивно. 61,4 % опрошенной молодежи в возрастном интервале от 18 до 22 считают, что различие стартовых условий не обуславливает жизненные выборы, а, следовательно, и неравенство жизненных траекторий. Это может быть связано с тем, что молодые люди от 18–22 лет только вступают во взрослую жизнь, полны энергии и мотивации для достижения поставленных целей, они не жалеют ни сил, ни времени, обучаясь на курсах, пробуя силы в иных профессиональных областях. Ранняя молодежь пробует себя в творчестве, бизнесе, карьере – во всем том, что доставит им удовольствие. Зрелая молодежь 23–27 лет считает, что стартовые условия определяют жизненный путь (52,8 %). К ним присоединяются и 41,2 % старшей категории молодежи от 28 лет и более. Это связано с тем, что эти категории молодежи менее мобильны, заводят семью, появляется все меньше времени для самореализации.

Касательно объективных факторов, влияющих на жизненный выбор молодежи, то наиболее популярные мнения среди опрошенных респондентов – это доступ к социально значимым благам (87,3 %), интеллектуальный багаж человека и его социальный капитал – совокупность знаний и умений (80,7 %), место и условия проживания (78 %). 46,7 % отметили такой фактор, как время (свободное время для общения с друзьями, самообразования, хобби), его наличие предоставляет дополнительные шансы для совершения выбора своей траектории жизнедеятельности. Уровень дохода и отношение к власти в обществе как факторы жизненного выбора выделили соответственно 28,7 % и 28 % молодежи. И лишь 16 % молодежи считают главным фактором оценку своих материальных условий жизни по сравнению со своим окружением. Кросстабуляционный анализ показал, что чем старше молодежь, тем чаще они полагают, что их траектория жизненного пути определяется уровнем дохода, социальным капиталом, властью, влиянием, способностью воздействовать на других людей, но реже уповают на доступ к социально значимым благам, сравнение своих материальных условий жизни с окружением, место и условия проживания.

Немаловажно было выявить, какие факторы определяют жизненный успех молодежи. Эти факторы замерялись по пятибалльной шкале. На 5 баллов были оценены целеустремленность в достижении своих целей (36,7 %). На 4 балла оценили – помощь близких людей (43,3 %), на 3 балла – удачные жизненные обстоятельства (56 %). Оценку 2 балла – получил фактор удачных жизненных

обстоятельств (16,7 %). Таким образом, в достижении успеха молодежь рассчитывает в первую очередь на себя, и лишь затем – на помощь окружающих.

В ходе опроса методом самооценок было выделено 4 модели поведения молодежи. 31,3 % опрошенных отнесли себя к категории «труженик», человек, который ставит перед собой главную жизненную цель – получение хорошего образования, престижной и интересной работы и стремится достичь её. 27,3 % молодежи отнесли себя к модели «семейного человека», для которого основная цель – создание прочной семьи и воспитание детей. К модели «предпринимателя» отнесли себя 20,7 % опрошенной молодежи. Для них главные жизненные приоритеты – создание собственного бизнеса, достижение материального достатка. 13,3 % относят себя к «гедонистам», которые ценят свободное время и проводят с удовольствием. 4,7 % молодежи отнесли себя к «отчаявшимся», которые не видят в себе сил добиться дальнейших успехов. 2,7 % – сочли себя «тщеславными», которые рассчитывают стать знаменитым и иметь доступ к власти.

Как показал опрос, 57,95 % молодых людей относятся к людям не своего «круга» безразлично. 27,2 % опрошенных респондентов относится доброжелательно к таким людям. Подозрительно и неприязненно относятся соответственно 6,8 % и 6,8 %. И лишь 1,1 % опрошенных граждан презирает людей социально неравных ему. Сравнительный анализ показал, что по мере взросления молодежи снижается доля тех, кто доброжелательно или равнодушно относится к социально неравным слоям населения, но увеличивается доля подозрительности и неприязненности к ним.

Актуальным остается вопрос о том, чем главным, на взгляд молодежи, жизнь состоятельных людей отличается от всех остальных. 26 % респондентов ответили, что главное различие богатых – это возможность тратить много денег на досуг, 24 % – считают, что отличие заключается в возможности добиться для своих детей в жизни намного большего, чем все остальные. 21 % молодежи отметили, что отличие заключается в высоком качестве жилищных условий человека. По 9 % назвали такие отличия жизни состоятельных людей, как возможность получить качественное образование и уважительное отношение к ним со стороны окружающих. 7 % опрошенных считают, что отличие заключается в возможности проводить отпуск за границей. И лишь 3 % опрошенных респондентов ответили, что главное различие богатых заключается в возможности иметь интересную работу. Таким образом, доминирующие различия в социальном неравенстве в молодежной среде проявляются в ракурсе ресурсов и возможностей.

В процессе социологического исследования молодые люди также выразили свое мнение по поводу преодоления социального неравенства. Среди ответивших респондентов наиболее чаще встречаемое является решение введение шкалы прогрессивного налога. Также респонденты высказали мнение о том, что улучшить ситуацию могла бы смена власти и борьба с коррупцией.

Таким образом, социальное неравенство часто встречается в жизни молодежи.

Пропасть между богатыми и бедными заметно растет, что проявляется в доступности услуг здравоохранения, в обладании властью, в специфике образа жизни. Главной причиной социального неравенства молодежь видит низкий уровень дохода населения. Жизненный выбор для молодежи г. Саратова зависит от доступа к социально значимым благам. Качественное высшее образование необходимо, по мнению молодежи, для преодоления социальных барьеров. Для молодых людей главный мотив выбора профессии – это интерес к данной профессии. Интересы считаются самым значимым мотивом выбора профессии, осознаваемым ранее и яснее всех других. Значение интересов в жизни человека велико: они побуждают овладевать знаниями, расширять кругозор, помогают преодолевать трудности, препятствия. Дело по душе дает человеку чувство завершенности. Таким образом, социальная ориентация на вхождение в слой профессионалов становится первичной для молодежи.

Богатые в массовом сознании молодежи – это стремящиеся к власти энергичные и инициативные люди, довольно жадные к деньгам, безразличные к судьбе своей страны и не слишком порядочные, но при этом образованные, отличающиеся профессионализмом и трудолюбием. Особой симпатии этот портрет не вызывает, но и классовой ненависти тоже не пробуждает. Хотя с возрастом негативные коннотации усиливаются. По мнению саратовской молодежи, социальное неравенство – это двигатель общества, его нельзя преодолеть, но важно поддерживать в оптимальных пропорциях.

Библиографический список

- Беляева Л. А.* Социальная стратификация и средний класс в России; М., 2001. – 183 с.
- Вебер М.* Основные понятия стратификации /Пер. с англ. А. И. Кравченко // Социологические исследования. 1994. № 5. – С. 169–183.
- Горшков М. К., Шереги Ф. Э.* Молодежь России: социологический портрет; – М.: Институт социологии РАН, 2010. – 592 с.
- Думнова Э. М.* Молодежь мегаполиса. Социальное неравенство и ценности // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2012. № 6. – С. 54–59.
- Кузьмина Е. И.* Социальные неравенства и жизненные выборы молодежи // Вестник МГИМО. 2013. № 6. – С. 230–232.
- Маркс К.* Капитал; М.: Политиздат – Москва, 2013. – 884 с.
- Олейниченко Н. Я.* Социальное неравенство в представлениях студенческой молодежи // Вестник Адыгейского государственного университета. 2017. № 3. – С. 124–132.
- Римашевская Н. М.* Формирование качества трудовых ресурсов России // Народнонаселение. 2003. № 2. – С. 6–14.
- Сорокин П.* Социальная и культурная мобильность // Сорокин П. Человек, цивилизация, общество / Под ред. А. Ю. Согомонова. – М.: Политиздат, 1992. – 393 с.
- Трофимова И. Н.* Молодежь и социальное неравенство в современной России // Политика и общество. 2013. № 12. – С.1452–1457.

Черныш М. Ф. Молодежь на рынке труда: проблема неравенства // ИНАБ № 1 – 2018. Молодежь: конструирование трудовой биографии [Электронное издание] / [М. К. Горшков и др.]; отв. редактор М. К. Горшков. – Электрон. дан. (объем 1,6 Мб). – М.: Институт социологии ФНИСЦ РАН, 2018. С. 10–22. 1 электрон. опт. диск 12 см. (CD-ROM).

Результаты опроса НАФИ [Электронный ресурс] // НАФИ: [веб-сайт]. URL: <https://nafi.ru/analytics/kazhdyy-pyatyy-rossiyanin-otnosit-sebya-k-srednemu-klassu/> (дата обращения: 28.01.2020).