

**Когай Евгения Анатольевна**  
Курский государственный университет,  
г.Курск, Российская Федерация  
[eakogay@mail.ru](mailto:eakogay@mail.ru)

### **Национальные проекты и стратегическое планирование развития регионов Центрального Черноземья<sup>413</sup>**

**Аннотация.** В статье проводится сопоставление приоритетных национальных проектов РФ на период до 2024 года и стратегий социально-экономического развития регионов Центрального Черноземья на примере Воронежской и Курской областей. Показано отношение представителей данных территориальных сообществ к осуществляемым изменениям. Методами исследования стали анализ документов, а также фокус-группы, проведенные по единой методике в 2019 году в двух областных центрах Центрального Черноземья – Курске и Воронеже.

**Ключевые слова:** национальные проекты; стратегическое развитие; приоритетные сферы; институциональные препятствия; фокус-группа

**Kogay Evgeniya Anatoliyevna**  
Kursk State University,  
Kursk, Russian Federation  
[eakogay@mail.ru](mailto:eakogay@mail.ru)

### **National projects and strategic planning regional development planning the Central Chernozem region<sup>414</sup>**

**Abstract.** The article compares the priority national projects of the Russian Federation for the period up to 2024 and strategies for socio-economic development of the Central Black Earth Regions on the example of the Voronezh and Kursk regions. The attitude of representatives of these territorial communities to the changes being implemented is shown. The research methods were the analysis of documents, as well as focus groups conducted using a single methodology in 2019 in two regional centers (Kursk and Voronezh) of the Central Black Earth Regions.

**Keywords:** national projects; strategic development; priority areas; institutional obstacles; focus group

В мае 2018 года Указом Президента России № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» были определены приоритетные национальные проекты по 12 направлениям

---

<sup>413</sup> Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований в рамках проекта 18-011-00739 «Социокультурные основания стратегического планирования развития российского макрорегиона (на примере Центрального Черноземья)».

<sup>414</sup> The work was supported by the Russian Foundation for Basic Research in the framework of project 18-011-00739 "Sociocultural foundations of strategic planning for the development of the Russian macro-region (on the example of the Central Black Earth Region)".

стратегического развития. Ведущая цель национальных проектов – «обеспечение прорывного научно-технологического и социально-экономического развития России, повышения уровня жизни, создания условий и возможностей для самореализации и раскрытия таланта каждого человека» [Национальные проекты, 2019]. В рамках этого Указа были сформулированы общероссийские задачи по воплощению в жизнь таких проектов, как «Здравоохранение», «Образование», «Демография», «Культура», «Безопасные и качественные автомобильные дороги», «Жилье и городская среда», «Экология», «Наука», «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», «Цифровая экономика», «Производительность труда и поддержка занятости», «Международная кооперация и экспорт». По сути, определение приоритетных направлений социально-экономического развития страны нацелено на снижение наиболее острых ограничений развития и повышение эффективности мероприятий экономической политики в целом [Широв, 2019: 346]. На основе принятых проектов стало происходить переформатирование государственных программ, а также осуществляться коррекция документов, связанных со стратегическим планированием регионального развития.

Задача настоящей работы состоит в том, чтобы проследить, в какой мере обозначенные выше приоритетные направления нашли отражение в новых стратегиях социально-экономического развития двух регионов Центрального Черноземья – Курской и Воронежской областей, а также проявить оценку положения дел и реализации мер по указанным направлениям, данную жителями данных регионов. Эмпирической основой работы стал анализ стратегических документов Воронежской и Курской областей (разработанных с учетом Указа Президента РФ № 204 от 07.05.2018 г.), а также результаты четырех фокус-групп, проведенных в 2019 году в областных центрах этих регионов.

Закон о Стратегии социально-экономического развития Воронежской области на период до 2035 был принят областной Думой региона в декабре 2018 года. Разработка Стратегии была осуществлена представителями ведущих научных и образовательных учреждений Воронежской области. При этом в широком обсуждении проекта Стратегии приняли участие представители стейкхолдеров регионального развития – власти, бизнеса, населения, а также институтов гражданского общества.

В качестве миссии в Стратегии обозначен «... регион с высоким качеством жизни населения, благоприятной средой для развития предпринимательства, опережающего роста наукоемкой экономики, опорный агропромышленный центр России» [Стратегия..., 2018: 38]. Генеральной целью названо «формирование благоприятной среды для жизни и деятельности человека и развития предпринимательства» [Стратегия..., 2018: 39]. Мы видим, что на этом уровне нашли отражение как общая цель национальных проектов России, так и один из проектов, связанный с развитием предпринимательства.

Формулировка стратегических целей первого уровня проистекает из особенностей региона и его имиджевых характеристик. А вот большинство целей второго уровня, по сути, конкретизируют национальные проектные направления. Обратимся к ним. «Демография» и «Здравоохранение»: повышение уровня рождаемости, рост численности постоянного населения Воронежской области; рост

ожидаемой продолжительности жизни населения и снижение преждевременной смертности; продление активного долголетия населения. «Образование» и «Наука»: развитие системы непрерывного образования, повышение уровня её соответствия потребностям экономики и населения; обеспечение устойчивого развития регионального рынка научных, образовательных и информационно-коммуникационных услуг. «Культура»: развитие индустрии отдыха, спорта и досуга; формирование единого культурного пространства, укрепление нравственных ценностей. «Безопасные и качественные автомобильные дороги»: создание современной транспортно-логистической инфраструктуры региона, обеспечивающей внутренние материальные потоки и растущий транзит грузов по международным транспортным коридорам; улучшение параметров транспортной доступности в Воронежской области. «Жилье и городская среда»: обеспечение населения доступным и качественным жильем, существенное улучшение качества услуг в сфере жилищно-коммунального хозяйства; развитие инфраструктуры жилищно-коммунального хозяйства; обновление социально-экономического профиля моногородов, создание в муниципальных районах новых точек экономического роста. «Экология»: улучшение экологических условий жизнедеятельности населения; сохранение и восстановление природных ресурсов Воронежской области. «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы»: развитие малого и среднего предпринимательства, повышение его вклада в валовой региональный продукт, доли в высокотехнологичных отраслях экономики; поддержка предпринимательской инициативы в муниципальных образованиях и развитие малого предпринимательства на селе; выравнивание уровня развития малого и среднего предпринимательства на территории Воронежской области. «Цифровая экономика»: создание и широкое применение российских информационных и коммуникационных технологий, обеспечение их конкурентоспособности; развитие телекоммуникационной инфраструктуры, устранение цифрового неравенства и обеспечение доступности качественных услуг связи на всей территории области. «Производительность труда и поддержка занятости»: повышение эффективности занятости, создание условий, соответствующих критериям «достойного труда»; модернизация структуры экономики и социальной сферы; инновационное развитие экономики и социальной сферы; обеспечение потребностей развивающейся экономики трудовыми ресурсами необходимого объема и качества, преимущественно на основе эффективного использования собственного трудового потенциала; повышение эффективности использования человеческого капитала. «Международная кооперация и экспорт»: развитие экспортной деятельности хозяйствующих субъектов, расширение международного сотрудничества Воронежской области в секторах «новой экономики», ключевых сферах развития человеческого капитала (образование, культура, наука, здравоохранение, спорт); освоение новых географических сегментов мирового рынка продукции агропромышленного комплекса; укрепление позиций хозяйствующих субъектов Воронежской области на мировых рынках продукции и услуг [Стратегия..., 2018].

Тем самым мы можем утверждать, что национальные проекты довольно выразительно артикулированы в новом документе стратегического планирования

Воронежской области – «Стратегии социально-экономического развития Воронежской области на период до 2035». При этом представляется важным обратиться к проблемным узлам, которые обнаруживаются при реализации обозначенных стратегических направлений. Эти «узлы» были отмечены участниками фокус-групп, посвященных оценке перспектив развития региона<sup>415</sup>.

В первую очередь, респондентами было отмечено, что Указ Президента РФ № 204 от 07.05.2018 г. в Воронежской области должной мере не выполняется. И это связано, прежде всего, с финансированием Указа и механизмом его реализации. В качестве «больной темы» для региона была отмечена проблема качества дорог («Проблема региона в том, что дороги довольно-таки в плачевном состоянии», – Николай, студент). Весьма затруднительной оказывается реализация нацпроекта «Здравоохранение» («... необходимо не создавать какие-то новые сверхсовременные комплексы, это не рационально, а ремонтировать старые медицинские комплексы и наполнять непосредственно их новым оборудованием, при этом не закрывать старые медицинские учреждения и открывать новые. Это не рационально», – Алексей, студент).

Весьма непросто идет в регионе развитие малого бизнеса («... у нас душат малый бизнес», – Алексей Вячеславович, преподаватель вуза»). Довольно сложным делом для многих жителей региона является трудоустройство («... в настоящее время отсутствует достаточное количество рабочих мест... люди из глубинки, особенно сел, поселки, они просто не могут найти работу, потому что рабочих мест просто нет. Едут в города, и даже из Воронежа многие переезжают в Москву, чтобы заработать», – Анастасия, студент). Весьма сдержанно оценено развитие в регионе образования («... посмотрите на наше образование – тихий ужас. Вы же прекрасно понимаете, что 50 %, а может 80 и 90 не должны учиться в вузах, половина преподавателей не должны преподавать», – Владимир Петрович, преподаватель вуза).

Вместе с тем довольно высоко респондентами оценен культурный потенциал региона («... у нас точно есть плюсики, который позволяет неспроста называться не столицей..., а культурным центром Черноземья. ... из Тамбова, Липецка приезжают сюда, чтобы повысить свой культурный уровень. Нужны механизмы, которые позволяли бы городу развиваться как культурная столица. Если город будет привлекать население из близлежащих городов, то люди, которые приезжают сюда учиться, останутся здесь, а не уедут в Москву», – Илья, член НКО).

Довольно весомые затруднения встречает реализация проекта цифровизации («... у нас при абсолютно непрозрачной публичной власти пытаются сделать цифровую экономику. Цифровая экономика – это прозрачность. Как это может сочетаться? Полная непрозрачность и цифровая экономика – абсолютно разные цели. Поэтому, когда непрозрачная публичная власть продвигает цифровую экономику, это звучит абсурдно», – Анна, член НКО).

Что же касается самой реализации проектов национального характера, то, по мнению участников бесед, региональное руководство чаще всего имеет весьма

---

<sup>415</sup> Выражаем глубокую благодарность сотрудникам кафедры социологии и политологии Воронежского государственного университета, оказавшим содействие в подготовке и проведении фокус-групп.

ограниченные возможности, оно на эти процессы вообще не влияет, т.к. все завязано на федеральные структуры, программы, а также финансирование. И в самой реализации проектов, как правило, гонятся за количественными показателями, не улучшающими состояния дел в целом. Крайне важна при этом обратная связь, обращение к тому, как реагирует общество на производимые изменения. На настоящий же момент между представителями управленческого звена и активными жителями региона – практически непреодолимое расстояние («... не срабатывает какая-то взаимосвязь между этим всем. Элементарные вопросы, которые пытаемся решить, пока достучимся до тех должностных лиц, тех органов, которые отвечают, ... у нас до абсурдного проходит год!», – Конюль, предприниматель).

Тем самым подавляющее число участников фокус-групп указали на институциональные препятствия реализации стратегических проектов. Их предложения сводились к указанию на необходимость реформы принципов формирования власти. По сути, имеется множество интересных инициатив, которые тормозятся из-за того, что в кабинетах, в которых принимаются решения, сидят люди, не заинтересованные в результатах своей деятельности.

Требуется формирование новой архитектуры и новых органов исполнительной власти, максимально прозрачных – прозрачных настолько, насколько это не является помехой в работе. Крайне востребованы различные форматы работы руководства региона с экспертами – представителями академического сообщества, с гражданским обществом, с населением в целом.

В Курской области на протяжении двух лет шла проработка проекта Стратегии социально-экономического развития региона до 2030 года. Разработчиками стратегии развития Курской области стали специалисты из РАНХиГС, которые весной 2019 г. представили на суд жителей региона проект документа. С начала марта и на протяжении ряда месяцев в режиме коллективного «мозгового штурма» шла работа проектных мастерских, в которую были активно вовлечены более 200 человек – эксперты, общественники, а также представители государственного управления. В итоге была осуществлена корректировка общего проекта стратегии социально-экономического развития региона, при этом администрация Курской области приняла решение о реализации свыше 40 новых конкретных проектов [Дремова, Когай, 2019: 21–22].

Миссия социально-экономического развития Курской области региона состоит в обеспечении высокого качества жизни, а также широкого спектра возможностей для самореализации жителей региона. Соответственно по формулировке она максимально приближена к ведущей цели национальных проектов РФ. Основная цель региональной Стратегии указывает на создание условий для благополучной и комфортной жизни жителей, преломляемых сквозь призму роста качества жизни, обеспечения здоровья и счастья близких; установления комфортной среды для проживания, разнообразия досуга и возможностей.

Следует отметить, что в проекте Стратегии довольно отчетливо проявлена взаимосвязь её приоритетных направлений как с национальными проектами, так и проектами регионального уровня, ряд из которых предложен самими жителями

региона. Эта взаимосвязь отчетливо прослеживается в Таблице [Стратегия... 2019:46- 47].

**Таблица. Приоритетные направления Стратегии, национальные проекты и региональные проекты Курской области, проекты «Мастерских проектов»**

Приоритетные направления Стратегии	Национальные Проекты	Региональные проекты Курской области	Мастерские проекты
<b>Диверсифицированная многоукладная экономика</b>	Международная кооперация и экспорт Производительность труда	<b>5 проектов</b> (пример: «Развитие экспорта продукции АПК Курской области»)	Конкурентоспособная и диверсифицированная экономика (1 проект)
<b>Управление развитием</b>	Цифровая экономика Малое и среднее предпринимательство	<b>10 проектов</b> (пример: «Цифровое государственное управление»)	Конкурентоспособная и диверсифицированная экономика (1 проект)
<b>Здоровье, здравоохранение и социальная сфера</b>	Демография Культура Здравоохранение	<b>15 проектов</b> (пример: «Борьба с сердечно-сосудистыми заболеваниями в Курской области»)	Здоровье и здравоохранение (8 проектов)
<b>Человеческий капитал (образование, наука и инновации)</b>	Образование Наука	<b>7 проектов</b> (пример: «Поддержка семей, имеющих детей»)	Образование и таланты (8 проектов)
<b>Инфраструктура и пространственное развитие</b>	Безопасные и качественные автомобильные дороги	<b>3 проекта</b> (пример: «Дорожная сеть»)	Безопасные и качественные дороги (9 проектов)
<b>Комфортная городская среда</b>	Жилье и городская среда	<b>4 проекта</b> (пример: «Ипотека»)	Комфортная городская среда (11 проектов)
<b>Зеленый и безопасный регион</b>	Экология	<b>5 проектов</b> (пример: «Чистая вода в Курской области»)	Комфортная городская среда (5 проектов)

Тем самым в ходе длительного осуждения, проведения довольно громких дебатов был выработан документ, устраивающий в целом представителей самых различных социальных групп территориального сообщества – бизнеса, власти, НКО и активных граждан. Какие проблемы и вопросы возникали в процессе обсуждений, что, возможно, осталось за кадром? Обратимся к данным, полученным в ходе проведения фокус-групп с представителями регионального сообщества.

Прежде всего, отметим, что участниками бесед не остались незамеченными те подвижки, которые происходят в регионе с приходом нового губернатора. Это обустройство областного центра, качественный ремонт дорог, довольно пристальное внимание руководства к состоянию здравоохранения. Отмечено также постоянное взаимодействие губернаторской команды с жителями региона.

Ключевым блоком фокус-групп, проведенных в г. Курске с представителями разных категорий территориального сообщества, стал вопрос о приоритетах развития региона в соответствии с учетом приоритетных сфер развития страны, заданных указом Президента РФ от 7 мая 2018 года. Здесь на первый план респонденты выдвинули проблемы социально-экономического развития Курской области, роста заработной платы, развития предприятий малого бизнеса. При этом курянами были обозначены острые проблемы и задачи, которые требуют решения: увеличение доходов жителей региона («... уровень дохода, поскольку даже если у нас есть рабочие места, это настолько низкий заработок, что приходится выезжать в различные другие регионы, как правило, это Московская область» – Екатерина, студент); осуществление благоустройства города и городской среды («... для каждого человека и гражданина, курянина, важно то, где он находится, т.е. городская среда, где я хожу, где я нахожусь, куда я хожу и какое состояние вокруг вижу», – Светлана, член НКО); вопрос о трудоустройстве молодежи («Молодые люди, обучаясь здесь, они не находят работу. И что они делают? Они уезжают. Москва, Воронеж, кто-то в Белгород едет. Почему? Потому что они здесь не востребованы», – Евгений, предприниматель), поддержка малого и среднего бизнеса («Развивая как раз малый и средний бизнес населения и вкладывая туда деньги, создавая центры-кооперации, которые будут помогать развиваться этим людям, мы сможем удержать предпринимателей, соответственно сможем удержать население, то, которое будет работать на этих предпринимателей», – Евгений, предприниматель); повышение качества медицинских услуг («... повышение заработной платы врачей и повышение к требованиям качества оказания медицинских услуг, в том числе ответственность врачей за не оказание помощи и неправильные диагнозы», – Оксана, представитель организации сотрудников связи); улучшение инфраструктуры и жилищно-коммунальной сферы («... жилищно-коммунальные вопросы, ... чтобы люди начали хотя бы нормально жить, потому что эта проблема волнует каждого из курян в первую очередь», – Анна, депутат Курского государственного собрания).

В качестве результатов стратегического планирования респондентами были обозначены следующие моменты: повышение качества выполнения государственных услуг, выстраивание обратной связи с руководящим составом области, района; доступность образования и спорта, связь технологии и безопасности; широкие возможности получения высококвалифицированной помощи; рост населения в регионе; рост занятости, особенно молодежи; повышение численности представителей среднего класса (страдает малый и средний слой бизнеса); повышение качества

образования; увеличение количества фермерских хозяйств; соответствие уровня заработной платы уровню потребностей регионального сообщества; повышение привлекательности деревни, аграрного сектора; совершение рывка в промышленности.

Если же обратиться к вопросу об оценке будущего региона, данной участниками фокус-групп, то нельзя не обратить внимание на предложенный ими показатель оценивания происходящего – «желание оставаться жить и работать в регионе». Заметим, что сама Стратегия социально-экономического развития Курской области на период до 2030 года имеет второе название: «Регион, в котором хочется жить» [Стратегия..., 2019].

Таким образом, национальные проекты Российской Федерации находят адекватное преломление во вновь принимаемых региональных стратегиях (на период до 2030 или 2035 годов), они наполняются конкретным содержанием, учитывают желания и настроения представителей территориальных сообществ. Что же касается конкретной реализации проектов, то в этом плане жители регионов отчетливо осознают как финансовые, так и институциональные сложности в осуществлении данного процесса. При этом важно, что на уровне регионов все более отчетливо прорисовывается запрос на осуществление плодотворного межсекторного взаимодействия – власти, бизнеса и гражданского общества как в разработке стратегий социально-экономического развития, соответствующих национальным и региональным приоритетам, так и в их плодотворной реализации.

### **Библиографический список**

*Дремова Л. А., Козгай Е. А.* Доклад о состоянии гражданского общества в Курской области. Курск: Изд-во ЦР «Лопман», 2019. 75 с.

Национальные проекты: ключевые цели и ожидаемые результаты. [Электронный ресурс] // Правительство России: [веб-сайт]. URL: <http://government.ru/news/35675/> (дата обращения: 15.04.2020).

Стратегия социально-экономического развития Воронежской области на период до 2035: [Электронный ресурс] // Офиц. сайт департамента экономического развития Воронежской области: [веб-сайт]. 2018. URL: <https://econom.govvrn.ru/its/proekt-strategii-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya> (дата обращения: 18.04.2020).

Стратегия социально-экономического развития Курской области на период до 2030 года. Регион, в котором хочется жить. Проект. 2019. [Электронный ресурс] // URL: [https://www.economy.gov.ru/material/file/66d3db83b4dc2f7b479e74f34e371086/proekt\\_strategii\\_KO.pdf](https://www.economy.gov.ru/material/file/66d3db83b4dc2f7b479e74f34e371086/proekt_strategii_KO.pdf) (дата обращения: 20.04.2020).

*Широв А. А.* Возможность преодоления сложившейся экономической инерции за счет реализации национальных проектов // Научные труды Вольного экономического общества России. 2019. № 4. Т. 218. С. 346–351.