

**Кох Иван Адамович**

Уральский институт управления Российской академии народного хозяйства  
и государственной службы;  
кафедра теории и социологии управления (УИУ РАНХиГС),  
Екатеринбург, Российская Федерация  
[kia4@mail.ru](mailto:kia4@mail.ru)

### **Социологический мониторинг как инструмент повышения эффективности государственного и муниципального управления**

**Аннотация.** В статье рассмотрены теоретические и методологические вопросы социологического мониторинга, анализируются способы его использования в управленческой деятельности, в повышении эффективности государственного и муниципального управления. **Цель** – проанализировать имеющийся опыт социального управления и раскрыть возможности и направления социологических исследований для стратегического планирования, контроля и корректировки реализации национальных проектов в регионе. **Научная новизна.** Предложено использовать социологические исследования, мониторинг социальных процессов для разработки и принятия управленческих решений, корректировки деятельности и повышения эффективности управления с учетом мнений местного населения.

**Ключевые слова:** мониторинг; управление; социальное управление; стратегическое управление; управление проектами

**Kokh Ivan Adamovich**

The Ural Management Institute of the Russian Academy of  
National Economy and Public Service;  
Department of Management Theory and Sociology (UIU Rankigs),  
Ekaterinburg, Russian Federation  
[kia4@mail.ru](mailto:kia4@mail.ru)

### **Sociological monitoring as a tool for improving the efficiency of state and municipal management**

**Abstract.** The article deals with theoretical and methodological issues of sociological monitoring, analyzes the ways of its use in management activities, in improving the efficiency of state and municipal management. **The goal** is to analyze the existing experience of social management and reveal the possibilities and directions of sociological research for strategic planning, monitoring and adjusting the implementation of national projects in the region.

**Scientific novelty.** It is proposed to use sociological research, monitoring of social processes to develop and make management decisions, adjust activities and improve management efficiency, taking into account the opinions of the local population.

**Keywords:** monitoring; management; social management; strategic management; project management

**Введение.** Важнейшей задачей управленческой деятельности всех ступеней государственного и муниципального управления в настоящее время является

повышение эффективности деятельности органов власти по реализации национальных проектов. Стратегические цели национальных проектов не ограничивались только задачами повышением уровня и качества жизни населения. «Стратегические цели – это повышение эффективности управления социально-политическими процессами, – отмечают С. В. Устинкин и Д. В. Алабин, – снятие напряженности в социальной сфере, обеспечение устойчивости власти к внешним и внутренним вызовам и угрозам, т. е. стабилизация и развитие демократической политической системы в целом» [Устинкин, Алабин, 2014: 15].

В этом плане особенно важны социальные исследования с целью определить приоритетные направления деятельности органов власти, доступные способы оперативной корректировки процессов реализации национальных проектов, оценки удовлетворенности населения достигнутыми результатами. Особую значимость для решения поставленных широкомасштабных задач имеет активное участие населения в реализации стратегических планов по каждому проекту. Заинтересованное личное участие граждан призвано способствовать успешной реализации национальных проектов.

Значительная часть населения фактически исключена из процесса качественных преобразований в обществе вследствие ряда объективных и субъективных причин. Это снижает доверие населения к органам власти, порождает подозрения в злоупотреблениях представителей власти и недобросовестности бизнеса. Систематическое изучение общественного мнения, объективное информирование населения по всем вопросам жизнедеятельности местного сообщества, разъяснение решений органов местного самоуправления способствуют снижению социальной напряженности и более активному вовлечению населения в процесс управления социальными процессами в муниципальных образованиях.

Конкретные мероприятия по повышению качества жизни граждан осуществляются на местах – в городах и селах, то есть в конкретных местах проживания людей. Успешное решение этих задач невозможно без активного участия граждан, а также без «обратной связи» органов власти с населением. Одним из важных средств обеспечения активности граждан и обратной связи органов местного самоуправления с населением являются социологические исследования, которые позволяют оценивать результаты осуществления мероприятий национальных проектов, изучать ценностные ориентации и учитывать потребности и мнение жителей муниципального образования, отслеживать ход выполнения управленческих решений и своевременно вносить коррективы в осуществлении планируемых социальных изменений.

Использование методов социологической науки в процессе разработки и принятия управленческих решений по развитию социальной инфраструктуры и другим вопросам муниципального управления позволяет максимально учитывать мнение населения, мобилизовать граждан на выполнение поставленных задач, снизить цену

рисков, а также экономические, политические и социальные издержки, определить приоритеты и повысить результативность деятельности органов местного самоуправления. Постоянная и эффективная обратная связь, своевременная корректировка социально и экономически значимых управленческих решений, несомненно, повышают эффективность управления.

Цель и задачи данной статьи – проанализировать практику разработки стратегии развития муниципалитетов и раскрыть возможности и направления научных подходов и методов стратегического планирования и реализации национальных проектов на муниципальном уровне. Исследование этих проблем как в теоретическом, так и в практическом плане является весьма актуальным, о чем свидетельствует и опыт не в полной мере выполненных предыдущих национальных проектов, тем более что нынешние национальные проекты значительно превосходят масштабы и задачи предыдущих. Успешное выполнение задач национальных проектов возможно при разработке комплексного стратегического плана, предполагающего развитие социальной инфраструктуры в муниципальных образованиях в соответствии с приоритетными направлениями деятельности и учетом мнения местного населения. Важнейшая роль в этом процессе отводится специальным социологическим исследованиям и социологическому мониторингу как при разработке, так и при контроле и корректировке в процессе реализации управленческих решений. Результатом такого подхода станет сбалансированное развитие различных учреждений социальной инфраструктуры, что улучшит качество и комфортность жизни населения.

**Обзор публикаций.** В социологической литературе проблемы социального управления и реализации национальных проектов рассматриваются чаще всего с целями контроля и реже – для разработки стратегии и планирования. На наш взгляд, важны оба направления исследований, однако предшествовать должны исследования потребностей населения, ценностных ориентаций жителей, анализ проблем функционирования объектов социальной инфраструктуры в муниципальном образовании, особенно в сфере бытового и транспортного обслуживания населения, необходимые для стратегического планирования и выстраивания приоритетов задач, а затем уже проводятся исследования для контроля реализации планов и оценки населением проведенных изменений в муниципальном образовании. На практике же часто проводятся либо исходные, либо только заключительные исследования социальных последствий преобразований.

Важнейшей задачей в этом плане является вовлечение населения в процесс стратегического управления изменениями, а решение задачи вовлечения общественности в разработку стратегии видят в создании институциональных условий для деятельности НКО, организации в форме ассоциации и партнерства различных общественных объединений и формировании механизмов повышения заинтересованности участия общественности в разработке стратегии и планов развития. Кроме того, очень важно создание соответствующего информационного

поля, обеспечивающего свободный доступ более широкого числа жителей в решении вопросов муниципального образования.

Теоретические и методологические проблемы социального развития муниципального образования анализируются в статье Головановой С. П. и Петровой Т. Н. Отмечая важность формирования механизма стратегического управления муниципалитетом как важнейшего компонента его устойчивого развития, авторы обращают внимание на причины неэффективного планирования и прогнозирования в деятельности органов местного самоуправления, влияющие на результаты их работы. На основе исследования названы следующие причины неэффективного стратегического планирования в муниципальном образовании: недостаточная информационная открытость; замена точных количественных показателей на качественные; неадекватные методы управления; дефицит финансовых средств [Голованова, Петрова, 2017: 1–4].

Все большую популярность приобретает мониторинг социально-экономических процессов как инструмент анализа, прогнозирования и контроля реализации планов и достижения управленческих целей. О. В. Толстогузов рассматривает социологический мониторинг в качестве необходимого элемента механизма поиска пути развития регионов, формирования эффективной экономической и региональной политики в новых рыночных условиях. «Его новая роль заключается в том, – отмечает О. В. Толстогузов, – что он способствует выработке стратегии развития региона, согласованию взаимодействия центра и периферии и укреплению экономического пространства страны на основе исследования функционирования и развития не только экономического хозяйства страны в целом, но и региональной социально-экономической системы» [Толстогузов, 2016: 6].

В. Э. Бойков подчеркивает важность мониторинга прежде всего как диагностического инструмента управления. По мнению В. Э. Бойкова, «теоретическое и практическое значение социологических мониторингов как средства социальной диагностики состоит в информационно-аналитическом обеспечении деятельности органов власти и управления, в рамках которого решаются две взаимосвязанные задачи. Первая задача – сбор, систематизация и анализ данных, характеризующих ... ситуацию, динамику её изменений ... Решение этой задачи позволяет совершенствовать разработку и принятие управленческих решений. Вторая задача – информационно-аналитическое сопровождение реализации принятых управленческих решений, оценка практических результатов управленческой деятельности» [Бойков, 2006: 5]. Информационно-аналитическое обеспечение деятельности органов местного самоуправления дает возможность учитывать интересы различных групп населения, способствовать оптимизации общественной ситуации, снижению социальной напряженности и предупреждению конфликтов.

Важность использования социологического мониторинга определила Елена Мартищенко, рассматривая роль общественного мнения в социальном управлении.

Общественное мнение выступает средством регулирования социальных процессов, является способом оценки деятельности местных органов власти. «Выполняя эту свою высокую миссию, – считает Е. Мартищенко, – оно в то же время выступает и как важный инструмент регулирования общественных отношений, наиболее эффективный механизм согласования общественных интересов с интересами личности. Согласование этих интересов в своем оптимальном варианте реализуется через установление системной, постоянной, надежной обратной связи органов государственной власти с населением» [Мартищенко]. В статье раскрывается потенциал социологического мониторинга как технологии повышения эффективности управления. Действительно, социологический мониторинг является надежным и общепризнанным инструментом установления обратной связи исполнительных органов власти с населением.

Таким образом, можно отметить, что в научных публикациях по исследуемой теме обстоятельно изучаются методы социологического сопровождения деятельности органов власти, стратегического планирования развития социальной инфраструктуры муниципального образования. Методами социологических исследований изучаются потребности населения, оценивается деятельность депутатов и администрации местного самоуправления, необходимые для прогнозирования и стратегического планирования в муниципальном образовании, а социологический мониторинг используется для контроля социальных изменений и корректировки управленческой деятельности.

Социологический мониторинг и изучение общественного мнения являются действенными инструментами обратной связи органов власти с населением в процессе реализации национальных проектов в муниципальном образовании. Как отмечает Н. В. Разгонникова, «к наиболее эффективным инструментам обратной связи и информационного обеспечения управленческой деятельности относится мониторинг, в том числе социологический. Принципы мониторинга уже сравнительно давно стали использоваться в развитых зарубежных странах и все чаще в отечественной практике» [Разгонникова, 2012: 50].

В отличие от большинства классических общенаучных и социологических методов, мониторинг позволяет отслеживать изменения в объектах и процессах. В стратегическом управлении очень важно отслеживать динамику изменения в процессе реализации управленческих решений, планов, проектов. Для этого используются панельный метод и социологический мониторинг. Поскольку панельный метод имеет ряд недостатков («смертность панели» и «Эффект панели» – привыкание к вопросам), то для контроля результатов управленческих решений надежным инструментом себя зарекомендовал социологический мониторинг. Социологический мониторинг свободен от недостатков панельного метода, поскольку каждое поэтапное исследование проводится относительно самостоятельно от предыдущего по репрезентативной выборке.

Социологический мониторинг позволяет органам местного самоуправления изучать динамику потребностей населения, учитывать мнения жителей в процессе принятия решений, получить оценку реализации тех или иных решений. Это особенно важно для осуществления мероприятий национальных проектов, поскольку общая оценка их реализации в конечном счете будет опираться не столько на количественные показатели, а в первую очередь на удовлетворенность людей достигнутыми результатами. Это убедительно продемонстрировали предыдущие национальные проекты, результаты которых по количественным показателям в соответствии с отчетами ведомств были удовлетворительными, однако работники сферы образования и здравоохранения по данным ВЦИОМ и других исследователей общественного мнения остались неудовлетворенными. Эксперты утверждают, что национальный проект «Здоровье» оказался провальным, прежде всего, потому, что граждане на себе лично не почувствовали повышения качества медицинского обслуживания и выражали недовольство введением малодоступного платного обслуживания.

О. В. Толстогузов рассматривает социологический мониторинг в качестве необходимого элемента механизма поиска пути развития регионов и способствующий выработке стратегии развития согласованию взаимодействия центра и периферии в единой социально-экономической системе [Толстогузов, 2016]. Задача социологической науки состоит в разработке показателей-индикаторов для оценки социальной, экономической и политической сферы муниципального образования. Необходим комплексный подход к организации мониторинга муниципальных экономических и социокультурных систем в рыночных реалиях, учитывающий неполноту статистических данных, опирающийся на знания и оценки компетентных экспертов и достижения науки.

Мониторинг представляет собой специально организованное систематическое отслеживание состояния явлений, объектов, процессов с целью выявления изменений, их оценки и контроля, что позволяет делать прогнозы развития событий, предвидеть и предупреждать негативные последствия управленческих решений. Социологический мониторинг использует специальные методы эмпирической социологии – методы сбора, обработки и анализа информации и предполагает проведение повторных измерений с определенными интервалами по одной и той же методике и выборке, по одним и тем же показателям. Полученные данные обрабатываются и анализируются, как правило, с помощью специальных компьютерных программ, позволяющие выстраивать динамику изменений, а также сравнивать результаты с базовыми показателями плана или проекта. Это дает возможность предпринять своевременные корректировки для достижения поставленных целей.

Социологический мониторинг управленческой деятельности позволяет руководителю учесть взаимосвязь различных аспектов деятельности, динамику социальных процессов, выявить в ранжированном виде основные направления

деятельности и выбрать наиболее целесообразные и эффективные пути их решения. Особую значимость эти вопросы приобретают на этапе разработки комплексных муниципальных программ и проектов, основой которых должны быть точно выверенные и научно обоснованные прогнозы экономических и социокультурных процессов.

Социологический мониторинг реализации национальных проектов позволяет оценивать промежуточные результаты, поэтапно диагностировать отклонения от намеченных параметров и своевременно корректировать управленческие решения. Важным индикатором нежелательных социальных последствий является оценка населением поэтапных результатов деятельности администрации. Обратная связь выражается через удовлетворенность населения результатами деятельности администрации. Своевременное выявление негативных последствий изменений позволяют добиваться снижения социальной напряженности, а это повышает уровень доверия населением к представителям власти, что является важным условием успешной деятельности органов местного самоуправления.

**Заключение.** Таким образом, социологическое сопровождение управленческой деятельности органов местного самоуправления, а также реализации национальных проектов выступает действенным инструментом повышения эффективности управления стратегическими изменениями в муниципальном образовании. Социологические исследования позволяют изучать широкий круг проблем социального управления, начиная с исследования ценностных ориентаций и потребностей населения, оценки населением эффективности работы муниципальной администрации и заканчивая оценкой удовлетворенности населения результатами деятельности.

Практика реализации национальных проектов в муниципальных образованиях показала важность взаимодействия администрации с населением, особенно с представителями бизнеса. Достижение успеха часто напрямую зависит от активного участия населения, вовлеченности жителей в реализации стратегических планов.

Системное использование социологической науки в процессе разработки и осуществления решений на различных уровнях социального управления, том числе мониторинга реализации национальных проектов, позволяет избежать ошибок, учитывать угрозы и снизить риски, а также экономические, политические и социальные издержки. Комплексный подход к стратегическому планированию реализации национальных проектов, направленный на сбалансированное развитие объектов инфраструктуры с учетом мнений местного населения является важным условием повышения уровня и качества жизни жителей местного сообщества – достижению целей национальных проектов.

### **Библиографический список**

*Бойков В. Э.* Социологический мониторинг в социальном управлении// Социология власти. 2006. № 4. С. 5–16.

*Голованова С. П., Петрова Т. Н.* Система стратегического планирования социально-экономического развития муниципальных образований Российской Федерации// Политика, экономика и инновации. 2017. № 5 (15). С. 1–4.

*Мартищенко Е.* Социологический мониторинг как инструмент установления обратной связи исполнительных органов власти с населением [Электронный ресурс] // pandia [веб-сайт]. URL:<https://pandia.ru/text/77/182/39143.php> (дата обращения: 12.04.2020).

*Разгонникова Н. В.* Социологический мониторинг как фактор эффективной обратной связи в управлении организациями// Социогуманитарный вестник. 2012. № 1 (8). С. 50–57.

*Толстогузов О. В.* Мониторинг как инструмент рефлексии стратегии и обеспечения экономической безопасности региона // Государство и Бизнес. Современные проблемы экономики: материалы VIII Международной научно-практической конференции. Т. 3. СПб.: СЗИУРАНХиГС. 2016. С. 6–14.

*Устинкин С. В., Алабин Д. В.* Приоритетные национальные проекты в политическом процессе России// Власть. 2014. № 4. С. 1415.