

Костина Елена Юрьевна

Департамент социальных наук,
ФГАОУ ВО Дальневосточный федеральный университет,
г. Владивосток, Российская Федерация
kostina.eyu@dvfu.ru

Орлова Надежда Александровна

ФГАОУ ВО Дальневосточный федеральный университет,
г. Владивосток, Российская Федерация
orlova.na@dvfu.ru

Социальное благополучие и развитие человеческого потенциала в период социальных трансформаций

Аннотация. Человеческий капитал – это совокупность всех приоритетных знаний, умений, навыков, опыта и здоровья, которые человек использует в своей профессиональной деятельности. Благополучие человека – довольно сложный конструкт, которому трудно дать одно исчерпывающее определение, ибо он представляет собой сумму объективных и субъективных факторов, набор которых различен в зависимости от прошлого опыта людей, их оценки настоящего и прогнозирования своего будущего положения. В последние несколько десятков лет активизировался научный интерес к исследованию социального благополучия как общества в целом, так и отдельного человека в частности, а также факторов, оказывающих влияние на содержание его элементов и характеристик. Значительное количество современных исследований конструкта «социальное благополучие» в философском, психологическом, социальном, экономическом и других аспектах указывают на крайнюю многозначность его научного осмысления.

Ключевые слова: социальное благополучие; человеческий капитал; человеческий потенциал; неопределенность; трансформации

Kostina Elena Yurevna

Far Eastern Federal University
Vladivostok, Russian Federation
kostina.eyu@dvfu.ru

Orlova Nadezhda Aleksandrovna

Far Eastern Federal University
Vladivostok, Russian Federation
orlova.na@dvfu.ru

Social well-being and development of human potential during social transformations

Abstract. Human capital is a combination of all priority knowledge, skills, experience and health. Human well-being is a rather complex construct that can give one comprehensive definition, because it is a combination of objective and subjective factors. In the last few decades, scientific interest in the study of social well-being of both society as a whole and factors affecting the content of its elements and characteristics has intensified. A significant amount of modern research: philosophical, psychological, social, economic and other aspects due to its scientific understanding.

Keywords: social well-being; human capital; human potential; uncertainty; transformation

Отличительной чертой современного мира является масштабность изменений, затрагивающих все социальное пространство. Современность характеризуется ростом глобальных проблем, нарастанием непредсказуемости социальных последствий жизнедеятельности человека, быстрыми изменениями условий жизни, что актуализировало в последние десятилетия научный и общественный интерес к проблематике социального благополучия. Социальное благополучие – это стратегическая социальная и государственная ориентация (состояние), на достижение которой направлены усилия общественно-политических организаций и институтов. Благополучие человека является основной предпосылкой и непременным условием успешного развития и процветания здорового общества [Костина, 2020: 73–74]. Традиционно исследование благополучия основывалась на двух ракурсах: гедонистическом (который фокусируется на достижение человеком удовольствия и избегание боли и разочарования) и эвдемонистическом (который обращает внимание на самореализацию и определяет благополучие человека в точки зрения степени, в которой человека полностью функционируете) [Ryan, 2001; Деменев, 2016]. Традиция отождествлять счастье и благополучие человека с получением им удовольствия имеет давнюю историю, восходящую к трудам Аристотеля и получившим широкое развитие в работах психологов.

Достижение благополучия или эвдемонии в трудах Аристотеля связано с удовлетворением индивидом своих потенций в развитии личности, цель жизни может быть достигнута через добродетельную жизнь. Эвдемонистический идеал, по мнению А. Г. Деменева, это жизнь, максимально полно и глубоко удовлетворяющая человека и его потребности [Деменев, 2016: 18]. И если в гедонистические трактовки благополучия – это результат, то в эвдемонистической – это процесс, реализация человеком своих потенций и возможностей (то есть в приоритете стоит личностный рост и гармоничное развитие личности).

Социальное благополучие – это многофакторный конструкт, представляющий взаимосвязь социальных, психологических, культурных, физиологических, экономических и духовных факторов, которые позволяют человеку успешно физически, психически, социально и экономически функционировать в обществе [Костина, 2016: 63]. Благополучие в современной интерпретации – весьма неоднозначная категория. О социальном благополучии можно говорить, оценивая жизнь человека или общества в целом, а можно «разбивать» эту оценку на составляющие, характеризующие отдельные аспекты жизни (семейное, профессиональное и т.д. благополучие). Благополучие человека определяют и через оценку или самооценку его социального статуса и положения, его представлений о возможности и реалистичности достижения желаемого [Костина, 2020: 40]. Благополучие человека определяют, прежде всего, три фундаментальных фактора: материальное благосостояние, здоровье и безопасность.

В мультикомпонентной структуре благополучия индивида можно выделить следующие показатели. Во-первых, материальное благополучие (уровень дохода,

жилищные условия). Стоит отметить, что данный показатель можно оценивать с двух позиций: объективной – реальная величина доходов; и субъективной – оценка этих благ, которую человек производит, сравнивая величину дохода с представлением о том, какой, по мнению человека, должна быть эта величина. Во-вторых, физическое благополучие (состояние здоровья, самочувствие, личная безопасность).

Также важными показателями социального благополучия выступают эмоциональное благополучие (позитивное функционирование личности, личностный рост, социальное уважение и статус, психическое здоровье, стресс, верования и убеждения) и профессиональное благополучие (профессиональные компетенции, производительность труда). При этом стоит отметить, что профессиональное благополучие подразумевает не только наличие трудовой занятости, сколько возможность реализовать себя в профессии. Профессионально благополучные люди видят в работе любимое дело, которое позволяет им реализовать свои сильные стороны и достигать поставленной цели. Уровень благополучия растет, если люди могут реализовать больше своих личных предпочтений, а это происходит, когда они могут позволить себе более широкий выбор возможного удовлетворения потребностей [Dolan, 2008; Hausman, 2009]. Бесцельное, пассивное существование, отсутствие значимого занятия (работы, хобби как ценностей и вида повседневной практики), приносящего результат и удовлетворение, люди ассоциативно выражают как антипод благополучия [Костина, 2020: 48]. Соответственно, можно утверждать, что человеку для развития и сохранения состояния собственного благополучия важно состояться профессионально, найти работу, которая позволяла бы удовлетворять свои потребности и соответствовала природным склонностям и способностям. Таким образом, для современного человека работа становится способом удовлетворить свои витальные потребности и «прокормить» близких, а также основой для самореализации и обеспечения себе высокого уровня жизненного благополучия.

В последние пятьдесят лет происходит перестройка ведущих экономик мира, в XXI веке одним из определяющих капиталов, влияющих на развитие экономики, становится человеческий капитал, который дополнил три традиционных: землю, труд и физический капитал. В экономике знаний важно не просто наличие человека, а качество его труда, соответственно определяющими становятся уровень образования, профессиональная подготовка, профессиональные умения и навыки рабочей силы. Именно нематериальные активы стали главными источниками развития современного бизнеса, конкурентного на мировом рынке. Сторонники концепции человеческого капитала считают, что специальные профессиональные навыки и компетенции человек приобретает не просто благодаря физическим и природным способностям, а благодаря обучению и специальной подготовке. Человеческий капитал неотделим от конкретного человека, которому он принадлежит. Понятие человеческого капитала вошло в научный лексикон в середине 60-х годов XX века. У истоков теории человеческого капитала стояли известные экономисты Theodore W Schultz [Schultz, 1961], Gary S. Becker [Becker, 1962]. Человеческий капитал принято раскрывать через факт

накопления человеком определенных способностей и качеств в результате вложения (инвестиций) в человека Gary S. Becker [Becker, 1986], Jacob Mincer [Mincer, 1958], Petter Lundborga, Kaveh Majlesi [Lundborga, 2018], Isabel Cairó, Tomaz Cajner [Cairó, 2016]. Человеческий капитал выступает как базис, который необходимо наращивать, то есть целесообразно использовать в той или иной сфере общественного воспроизводства, он во многом зависит от обучения и целенаправленного развития необходимых качеств.

Социальное благополучие всегда рассматривалось как динамическая конструкция, которая изменяется под воздействием жизненных событий и ситуаций, с которыми сталкивается человек. То человеческий капитал, который призван обеспечить стабильный рост и сохранность благополучия человека в ряде сфер жизнедеятельности, рассматривался ранее как постоянное накопление, рост человеческого потенциала, что не разделяется современными исследователями. Так, Я Кузьминов, П. Сорокин и И. Фруммин указывают, что представление о человеке как «винтике», который необходимо качественно и в соответствии со строгими стандартами изготовить и поместить в определенное место большого рыночного механизма, давно устарело. Человеческий капитал, сформированный таким подходом, с высокой вероятностью окажется отрицательным: субъект с «жесткими» и неорганичными ему компетенциями просто не найдет удовлетворительно оплачиваемой работы и рискует остаться вовсе безработным [Кузьминов, 2019:36].

В настоящее время идет постоянное изменение привычного рынка труда, так прогнозируется, что к 2030 г. едва ли останется хоть одна профессия, содержание которой не будет затронуто стремительным расширением технологических возможностей. В сегодняшнем мире уже невозможно представить картину, когда полученных в вузе знаний, будет хватать на протяжении всей трудовой деятельности. Работающие в настоящее время люди вынуждены постоянно повышать профессиональную квалификацию и овладевать новыми профессиональными умениями и навыками, что диктуется требованиями современного рынка труда и экономики. И сегодня футурологами утверждается, что человек на протяжении своей профессиональной карьеры сменить не просто несколько мест работы, а будет вынужден изменить несколько профессий, которые могут кардинально различаться и требовать новых навыков и умений. Что уводит на наш взгляд экономическую категорию человеческий капитал в область трансформации общества и социальных ценностей. К этому следует добавить, что все социальные трансформации непосредственно встроены в региональный контекст, иначе говоря, наблюдается специфическая регионализация трансформационных процессов, которые, совмещаясь с геополитическими, экономическими, социокультурными характеристиками, приобретают своеобразие и региональный колорит.

Стоит отметить, что кроме этих изменений, происходящих на рынке труда, которые требуют от человека постоянно совершенствовать свои знания, умения и навыки, актуализируются и изменения, связанные с вопросами неустойчивой и

негарантированной занятостью, что в свою очередь не может не отразиться на уровне социального благополучия.

Библиографический список

Деменев А. Г. Эвдоменистические и гедонистические теории в современных исследованиях счастья // Вестник ВГУ. Серия «Философия». 2016. № 4. С. 15–23.

Костина Е. Ю., Орлова Н. А. Социальное благополучие жителей Дальневосточного региона России // Ойкумена. Регионоведческие исследования. – 2016. – № 2 (37). – С. 61–71.

Костина Е. Ю., Орлова Н. А., Панфилова А. О. Образ благополучия в нарративах жителей Дальнего Востока: результаты исследовательского проекта // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. 2020. № 1. С. 38–50. URL: <https://doi.org/10.14515/monitoring.2020.1.03>.

Костина Е. Ю., Орлова Н. А., Панфилова А. О. Социальное благополучие в оценках жителей Дальневосточного региона (на материалах социологического исследования) // Вестник Института социологии. 2020. Том 11. № 1. С. 70–83. DOI:10.19181/vis.2020.11.1.627.

Кузьминов Я., Сорокин П., Фрумкин И. Общие и специальные навыки как компоненты человеческого капитала: новые вызовы для теории и практики образования // Форсайт. 2019. Т 13, № 2. С. 19–41.

Becker G. Investment in Human Capital: A Theoretical Analysis // Journal of Political Economy. 1962. № 5. Part 2. P. 9–49.

Becker G., Tomes N. Human Capital and the Rise and Fall of Families // Journal of Labor Economics. 1986. № 3, Part 2. P. 1–39.

Cairó I., Cajner T. Human Capital and Unemployment Dynamics: Why More Educated Workers Enjoy Greater Employment Stability // The Economic Journal. 2016. № 128(453). DOI: 10.1111/eoj.12441.

Dolan P., Peasgood T. Measuring Well-being for Public Policy: Preferences or Experiences? // Journal of Legal Studies. 2008. № 37 (2). P. 5–31. DOI: 10.1086/595676.

Hausman D., McPherson M. Preference Satisfaction and Welfare Economics. // Economics and Philosophy. 2009. № 25 (1). P. 1–25. DOI: 10.1017/S0266267108002253.

Lundborga P., Majles K. Intergenerational transmission of human capital: Is it a one-way street? // Journal of Health Economics. 2018. № 57. P. 206–220. DOI: 10.1016/j.jhealeco.2017.12.001.

Mincer J. Investment in Human Capital and Personal Income Distribution // Journal of Political Economy. 1958. № 4. P. 281–302.

Ryan R. M., Deci E. L. On happiness and human potentials: A review of research on hedonic and eudaimonic well-being. // Annual Review of Psychology. 2001. № 52. P. 141- 166. DOI: 10.1146/annurev.psych.52.1.141.

Schultz T. Investment in Human Capital // The American Economic Review. 1961. Vol. 51, № 1 P. 1–17.