

Кудринская Людмила Александровна
Омский государственный технический университет,
г. Омск, Российская Федерация
kudr_omsk@bk.ru

Демонстрационный экзамен по стандартам Worldskills как новация в техническом вузе: отношение студентов

Аннотация. Проблема включения демонстрационного экзамена как вида аттестации в современном вузе рассмотрена в контексте традиций и новаций в советском и российском инженерном образовании. Объектом исследования являются студенты регионального опорного технического вуза, имеющие опыт участия в демонстрационном вузовском экзамене (группа А), а также в чемпионатах по стандартам Worldskills регионального, общероссийского и международного уровня (группа В). Основным источником эмпирических данных – анкетный опрос, проведенный автором в феврале 2020 года. Предметом исследования являются мнения студентов вуза о нужности демонстрационного экзамена в современном вузе, удовлетворенности уровнем организации и результатами экзамена, отношение к дальнейшим перспективам такого экзамена в профессиональном обучении.

Ключевые слова: новации в высшем образовании; демонстрационный экзамен; стандарты Worldskills; технический вуз; анкетный опрос студентов

Kudrinskaya Ludmila Aleksandrovna
Omsk State Technical University,
Omsk, Russian Federation
kudr_omsk@bk.ru

Demonstration exam on Worldskills standards as an innovation in a technical university: the attitude of students

Abstract. An issue of a demonstration exam as a type of the certifying examination in a modern university is studied in the context of traditions and innovations in Soviet and Russian engineering education. Students of a regional flagship technical university having participated in a demonstration university exam (group A), as well as in Worldskills standards championships of regional, national and international level (group B) are the object of the study. The main source of empirical data is a survey conducted by the author in February 2020. The subject of the research is the views of university students on the need for a demonstration exam in a modern university, satisfaction with the level of organization and results of the exam, and attitude to the future prospects of such an exam in professional training.

Keywords: innovations in higher education; demonstration exam; Worldskills standards; technical university; student survey

Традиции и новации в развитии высшего технического образования в СССР и в современный период

Новации в любом образовательном процессе направлены на повышение качества подготовки будущих специалистов. При этом важно сохранять баланс между традициями и новациями, чтобы институт высшего, в том числе технического, образования успешно функционировал. Для этого вузы, в том числе инженерные, вырабатывают и реализуют свои стратегии и тактики развития. Стратегия деятельности вузов тесно связана с направлениями развития отечественной экономики и приоритетными задачами государства.

Мы согласны с мнением Жураковского В. М., Барышниковой М. Ю. и Ворова А. Б., которые считают, что с учетом задач импортозамещения и «новой индустриализации» актуально обращение к опыту советского инженерного образования, с осознанием в нем роли специализированных высших учебных заведений, интегрированных с отраслями реальной экономики [Жураковский, Барышникова, Воров, 2017]. Советская система инженерного образования была заточена под задачи индустриализации и военной промышленности и была достаточно эффективной в силу ряда принципиальных моментов:

- развитие фундаментальной научной базы технического образования;
- наличие системы приоритетных и отраслевых вузов, взаимодействие которых позволяло решать задачи отраслей народного хозяйства;
- возможность прохождения практики на предприятиях и возможность использования их оборудования на безвозмездной основе;
- развитие сети НИИ, опытно-экспериментальных заводов, отраслевых и проблемных лабораторий и т.д.;
- выпуск специалистов по конкретному заказу предприятий/работодателей;
- система обязательного распределения выпускников и их социально-экономическая поддержка в этот период.

Если в постперестроечный период, в 2000-е годы потенциал советской школы позволил сохранить компетенции по инженерной подготовке в российских вузах в принципе, то со становлением и развитием рыночной экономики задачи подготовки таких специалистов претерпевают серьезные изменения.

С 2016 года государство ставит перед наиболее продвинутыми вузами новую задачу – стать центрами инновационной активности в регионах и промышленных секторах экономики. Запускается федеральный проект «Вузы как центры пространства создания инноваций», по которому до 2025 года предусмотрено создание в России не менее 100 университетских центров инновационного, технологического и социального развития. В этом контексте роль «отраслевых» инженерных вузов становится одной из ключевых, при этом советские принципы подготовки кадров признаются актуальными.

В современных рыночных условиях такая система подготовки соответствует целевой форме подготовки специалистов через договорные отношения между вузом и

корпорациями/работодателями. При этом в научно-образовательном процессе «реализуются не столько отношения «производитель – потребитель услуги», сколько отношения профессионального сотрудничества, результатом которого являются новый уровень профессиональной компетентности участников как активных членов общества, а также целый шлейф общественно значимых интеллектуальных продуктов и воздействий» [Жураковский, Барышникова, Воров, 2017: 87–93].

В этом русле в вузах начинается поиск новых инноваций, связанных с повышением качества профессиональных компетенций выпускников и одновременным поиском новых форматов связи высшего образования с реальными отраслями промышленности. Одной из таких новаций для студентов вуза выступает демонстрационный экзамен по стандартам Worldskills.

Особенности демонстрационного экзамена как формы аттестации профессиональных компетенций студентов

Мировое движение Worldskills направлено как на популяризацию новых стандартов рабочих профессий через проведение чемпионатов профмастерства, так и на совершенствование экзаменационной системы в среднем профессиональном и высшем образовании. Россия официально присоединилась к движению Worldskills в 2012 году по инициативе Агентства стратегических инициатив. По уровню проведения сегодня выделяют корпоративные, региональные, отраслевые, российские и международные чемпионаты. Одним из форматов чемпионата профессионального мастерства по стандартам Worldskills является демонстрационный экзамен для студентов вуза.

Демонстрационный вузовский экзамен (ДВЭ) является междисциплинарным и оценивается по правилам чемпионатов Worldskills. Отличие этого экзамена от классической формы заключается в следующих моментах:

– в условиях экзамена моделируются реальные производственные условия, в которых участники должны показать свои знания и умения, которые получили при освоении дисциплин по профилю обучения; очень важно, что устанавливается временной интервал для выполнения экзаменационного задания;

– участие вузовских преподавателей в оценке участника исключается; демонстрационный экзамен оценивает не только работу студента при изучении дисциплин, а также преподавателя или группы преподавателей, участвующих в подготовке студентов к данному экзамену;

– оценку компетенций участников проводят приглашенные эксперты, являющиеся специалистами по профилю образования и имеющие действующие свидетельства о праве на оценку и проведение экзамена по стандартам Worldskills (свидетельства выдаются союзом WorldskillsRussia (WSRussia)); WSRussia установил баллы по основным компетенциям демонстрационных экзаменов;

– экзаменационные задания разрабатываются экспертами WorldskillsRussia на основе заданий с предыдущего отборочного вузовского чемпионата по определенным компетенциям, т.е. являются достаточно сложными;

– после успешной сдачи экзамена участник получает паспорт профессионала (Skill-паспорт); это важно для карьеры будущего специалиста, т.к. многие крупные корпорации/предприятия принимают на работу выпускников вузов по результатам демонстрационных экзаменов.

Как указывает Водовозова Ю. А. по результатам ДВЭ в одном из филиалов Северного (Арктического) федерального университета было выявлено, что практически все студенты показали результат выше среднего балла участников по данной компетенции по стране. При этом более успешными оказались студенты с опытом участия в чемпионатах по стандартам Worldskills, они были более уверенными, поскольку уже представляли себе требования и особенности мероприятия. Автор делает вывод, что внедрение в учебный процесс задач с демонстрационных экзаменов, а также проведение в высших школах и институтах демонстрационных экзаменов по стандартам Worldskills положительно скажется на подготовке будущих специалистов [Водовозова, 2019: 48–51].

В рамках данной статьи, опираясь на собранный нами эмпирический материал, мы рассмотрим мнения о демонстрационном экзамене двух групп студентов: группа А имеет опыт участия только в демонстрационном экзамене, а группа В имеет опыт участия как в российских чемпионатах Worldskills, так и в ДВЭ. Предметом исследования являются мнения студентов о нужности демонстрационного экзамена в учебном процессе, удовлетворенности уровнем организации и результатами экзамена, отношение к дальнейшим перспективам такого экзамена в обучении.

Эмпирическая база исследования

Эмпирические данные были получены нами в феврале 2020 г. в ходе анкетного сплошного опроса студентов: группа А (60 человек) и группа В (11 человек). Отметим, что обязательного требования ко всем образовательным программам вуза по организации ДВЭ нет. Демонстрационные экзамены были организованы по инициативе пяти руководителей образовательных программ для студентов бакалавриата и специалитета по пяти направлениям: трем техническим, направлению дизайна и направлению экономики.

Мнения студентов о различных сторонах демонстрационного экзамена

Нами был проведен сравнительный анализ данных по группам А и В о следующих сторонах экзамена:

– удовлетворенность респондентов организацией демонстрационного экзамена (Таблица 1, данные в % от числа опрошенных);

– отношение студентов к тому, как их знания и умения оценивали независимые эксперты (Таблица 2);

– мнения о том, как далась подготовка к этому экзамену (Таблица 3);

– мнения о том, как студенты оценивают нужность такого экзамена при получении высшего образования (Таблица 4) %;

– отношение к дальнейшим перспективам такого экзамена в профессиональном обучении (Таблица 5).

По результатам опроса выявлено, что большинство студентов удовлетворено организацией демонстрационного экзамена. При этом группа В проявила более критическое отношение: в группе В скорее удовлетворены – 57,1 % против 31,7 % в группе А. Неудовлетворенные организацией экзамена нашлись лишь в группе А (8,3 %).

Таблица 1. Удовлетворены ли Вы тем, как был организован демонстрационный экзамен WS по вашему направлению подготовки?

Варианты ответа	Группа А	Группа В
Полностью удовлетворен	56,7	42,9
скорее удовлетворен(а)	31,7	57,1
скорее не удовлетворен(а)	8,3	0,0
полностью не удовлетворен(а)	0,0	0,0
затрудняюсь ответить	3,3	0,0

Подавляющее большинство студентов положительно отнеслись к оценкам независимых экспертов: здесь мнения студентов разных групп почти идентичны.

Таблица 2. Как бы Вы оценили то, что ваши знания и умения оценивали независимые как их знания и умения оценивали независимые эксперты

Варианты ответа	Группа А	Группа В
положительно	80,6	85,7
нейтрально	19,4	14,3
отрицательно	0,0	0,0

Больше различий наблюдается в оценках о подготовке к демонстрационному экзамену. Студенты группы А готовились к экзамену несколько меньше, чем студенты группы В: для 16,7 % респондентов группы А подготовка далась «достаточно тяжело, пришлось много заниматься дополнительно», а в группе В такой ответ выбрали 28,6 % респондентов. Большинство студентов группы А выбрали ответ подготовка к экзамену далась «в средней степени, пришлось приложить определенные усилия» – 53,3 %. В группе В такой же ответ выбрали 35,7 % студентов.

Таблица 3. Как вам далась подготовка к этому экзамену?

Варианты ответа	Группа А	Группа В
в целом легко, поскольку основной объем знаний уже был накоплен	30,0	35,7
в средней степени, пришлось приложить определенные усилия	53,3	35,7
достаточно тяжело, пришлось много заниматься дополнительно	16,7	28,6

Важность демонстрационного экзамена студенты группы В оценивают более высоко, чем студенты группы А: 71,5 % против 59,7 % оценили положительно. Нейтральность оценки отмечена в 33,9 % случаев в группе А и 21,4 % случаев в группе В. Отрицательные оценки встретились в незначительной мере: 6,4 % в группе А и 7,1 % в группе В.

Таблица 4. Как Вы оцениваете необходимость такого экзамена при получении высшего образования

Варианты ответа	Группа А	Группа В
положительно, нужен такой экзамен	59,7	71,5
нейтрально	33,9	21,4
отрицательно, обычный экзамен лучше	6,4	7,1

Более положительное отношение к дальнейшим перспективам такого экзамена в профессиональном обучении (ежегодная сдача экзамена) высказали студенты группы В: 50,0 % против 29,0 % в группе А. В группе А много тех, кто проявил нейтрально-пассивное отношение (если введут – буду сдавать) – 40,3 %.

Таблица 5. Как Вы отнесетесь к тому, что демонстрационный экзамен будете сдавать каждый учебный год?

Варианты ответа	Группа А	Группа В
положительно, готов(а) сдавать такой экзамен каждый учебный год	29,0	50,0
нейтрально, если введут – буду сдавать	40,3	28,6
отрицательно, не готов(а) сдавать такой экзамен каждый учебный год	30,6	21,4

Таким образом, можно сделать вывод, что такая новация в современном вузе как демонстрационный экзамен в формате WS начинает «приживаться» и получает у большинства студентов одобрение в плане организации и нужности. Однако среди основной массы студентов (опыт только ВДЭ) отношение к перспективам ежегодной сдачи такого экзамена – нейтральное (40,3 %) и отрицательное (30,6 %). Положительное отношение на долгую перспективу демонстрируют те студенты, которые имеют опыт участия не только в демоэкзамене, но и в чемпионатах Worldskill регионального, общероссийского и международного уровня.

Библиографический список

Водовозова Ю. А. О роли демонстрационного экзамена по стандартам Worldskills в высшей школе // Наследие М. И. Ломоносова и достижения современной науки. Материалы региональной научно-практической конференции преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов, специалистов организаций и предприятий. Архангельск: Изд-во Северный (Арктический) федеральный университет им. М. В. Ломоносова. 2019. С. 47–51.

Жураковский В. М., Барышникова М. Ю., Воров А. Б. Модернизация инженерного образования: российские традиции и современные новации // Вестник Томского государственного университета. 2017. № 416. С. 87–93.