

Кузьмина Дарья Александровна
Тольяттинский государственный университет,
г. Тольятти, Российская Федерация
papy31@rambler.ru

Социологический анализ употребления русского языка в Российской Федерации

Аннотация. Статья посвящена изучению правильности использования русского языка на территории Российской Федерации. Объектом эмпирического исследования являются граждане России. Основным источником эмпирических данных стало анкетирование. Одним из основных выводов эмпирического исследования заключается в том, что современное состояние русского языка находится в трудном положении

Ключевые слова: русский язык; социокультурная сфера; социологическое исследование; анкетирование; опрос

Darya Kuzmina
Togliatti state University,
Tolyatti, Russian Federation
papy31@rambler.ru

Sociological analysis of russian language usage in the Russian Federation

Abstract. The article is devoted to the study of the correct use of the Russian language on the territory of the Russian Federation. The object of empirical research is citizens of Russian Federation. The main source of empirical data was the survey. One of the main conclusions of the empirical research is that the current state of the Russian language is in a difficult situation.

Keywords: Russian language; socio-cultural sphere; sociological research; questionnaire; survey

Русский язык как предмет исследования

В нашей стране сохранению и развитию русского языка, как официально закрепленному средству общения многонационального народа, уделяется огромное внимание. По указу Президента РФ от 09.06.2014 № 409 был создан Совет при Президенте Российской Федерации по русскому языку. Он существует для того чтобы поддерживать и защищать русский язык и обеспечивать право каждого гражданина России пользоваться государственным языком [Шахова, 2019].

Так существуют различные проекты, мероприятия, созданные для укрепления позиций русского языка, среди которых «День русского языка», «День славянской письменности и культуры», «Тотальный диктант». Их главная цель – это показать каждому, что необходимо быть грамотным, объединить людей заниматься русским языком и повышать свои знания [Шахова, 2019].

Современное общество активно пользуется сетью Интернет, где они с легкостью могут найти словари, информацию с правилами русского языка, исправить ошибки в правописании. Однако с распространением сети Интернет связаны и негативные последствия. В социальных сетях есть свой «язык сети» – стиль употребления русского языка, в котором люди не задумываются о том, как правильно печатать слова и расставлять знаки препинания. Такой стиль используется чаще всего в чатах, блогах, комментариях под постами. Тем самым исследователи выделяют, что употребление такого языка выступает фактором снижения уровня грамотности молодёжи.

Эмпирическая база исследования

На сегодняшний день изучение позиций русского языка в России достаточно актуально. В связи с этим обратимся к социологическому исследованию, проведённому ВЦИОМ на тему «День русского языка» [ВЦИОМ, 2019]. Исследование было посвящено выявлению мнений жителей России относительно значимости русского языка, перспектив его развития, а также определению реальной грамотности респондентов на основе их ответов на вопрос о произношении слов. На грамотность человека оказывает влияние большое количество причин, очевидными среди которых являются возраст и уровень образования. В данном аналитическом исследовании поднимается проблема зависимости уровня грамотности (самооценка и реальная грамотность) от таких характеристик, как материальное положение и место проживания. Выборка составила 7 000 респондентов.

В исследовании был поставлен вопрос о самооценке (личной оценке) респондентами знаний русского языка. Полученные данные были проанализированы по различным социально-демографическим характеристикам участников исследования, а именно, материальное положение, уровень образования, род деятельности и место проживания. Кроме того, самооценка респондентов сравнивалась с общим коэффициентом грамотности, рассчитанным как интегральный коэффициент ответов респондентов на вопрос о верном / неверном произношении слова. Другими словами, планируется проанализировать то, как респонденты в зависимости от определенных социально-демографических характеристик (материальное положение, уровень образования, род деятельности и место проживания) оценивают свою грамотность с тем, насколько они действительно грамотно произносят слова.

Результаты эмпирического исследования

Одними из центральных вопросов, выражавших конфликт между оценкой собственных знаний и реальной грамотностью, выступал «Как бы Вы оценили свое знание русского языка?» и «Как Вы обычно говорите?» с вариантами ответов слов с различными ударениями.

Было рассмотрено различие личной оценки и грамотность респондентов по половому признаку. Можно наблюдать, что оценивают свои знания «хорошо» в

большей степени женщины (52 %), а мужчины «удовлетворительно» (54 %). А вот уже «отлично» и мужчины и женщины в равной степени (50 %).

Можно сделать вывод, что женщины более грамотные, чем мужчины. Это доказывают и ответы респондентов по выбору ударения, наивысший коэффициент у женщин (0,39 и 0,3, соответственно).

Также была рассмотрена оценка знаний русского языка по возрасту. Самую высокую оценку знаний русского языка выставляют себе молодые люди в возрасте от 25 до 34 лет и примерно также оценивает себя учащаяся молодежь (30 %, соответственно).

Однако показатели общего индекса знаний доказывают обратное. А именно то, что представители старшего поколения в возрасте от 45 лет и старше более грамотные (0,38). А люди от 25 до 34 лет имеют низкий индекс грамотности среди других возрастов (0,3).

То есть можно сделать вывод, что молодые жители страны считают себя грамотнее людей старшего возраста. Но свои знания русского языка молодежь демонстрирует по показателям ниже, чем старшее поколение.

Была проанализирована самооценка знаний русского языка и грамотность респондентов в зависимости от их материального положения. Люди, которые могут позволить себе автомобиль, а на что-то большее денег не хватает, оценивают свои знания на хорошем уровне в отличие от тех людей, что могут себе позволить купить все, их самооценка своих знаний русского на таком же уровне, что у людей, у которых не хватает ни на что денег (48 %, соответственно).

Что же показывает практика? На вопросы «Как вы обычно говорите?» люди со средним заработком подтверждают свою собственную оценку знаний русского языка и выбирают чаще правильное ударение в словах. А люди с высоким и низким заработком имеют одинаковый общий индекс знаний (0,26 и 0,27, соответственно).

Наблюдается тенденция – от крайности в крайность. У кого-то нет денег получить элементарное образование, а кто-то этими возможностями не пользуется.

Интересно проанализировать то, как респонденты оценивают свою грамотность с тем, насколько они действительно грамотно произносят слова.

Выявлено, что люди, обучающиеся в высших учебных заведениях или закончившие вуз, чаще всего оценивают свои знания на хорошем (44 %) и отличном (31 %) уровне и считают себя более грамотными, чем представители, обучающиеся в школах или не получивших среднее полное образование (20 % и 22 %, соответственно).

Тем самым можно сказать, что чем выше уровень образования, тем грамотнее человек себя чувствует. Это предположение доказывает и ответы респондентов по выбору ударения, наивысший коэффициент у людей, получающих высшее образование (0,43).

Далее рассмотрим самооценку уровня знаний русского языка в зависимости от рода деятельности.

По результатам можно наблюдать существенное различие оценки себя и истинных показателей знаний русского языка. По общему индексу знаний можно заметить, что неработающий учащийся, студент более грамотный, чем люди, которые работают (0,5 – высший коэффициент, 0,33 – низший коэффициент).

Тогда как их собственная оценка знаний наравне с работающими людьми. То есть самый высокий показатель оценки своей грамотности на «хорошо» у людей, работающих в государственной (69 %), бизнес сферах (48 %), получившие высшее образование (54 %). Они уверены в своих знаниях, но на практике их общий индекс знаний русского на более низком уровне.

Далее была рассмотрена самооценка уровня знаний русского языка в зависимости от типа населенного пункта, в котором проживают респонденты.

Больше всех уверены в своих знаниях города-миллионники, практически наравне с ними выступают населенные пункты до 100 тыс., но показатели их грамотности на деле значительно ниже (54 % и 53 % соответственно). Полученные данные тем более удивительны, что основной поток образовательной миграции [Желнина 2019] сосредоточен в больших городах. Данные расчета общего коэффициента грамотности показывают, что в Москве и Санкт-Петербурге жители наиболее грамотны (0,49), что практически соответствует их собственной оценке (50 %). Следовательно, уровень знаний зависит от развития города.

Помимо типа населенного пункта также был рассмотрен уровень и самооценка знаний русского языка в целом по федеральным округам.

Оценка знаний русского по типу населенного пункта отличается от федерального округа, в котором проживают респонденты. Значительно грамотными считают себя жители Центрального и Южного федеральных округов (54 % и 52 %, соответственно).

А удовлетворительно оценивают себя представители Дальневосточного федерального округа, в котором преобладает многонациональный народ (42 %, соответственно).

По выбору правильного произношения уже Центральный федеральный округ уступает Северо-Западному федеральному округу (0,37 и 0,49, соответственно), тогда как уровень грамотности Москвы и Санкт-Петербурга в целом высокий. Дальневосточный федеральный округ оказывается выше по уровню знаний, чем центр (0,4). Тем самым можно сделать вывод, что уровень знаний зависит не только от локального развития города, а от развития округа в целом.

Выводы

Исходя из проведенного анализа полученных в процессе социологического исследования данных можно сделать вывод, самооценка своих знаний – это

субъективный фактор и люди не всегда точно оценивают самого себя. Кто-то может данный показатель завysить, а кто-то занизить. Здесь играют роль и собственная самооценка личности, как человек себя ощущает и в каком положении он находится [Желнина, 2015]. Как показала практика, высокое материальное положение не обеспечивает высокого уровня знаний русского языка. Но то, в каком месте человек живет, влияет на его оценку и уровень знаний. Так, например, Москва считается самым развитым городом в стране и доказывает свой статус и в уровне грамотности своих жителей. А уже федеральный округ рисует нам другую картину, что требует более обширного развития и упрочнения знаний русского языка.

Таким образом, можно сказать, что современное состояние русского языка находится в трудном положении. Так, в распоряжении Правительства РФ № 2647-р «О концепции федеральной целевой программы «Русский язык» на 2016–2020 г.» указаны проблемы снижения уровня владения русским языком как государственным языком, невысокие результаты единого государственного экзамена по русскому языку, сужение сферы его функционирования как средства межнационального общения в ряде регионов и другие [Распоряжение. 2020]. В связи с этим, в государстве необходимо формировать инновационные потребности [Желнина. 2015] граждан в освоении и правильном использовании государственного языка.

Библиографический список

ВЦИОМ //URL: <https://wciom.ru> (дата обращения: 12.12.2019).

Желнина Е. В. Инновационные потребности: понятие, классификация, тенденции изменения // Карельский научный журнал. – 2015. – № 3 (12). – С. 53–56.

Желнина Е. В. Наука и образование как факторы инновационной активности промышленных предприятий // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2015. – № 1 (10). – С. 74–78.

Желнина Е. В., Пайрамова И. В. Образовательная миграция в современном российском обществе (на примере г.о. Тольятти) // Хуманитарни Балкански изследвания. 2019. Т. 3. № 3 (5). – С. 62–67.

Распоряжение Правительства РФ от 20 декабря 2014 г. № 2647-р «О Концепции федеральной целевой программы "Русский язык" на 2016–2020 гг.» [Электронный ресурс] // ГАРАНТ: [Правовой портал]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70731962/> (дата обращения: 16.01.2020).

Шахова Е. В., Максимова С. Г. Особенности функционирования русского языка как основы межэтнического взаимодействия в полиэтническом современном обществе (по материалам социологического исследования) // Социодинамика. 2019. № 6. – С. 23 – 34 [Электронный ресурс] // Nota bene: [веб-сайт]. URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=30004 (дата обращения: 17.01.2020).