

Кузьминчук Анна Александровна

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»,
Екатеринбург, Российская Федерация
a.a.kuzminchuk@urfu.ru

Академические основания образовательной (не)успешности⁶⁶⁶

Аннотация. Цель статьи – выделить академические основания образовательной (не)успешности обучающихся в школах, ссузах и вузах, а также оценить их значимость в идентификации образовательной (не)успешности в целом. Объект исследования – академические показатели образовательного процесса в школах, ссузах и вузах. Предметом исследования являются объективные и субъективные оценки академических показателей образовательного процесса школьников и студентов ссузов/вузов как основания образовательной (не)успешности. Методы исследования: вторичный анализ статистических данных и результатов международных, всероссийских и региональных исследований; интервью с учителями/педагогами, преподавателями, психологами и представителями администрации образовательных организаций.

Ключевые слова: образовательная (не)успешность; академическая успеваемость; школа; ссуз; вуз

Kuzminchuk Anna Aleksandrovna

Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education «Ural Federal University named after the first President of Russian Federation B. N. Yeltsin»,
Ekaterinburg, Russian Federation
a.a.kuzminchu@urfu.ru

Academic bases of educational (un)success⁶⁶⁷

Abstract. The purpose of the article is to highlight the academic foundations of educational (un)success of students in schools, colleges and universities, as well as to assess their significance in identifying educational (un)success in general. The object of the study is the academic indicators of the educational process in schools, colleges and universities. The subject of the study is the objective and subjective assessments of the academic indicators of the educational process of schoolchildren and students of colleges / universities as the basis for educational (un)success. Research methods: secondary analysis of statistical data and the results of international, national and regional studies; interviews with teachers/ educators, lecturers, psychologists and representatives of the educational organizations administration.

Keywords: educational (un)success; academic progress; school; college; university

⁶⁶⁶ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19–29–07016.

⁶⁶⁷ Acknowledgments: The reported study was funded by RFBR, project number 19–29–07016.

Образовательная неуспешность

В рамках экспертного доклада «12 решений для нового образования», подготовленного Высшей школой экономики и Центром стратегических разработок в 2018 году, растущая образовательная неуспешность была названа в качестве первоочередного вызова российской системы образования [Экспертный доклад..., 2018]. Ректор НИУ «Высшая школа экономики» в ходе Петербургского международного экономического форума-2019 отметил, что «в целом неуспешность российских учеников в два раза выше, чем в Европе, и в три раза выше, чем в Северной Европе» [Ректор ВШЭ на ПМЭФ..., 2019]. В соответствии с результатами международного исследования PISA, которое оценивает читательскую, математическую и естественно-научную грамотность 15-летних подростков, «около 22 % учеников 7–9 классов в России – потенциально не успешные» [Международное исследование..., 2020].

В научной литературе феномен образовательной неуспешности чаще всего рассматривается с психологической точки зрения и в рамках школьного образования. Исследователи признают тождественными термины «школьная неуспеваемость» и «школьная неуспешность», подразумевая «систематическое отставание обучающегося от сверстников в усвоении школьной программы, приводящий к негативным последствиям в его поведении: стойкому нежеланию учиться, нарушениям школьной дисциплины, прогулам, отказу посещать школу» [Исаев, Косарецкий, Михайлова, 2019: 8]. В статье Т. Л. Клячко, Е. А. Семионовой, Г. С. Токаревой успешность и неуспешность школьников также рассматривается с позиции оценки их успеваемости (освоения учебной программы) [Клячко, Семионова, Токарева, 2019]. Н. С. Подходова и В. Г. Суслов отмечают, что академическая неуспешность учащихся проявляется в несоответствии уровня развития у учеников значимых для школы интеллектуальных и психофизиологических функций предъявляемым к ним требованиям [Подходова, Суслов, 2014].

С социологической точки зрения, наиболее проработанной и структурированной представляется концепция образовательной неуспешности, разработанная профессором г. Е. Зборовским, в рамках которой под образовательной неуспешностью автор понимает «качественную характеристику образовательной деятельности учащихся и студентов, отражающую меру расхождения между их личными достижениями и общественными ожиданиями от их деятельности в сфере образования» [Зборовский, 2020: 173]. Исследователь также подчеркивает, что академическая несостоятельность является одним из проявлений образовательной неуспешности, а неуспешные обучающиеся среди прочих характеристик отличаются плохой успеваемостью.

Таким образом, с нашей точки зрения, одним из ключевых индикаторов образовательной неуспешности выступают академические основания – успеваемость обучающихся, уровень освоения учебной/образовательной программы,

количественные результаты обучения. Рассмотрим более детально академические основания образовательной (не)успешности.

Академические основания образовательной (не)успешности

В рамках нашего исследования предлагается рассматривать академические основания образовательной (не)успешности по уровням образования и этапам контроля академической (не)успешности («на входе», в процессе обучения и «на выходе») (Табл. 1). Под академической (не)успешностью мы понимаем уровень соответствия формальным требованиям к освоению (возможности освоения) образовательной программы, выраженный в конкретных количественных показателях, оценках знаний, умений и навыков обучающихся (поступающих). Таким образом, с нашей точки зрения, к академическим основаниям образовательной (не)успешности могут быть отнесены в определенной степени объективные количественные показатели, представленные в Табл. 1, позволяющие сделать вывод об академической успешности или неуспешности обучающегося. Важно подчеркнуть, что академическая неуспешность не всегда приводит к образовательной неуспешности, она выступает лишь одним из её идентификационных оснований.

Таблица 1. Академические основания образовательной (не)успешности

Уровни образования	Этапы контроля академической (не)успешности		
	«На входе»	В процессе обучения	«На выходе»
Общее образование (школы)	1) результаты тестирования при приеме в 1 класс	1) оценки за четверть/за год, 2) результаты промежуточной аттестации, 3) доля оставленных на второй год	1) средний балл ОГЭ (доля не прошедших минимальную границу), 2) средний балл ЕГЭ (доля не прошедших минимальную границу), 3) средний балл аттестата, 4) доля окончивших школу со справкой, 5) доля медалистов
Среднее профессиональное образование (ссузы)	1) средний балл аттестата	1) результаты промежуточной аттестации (результаты сессии), 2) наличие/количество академических задолженностей	1) доля отчисленных, 2) средний балл диплома, 3) доля дипломов с отличием
Высшее образование (вузы)	1) средний балл ЕГЭ зачисленных 2) пороговые значения ЕГЭ по предметам	1) результаты промежуточной аттестации (результаты сессии), 2) наличие/количество академических задолженностей	1) доля отчисленных, 2) доля дипломов с отличием, 3) средний балл диплома

Рассмотрим академические основания образовательной (не)успешности на каждой ступени образования несколько подробнее. Несмотря на то, что в стране в соответствии с федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» гарантируются общедоступность начального общего, основного общего и среднего общего образования, поступление в школу с хорошей репутацией становится не менее сложной, а иногда и гораздо более серьезной задачей для родителей и детей, чем поступление в университет. Существующий запрет на вступительные испытания, имеющие целью отбор обучающихся, для приема на обучения по программам начального общего образования, не распространяется на тестирование будущих школьников при приеме в первый класс. С нашей точки зрения, результаты такого тестирования «на входе» вполне могут рассматриваться в качестве академического основания образовательной (не)успешности, позволяющего соответствующим образом формировать классы. К таким основаниям также могут быть отнесены результаты индивидуального конкурсного отбора в образовательные организации на вакантные места для получения основного общего и среднего общего образования с углубленным изучением отдельных учебных предметов или для профильного обучения [Об образовании в Российской Федерации...]. В процессе обучения в школе к академическим основаниям могут быть отнесены оценки за четверть/год, средний балл за год, результаты промежуточной аттестации, наличие академических задолженностей, доля условно переведенных в следующий класс, доля оставленных на повторное обучение, доля переведенных на обучение по адаптированным образовательным программам в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии, доля переведенных на обучение по индивидуальному учебному плану. Академическими основаниями образовательной (не)успешности «на выходе» из школы являются результаты основных государственных экзаменов (средний балл, доля не преодолевших минимальную границу), результаты ЕГЭ (средний балл), средний балл аттестата, доля обучающихся, закончивших школу со справкой об обучении, доля медалистов.

Академическим основанием образовательной (не)успешности «на входе» в техникумы и колледжи выступает средний балл аттестата об основном общем или среднем общем образовании. В процессе обучения такого рода основаниями являются результаты промежуточной аттестации (средний балл), наличие академических задолженностей. «На выходе» к академическим основаниям образовательной (не)успешности могут быть отнесены такие показатели, как средний балл диплома, доля отчисленных студентов, доля студентов, получивших диплом с отличием.

В рамках высшего образования «на входе» академическими основаниями образовательной (не)успешности выступают пороговые значения баллов ЕГЭ по предметам и баллы ЕГЭ. Результаты промежуточной аттестации (средний балл) и наличие академических задолженностей являются академическими основаниями образовательной (не)успешности в процессе обучения. «На выходе» такого рода

основаниями аналогично ступени среднего профессионального образования могут быть средний балл диплома, доля отчисленных студентов, доля студентов, получивших диплом с отличием.

Отдельно стоит рассматривать шкалу неуспешности по каждому из названных показателей. Например, каково значение среднего балла аттестата, выступающее в качестве академического основания образовательной неуспешности или успешности.

Эмпирическая база исследования

Для объективной количественной характеристики академических оснований образовательной неуспешности обучающихся в школах, ссузах и вузах использовались официальные статистические данные. Исследовательская гипотеза состояла в том, что доля академически неуспешных по формальным показателям на разных ступенях образования является достаточно низкой. Такое предположение связано с теми условиями, в которых работают школы, колледжи и вузы, вынужденной необходимостью «подтягивать» слабоуспевающих обучающихся. Несмотря на объективные показатели, их достижение во многом имеет имитационный субъективный характер.

Для субъективной оценки академических оснований образовательной неуспешности и их значения в образовательной неуспешности в целом был реализован вторичный анализ результатов исследований, проведены интервью с учителями, преподавателями, психологами и представителями администрации образовательных организаций (N=29, 2020), а также 5 фокус-групп среди школьников, студентов ссузов и вузов. Исследовательская гипотеза состояла в том, что учителя и преподаватели несколько выше оценивают долю академически неуспешных, чем по объективным данным, при этом академические основания образовательной неуспешности для представителей образовательных общностей хоть и имеют некоторый вес, но оказываются менее значимыми в понимании и определении образовательной (не)успешности, уступая иным факторам.

Объективная оценка академических оснований образовательной (не)успешности

В условиях ограниченного перечня статистических показателей по системе образования для оценки академических оснований образовательной (не)успешности были проанализированы официальные данные по Свердловской области «на выходе» по каждой образовательной ступени как определенной результирующей.

Обратимся к данным доклада о состоянии системы образования Свердловской области в 2018 году, подготовленному ГАОУ ДПО Свердловской области «Институт развития образования» [Доклад о состоянии системы образования..., 2018]. В 2018 года доля участников ОГЭ по русскому языку, не прошедших минимальную границу, составила 0,89 %, по математике – 3,08 %. Данные результаты несколько выше, чем в

2017 году, однако более чем в 2 раза ниже, чем в 2015 году. В целом доля учеников, которые очевидно академически не успешны, достаточно низкая, кроме того, мы наблюдаем некоторую положительную динамику к сокращению доли таких школьников. Также важно подчеркнуть, что средний первичный балл по русскому языку и математике по сравнению с 2016 годом, пусть и не слишком существенно, но повысился – с 29,3 до 29,7 по русскому языку и с 14,3 до 15,3 по математике [Доклад о состоянии системы образования..., 2018: 57]. По сравнению с 2017 годом увеличилась и доля участников ОГЭ, получивших «4» и «5» по пятибалльной шкале, что вполне говорит об их академической успешности.

Аналогично ситуация обстоит с ЕГЭ. Доля участников ЕГЭ, не набравших минимальное количество баллов по русскому языку и математике (базовой и профильной), в 2018 году по сравнению с 2016 годом сократилась более чем в 2 раза, по русскому языку составляет всего 0,05 %, по математике базовой – 0,46 %, по математике профильной – 3,58 % [Доклад о состоянии системы образования..., 2018: 61]. Средний тестовый балл выпускников школ по русскому языку составил в 2019 году 68,77, в 2018 году – 70,29, в 2017 году – 70,44 [Результаты ЕГЭ...]. Несмотря на то, что в 2019 году мы наблюдаем некоторую негативную тенденцию, в целом средний балл является достаточно высоким. Кроме того, процент высокобалльных работ (81–100), с оценкой «5» от общего числа выпускников в 2019 году составил 22,13, что несколько ниже, чем в 2018 году (26,91), однако выше, чем в 2017 году (20,89). Не представляется возможным зафиксировать устойчивую тенденцию, но все же доля успешно сдавших ЕГЭ в целом увеличивается.

Средний балл защиты выпускной квалификационной работы среди выпускников профессиональных образовательных организаций Свердловской области в 2018 году составил 4,1. Доля дипломов с отличием выпускников СПО увеличилась на 2,6 % в 2018 году в сравнении с 2016 годом [Доклад о состоянии системы образования..., 2018: 89]. Всего 0,1 % выпускников СПО получили оценку «неудовлетворительно» по результатам государственной итоговой аттестации в 2018 году.

Средний балл ЕГЭ (на бюджетный прием в вузы) в 2018 году по Свердловской области составил 70,4 (по РФ – 68,7), средний балл ЕГЭ (на контрактный прием) в регионе оказался чуть ниже общероссийского и составил 60,7 (по РФ – 62,3). Согласно данным, представленным в Таблице 2, доля отчисленных студентов бакалавриата очной формы обучения в государственных и муниципальных образовательных организациях не превышает 6 %, а доля непрошедших итоговую аттестацию среди них составляет около 4–5 % [Сведения об организации...]. Важно отметить, что Министерство науки и высшего образования РФ не публикует статистические данные о результатах государственной итоговой аттестации. В связи с этим автор затруднился оценить академические основания образовательной (не)успешности «на выходе» из вузов.

Таблица 2. Данные о выбытии студентов очного бакалавриата в государственных и муниципальных образовательных организациях Свердловской области по годам

Годы	Численность студентов на начало предыдущего учебного года (на 1 октября), чел	Отчислено по неуспеваемости, чел	Доля отчисленных по неуспеваемости от численности студентов на начало предыдущего учебного года, %	Не прошли итоговую аттестацию, чел	Доля непрошедших итоговую аттестацию от отчисленных по неуспеваемости, %
2019	43 352	2 005	4,6	78	3,9
2018	44 356	2 620	5,9	92	3,5
2017	46 012	1 866	4,1	88	4,7

С нашей точки зрения, обозначенные академические основания образовательной неуспешности не подтверждают в полной мере остроту рассматриваемой проблемы, о которой говорят исследователи, напротив, свидетельствуют об определенной успешности действующей системы образования. Отдельно стоит рассматривать вопрос о том, насколько адекватно эти данные отражают реальную ситуацию.

Субъективная оценка академических оснований образовательной (не)успешности

Сопоставим рассмотренные в предыдущем разделе объективные данные с результатами исследований, отражающих субъективные оценки академических оснований образовательной (не)успешности представителями образовательных общностей.

По мнению четверти учителей (26 %) не могут полностью усвоить учебный материал от 10 % до 15 % школьников 8–9 классов, а по мнению 15,7 % учителей таких более 15 % [Клячко, Семионова, Токарева, 2019: 76–77]. Эти цифры несколько выше официальных статистических данных о доли академически неуспешных обучающихся по результатам ОГЭ. К возможным причинам расхождения можно отнести влияние учителей и администрации школы на формальные показатели академической успеваемости, которое фактически сводится к исключительному натаскиванию на типовые задания экзамена, а не получение знаний, а также натягиванию оценок за четверть/год, мотивированное рейтинговыми показателями и поддержанием хорошей репутации учителей и школы.

Исследователи считают, что по схожим причинам «64,9 % учителей полагают, что оптимальной стратегией для слабых учащихся является уход из школы после 9-го класса, и только 2,5 % педагогов считают целесообразным продолжение обучения таких подростков в школе» [Клячко, Семионова, Токарева, 2019: 81]. Соответственно, в 10–11 классах несколько повышаются показатели успеваемости и снижается вероятность провала ЕГЭ.

В рамках исследовательского проекта «Трансфер человеческого капитала образовательных общностей: от неуспешности к успешности», поддержанного РФФИ, научной группой под руководством профессора г. Е. Зборовского были проведены интервью с учителями, преподавателями, психологами и представителями администрации образовательных организаций.

По мнению экспертов, доля образовательно неуспешных в школах и ссузах в среднем составляет около 20 %, относительно вузов оценки информантов оказались полярными – от 5 % до 85 % (около 50 % в среднем), что значительно выше рассмотренных объективных данных.

В одном из блоков интервью экспертам предлагалось обозначить основания образовательной (не)успешности. Принявшие участие в опросе эксперты, безусловно, называли в качестве одного из критериев и проявлений образовательной (не)успешности различные академические основания – соответствие образовательному стандарту, оценки, баллы, задолженности, прогулы и т.д.

«Образовательная успешность в этом случае трактуется как соответствие определенному уровню оценки учебных достижений. С этой точки зрения, конечно, наиболее успешен тот, кто показывает более высокие результаты, а неуспешен тот, кто показывает более низкие результаты» (учитель);

«Проявляется чаще всего образовательная неуспешность в прогулах занятий, низких баллах за экзамены, зачеты, пассивность на занятиях» (преподаватель университета);

«Образовательная неуспешность это понятие, которое характеризует студента или школьника, который не соответствует тем требованиям по отношению к нему, которые есть в образовательной организации. Есть среднестатистические показатели: успеваемость, посещение занятий, участие в каких-нибудь олимпиадах, во внеучебных мероприятиях. Но прежде всего это успеваемость» (психолог);

«Образовательная неуспешность – это такая ситуация, когда учащийся имеет средний балл «удовлетворительно». Он учится, но сдает экзамены на минимум. Безответственно относится к своим обязанностям, к учебе. И как правило, у него туманные планы на будущее, уже после окончания образовательного учреждения. То есть, первое – это формальный показатель, т.е. оценки, а второе – наличие перспективы, или если говорить о неуспешности – отсутствие этой перспективы» (психолог).

Из приведенных цитат информантов, четко видно, что академические основания образовательно (не)успешности являются лишь неким формальным критерием, который не является адекватным отражением и маркером образовательной (не)успешности в целом:

«Я давно уже не смотрю на какие-то оценки, баллы не ставлю, это так, тем более группы небольшие, я их запоминаю так. Оценки и баллы не показатель» (преподаватель университета);

«Если при этом не очень веришь, что оценки ставят за то, что человек действительно должен знать, зачем на это обращать внимание» (преподаватель университета);

«Получение диплома, в котором будут одни положительные оценки и даже самые высшие баллы, – это не единственный показатель успешности владельца этого диплома и совсем не показатель того, что этот человек сможет реализоваться потом в профессии» (учитель).

Более того, отдельно несколько экспертов затронули проблемы осознанного и целенаправленного завышения оценок, не только в школах, но и вузах, что лишь в очередной раз говорит о необъективности академических оснований в оценке образовательной (не)успешности:

«Нужно выставить положительные оценки, чтобы не попортить показатели. Хотя двойки нам разрешают ставить, и даже за четверть» (учитель).

«Многие школы подделывают оценки. Для многих школ очень важен этот показатель успеваемости. Меня как-то ставили на олимпиады, когда я в школе работал. И классные руководители прям выпрашивали, чтобы я не следил за детьми, когда они пишут. Ведь рейтинг ученика влияет на преподавателя» (психолог).

В связи с этим эксперты отмечали особую важность неформальных, психологических оснований образовательной (не)успешности – коммуникации (умению взаимодействовать с коллективом, преподавателями, доносить собственную позицию) и мотивации к обучению, отмечая, что академическая неуспеваемость во многом лишь следствие неправильного профессионального выбора:

«Мне кажется образовательная неуспешность, в первую очередь, – это отсутствие мотивации к обучению у студентов. Когда человек выбирает профессию неосознанно, либо у него есть какие-то личные проблемы, которые мешают ему учиться. В общем, отсутствие мотивации – это основной фактор» (психолог).

«Уровень неуспешности – это неправильный выбор, в первую очередь, абитуриентами направления своей дальнейшей деятельности. То есть он неправильно сделал свой выбор, а вот в процессе обучения это выражается в том, что отношение вообще к учебе пропадает, возникает много пропусков, возникает безразличие, апатия...» (директор колледжа).

«Что же касается внутренней или психологической составляющей образовательной неуспешности, я думаю, что тут на первом месте это мотивация, т.е. её отсутствие или слабая мотивация, нет заинтересованности, профессия получается не ради того, чтобы потом работать в этой профессии, расти в ней, развиваться, а ради получения корочек о высшем образовании, не важно каком» (преподаватель университета).

Таким образом, опрошенные эксперты выше оценивают долю академически неуспешных, чем по объективным данным, а также отмечают, что академические основания хоть и являются объективными показателями успеваемости фактически не являются отражением образовательной успешности или неуспешности обучающихся.

В рамках исследовательского проекта научной группой также были проведены 5 фокус групп – 3 среди школьников 10–11 классов, 1 среди обучающихся в колледже, 1 среди студентов 3 курса университета. В рамках фокус-групп участникам предлагалось назвать основания образовательной (не)успешности – назвать критерии успешного и неуспешного обучающегося.

Основываясь на результатах проведенных фокус групп, необходимо отметить, что обучающиеся при определении критериев образовательной (не)успешности называют такие академические основания, как оценки:

«Неуспешный имеет плохие оценки. Хорошие оценки – это 4 и 5, а плохие – средний балл ближе к тройке» (школьник);

«Успешный в обучении студент СПО – кто хорошо учится... На «пять» и «четыре»; у кого долгов нет» (студент колледжа).

Однако такого рода основания участники фокус-групп не называют в качестве первоочередных и наиболее значимых, они определяют образовательную (не)успешность гораздо шире и масштабнее, где академической успешности отводится минимальная роль:

«Успешный в обучении студент – это коммуникабельный, с мотивацией, который занимается саморазвитием и самообразованием, дополнительным образованием» (студент университета);

«Успешный ученик успешен не только в оценках, но имеет свое мнение, хорошо общается. Он еще и в социальном плане успешен» (школьник);

«Какими характеристика обладает успешный в образовании школьник? – Цель поставил себе какую-то. – Работающий над собой и своими ошибками. – Занимающийся саморазвитием. – Объективно оценивающий себя. – Трудолюбивый. – Самодисциплинированный. – Ответственный» (школьники).

Более того, называя академические основания в качестве одного и параметров образовательной (не)успешности, обучающиеся указывали на их относительность, которая вызывает сомнения в необходимости рассматриваться успеваемость и оценки как показатель образовательной (не)успешности:

«Если есть много пятерок, то все равно человек, наверное, успешен. А если средние оценки, то не значит, что он плохо разбирается, может, у него плохо сложились отношения с учителем» (школьник);

«Неуспешный человек может быть отличником» (школьник);

«Хорошие оценки могут быть у человека неуспешного, потому что он списывает. Неуспешный человек может быть с хорошими оценками» (школьник).

Достаточно отчетливо в высказываниях участников фокус-групп прослеживается позиция о том, что оценки не являются отражением реальных знаний, о субъективности учителей и иных факторах, оказывающих влияние на успеваемость обучающегося.

«Если речь об оценках, то это не показатель» (студент университета);

«Можно сказать, что успешный тот, кто оценки хорошие имеет? – Нет! Потому что хорошие оценки не зависят от знаний. – То есть оценки – это не показатель образовательной успешности? – Да. И кроме того, они зависят от учителя» (школьники);

«Оценки не оценивают знания» (школьник);

«Оценки являются объективным показателем? – Нет. Они могут зависеть от определенной ситуации. – Оценки могут быть поставлены даже если у тебя были какие-то задолженности. Это не оценка твоих знаний, они зависят от самочувствия в определенный момент и от отношения к тебе учителя» (школьники).

Кроме того, учащиеся подтвердили обозначенную выше проблему роли учителей в искажении реальной картины академической успешности школьников, которая проявляется преимущественно в 9 классе в корректировке перечня сдаваемых экзаменов по выбору, убеждении школьников и их родителей выбрать тот или иной предмет:

«Это же сказывается на репутации учителя, поэтому они отговаривают» (школьник);

«Все говорили скорее отказывать от какого-то предмета» (школьник);

«Бывают случаи, когда ребята, которые не преуспевали в математике, но она им нужна была для поступления, преподаватели разговаривали с ними, отговаривали. Это же сказывается на их проценте, они (учителя) тоже тут заинтересованы. Тут пересечение судьбы школьника и рейтинга учителя» (студент университета).

Таким образом, несмотря на то, что академические основания выступают одним из факторов, проявлений образовательной (не)успешности, обучающиеся не считают их значимыми, отмечают их относительность, условность, несоответствие реальным знаниям.

Вывод

На основе проведенных исследований и анализа вторичных данных автором были подтверждены выдвинутые гипотезы.

По официальным статистическим данным доля академически неуспешных по формальным показателям на разных ступенях образования является достаточно низкой и не отражает фактическую картину освоения образовательных программ обучающимися, расходится с оценками педагогического сообщества.

По субъективным оценкам представителей образовательных общностей академические основания хоть и являются одним из формальных параметров

образовательной (не)успешности, однако не имеют существенного значения и не являются определяющим фактором.

Библиографический список

Доклад о состоянии системы образования Свердловской области в 2018 году [Электронный ресурс] // ГАОУ ДПО Свердловской области «Институт развития образования»: [веб-сайт]. URL: <https://www.irro.ru/?id=4193> (дата обращения: 01.04.2020).

Зборовский Г. Е. Образовательная неуспешность: ключевые проблемы концепции // Известия Уральского федерального университета. Серия 1. Проблемы образования, науки и культуры. 2020. Том 26. № 1. С. 170–179. DOI: <https://doi.org/10.15826/izv1.2020.26.1.019>.

Исаев Е. И., Косарецкий С. Г., Михайлова А. М. Зарубежный опыт профилактики и преодоления школьной неуспеваемости у детей, воспитывающихся в семьях с низким социально-экономическим статусом // Современная зарубежная психология 2019. Том 8. № 1. С. 7–16.

Клячко Т. Л., Семионова Е. А., Токарева Г. С. Успешность и неуспешность школьников: ожидания родителей, оценка учителей // Вопросы образования. 2019. № 4. С. 71–92. DOI: [10.17323/1814-9545-2019-4-71-92](https://doi.org/10.17323/1814-9545-2019-4-71-92).

Международное исследование показало, сколько в России неуспешных учеников [Электронный ресурс] // Российская газета: [веб-сайт]. 08.02.2020. URL: <https://rg.ru/2020/02/08/mezhdunarodnoe-issledovanie-pokazalo-skolko-v-rossii-neuspeshnyh-uchenikov.html> (дата обращения: 29.03.2020).

Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ [Электронный ресурс] // ГАРАНТ: [Правовой портал]. URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/70291362/paragraph/4:0> (дата обращения: 29.03.2020).

Подходова Н. С., Суслов В. Г. Проблема академической неуспешности учащихся при переходе из начальной в основную школу // Научное обозрение. Педагогические науки. 2014. № 2. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20992262> (дата обращения: 01.04.2020).

Результаты ЕГЭ [Электронный ресурс] // Министерство образования и молодежной политики Свердловской области: [веб-сайт]. URL: <https://minobraz.egov66.ru/article/show/id/1118> (дата обращения: 01.04.2020).

Ректор ВШЭ на ПМЭФ призвал бороться с неуспешностью и неравенством в образовании [Электронный ресурс] // Агентство социальной информации»: [веб-сайт]. URL: <https://www.asi.org.ru/news/2019/06/07/pmef-neuspeshnost-i-neravenstvo-obrazovanie/> (дата обращения: 28.03.2020).

Сведения об организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры [Электронный ресурс] // Министерство науки и высшего образования Российской Федерации: [веб-сайт]. URL: <https://www.minobrnauki.gov.ru/ru/activity/stat/highed/index.php> (дата обращения: 02.04.2020).

Экспертный доклад «12 решений для нового образования» [Электронный ресурс] // Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»: [веб-сайт]. URL: <https://www.hse.ru/news/expertise/217884372.html> (дата обращения: 28.03.2020).