

**Кузнецова Ирина Павловна**  
Московский психолого-педагогический Университет,  
Москва, Российская Федерация  
[irena-pav@mail.ru](mailto:irena-pav@mail.ru)

### **Современные реалии: качество жизни населения как показатель благосостояния государства**

**Аннотация.** Актуальность темы обусловлена необходимостью рассмотрения повышение качества жизни населения как одной из важнейших проблем современности. Автор уделяет особое внимание основным научным подходам к определению качества жизни, социальной политике, соотношению материального благосостояния и удовлетворенностью жизнью, справедливому распределению национальных ресурсов, различным методам эмпирических исследований качества жизни. В данной статье проанализированы основные подходы к решению социальных проблем, повышению качества жизни населения.

**Ключевые слова:** качество жизни; социальная справедливость; социальная политика; социальное равенство; благополучие

**Koosnetsova Irena Pavlovna**  
Moscow State University of Psychology and Education,  
Moscow, Russian Federation  
[irena-pav@mail.ru](mailto:irena-pav@mail.ru)

### **Contemporary realities: quality of life of the population as an indicator of the welfare of the state**

**Abstract.** The relevance of the article is due to the need for consideration improving the quality of population's life as one of the most important problems of our time. The author pays special attention to the basic scientific approaches to determining the quality of life, social policy, the correlation of material well-being and satisfaction, the fair distribution of national resources, various methods of empirical researches on quality of life. The article analyzes the main approaches solving social problems, improving the quality of life of the population.

**Keywords:** quality of life; social justice; social policy; social equality; well-being

В современном мире одной из основных целей социально-экономического развития государства является обеспечение достойного уровня его граждан, повышение качества жизни населения. Сегодня большое внимание уделяется показателям качества жизни, сравнительному анализу различных стран мира, разработки критериев и методов оценки уровня и качества жизни, эффективности работы государственных структур в области социальной политики. Становится очевидным, что в ближайшем будущем качество жизни населения будет являться одним из важнейших факторов экономического развития государства. Последствиями недавнего мирового финансового кризиса стало ухудшение жизни населения во

многих странах мира. В настоящее время наблюдается снижение социальной защищенности, ухудшение экономического положения граждан, уменьшение продолжительности жизни, повышение уровня смертности, преступности, безработицы и прочие негативные явления. Качество жизни населения – многогранная научная категория, включающая различные аспекты жизнедеятельности человека. Качество жизни рассматривается в различных областях научных дисциплин: социологии, философии, экономики, психологии и демографии. Каждая из перечисленных дисциплин разрабатывает свою систему объективных и субъективных показателей. Представляется важным рассмотрение концепции «качества жизни» с позиций междисциплинарного подхода, обогащая теоретический анализ и эмпирические исследования качества жизни населения многокомпонентными конструктами. Философский подход к качеству жизни заключается в том, что впервые именно в трудах философов было обращено внимание на удовлетворение физических и духовных потребностей человека, а смысл жизни в познании самого себя и окружающего мира, стремление к достижению счастья и благополучия.

Со времен древнегреческих философов благополучие общества, права и обязанности гражданина стали рассматриваться как важнейшие элементы жизнедеятельности, а идеальное государственное устройство, как государство, которое обеспечивает всеобщее благо для всех граждан. В свое время Платон писал о различных формах государственного устройства, подчеркивая, что при идеальной государственной власти обязательно должны присутствовать принципы стремления к добродетели, высшей справедливости, уважения и гармоничного существования всех слоев общества. Взаимодействие отдельного гражданина и государства формирует условия для достижения достойных условий жизни населения и создания подлинного идеального государства. Немецкий философ Л. Фейербах считал, что общественный строй должен быть основан на справедливых взаимоотношениях между индивидами. Каждый гражданин, ориентированный на благополучные условия жизни, должен помнить о потребностях других граждан, разумно ограничивая свои потребности и с любовью относиться к окружающим. В качестве основы морали философ рассматривает стремление к счастью как первоначальное стремление индивида, заложенное самой природой. В то же время Фейербах признавая счастье основным стремлением человека, не раскрывает в своих трудах, что представление о счастье может меняться вместе со сменой общественного строя, развитием научно-технического прогресса, изменением потребностей человека.

Другой известный аргентинский философ М. Бунге предлагает концепцию интегральной технократии как альтернативу общественному развитию, он начинает рассматривать качество жизни как комплексную категорию, включающую социальные, экономические, экологические и культурные факторы. Согласно Бунге в начале XXI века стал формироваться совершенно новый общественный строй, улучшающий благосостояние населения, сохраняющий социальное равенство и

социальную справедливость, создающий условия для активного участия граждан в политическом процессе. М. Бунге называет новый общественный строй «холотехнодемократия». При данном общественном строе «элитой общества» могут быть только те индивиды, которые обладают научными знаниями, и способствуют научному управлению социально-экономическими, технологическими процессами на благо общества и человека. Соглашаясь в целом с выводами М. Бунге, приходится констатировать тот факт, что действительно научно-технический прогресс, быстрое развитие технологий и инновационной продукции создает спрос на образованные, высококвалифицированные научные кадры. А вот будет ли новая научная элита обладать властью принятия государственных решений вопрос остается открытым.

Психологический подход в изучении качества жизни отличается разнообразием его трактовок. Качество жизни связывается не только с достигнутым в обществе уровне благосостояния, но и с субъективным восприятием индивидуального благополучия как жизни в целом, так и в отдельных её областях. В исследовании качества жизни необходимо учитывать объективные и субъективные показатели, взаимодополняющие друг друга. Экономический рост, технический прогресс, богатство не является достаточным фактором, чтобы наиболее полно удовлетворить желания и потребности человека. Существует вечный дисбаланс между желаниями и их реализацией, из которых насущные, физиологические потребности человека являются самой низшей категорией. Даже при идеальном общественном строе, в котором демократическое правительство, высокий уровень жизни, долголетие, широкие возможности для самореализации, где нет безработицы, преступности и социального неравенства, то и в таких благоприятных условиях человек может быть неудовлетворен своей жизнью и оставаться несчастным.

Поэтому так важна психологическая составляющая качества жизни человека, которую пытаются всестороннее рассматривать психологи и социологи. Субъективный подход к исследованию качества жизни подразумевает самооценку личности, отражающую удовлетворенность своей жизнью, эмоциональное состояние, совокупность переживаний и ощущений. Субъективная оценка зависит от различных факторов: образование, возраст, национальность, гендерная принадлежность, брачный статус, материальное положение, здоровье и многое другое. А. А. Кэмпбэлл – американский профессор социологии и психологии на протяжении своей научной деятельности исследовал в основном поведение американских избирателей, расовые, национальные стереотипы и установки, субъективное качество жизни, изучал социально-психологические механизмы. Кэмпбэлл в своих работах придавал большое значение степени субъективной удовлетворенности индивида, которая формируется в зависимости от оценки окружающей среды.

Создатель гуманистической психологии, американский психолог Карл Роджерс в своем коммуникативном подходе подчеркивал важность стремления к самоактуализации личности, потребности в позитивном отношении и положительных

эмоциях как составной части развития личностного потенциала. По мнению Роджерса, в каждом человеке заложено стремление к самореализации, и в то же время воспитание, общественные нормы и стереотипы часто принуждают принимать навязанные обществом ценности. Если индивид неспособен удовлетворить свои потенциальные потребности, то это приводит к различным нарушениям в психологической составляющей.

Роберт Камминс – австралийский психолог предлагает собственную гомеостатическую модель благополучия, связанную с корреляцией уровня температуры человеческого тела с уровнем его субъективной удовлетворенности. На основе своих исследований, проведенных во многих странах мира, Камминс доказывал в своих работах, что каждый человек имеет индивидуальную шкалу собственных переживаний благополучия. Согласно результатам данных исследований средний показатель субъективной удовлетворенности является довольно высоким. Таким образом, большинство людей имеют высокий субъективный показатель удовлетворенностью собственной жизнью. Для поддержки субъективного благополучия важны как внешние, так и внутренние факторы. К первым можно отнести следующие показатели: материальное благосостояние и хорошие отношения с окружающими людьми. Ко вторым относятся: самоуважение, самоконтроль, оптимизм, положительные эмоции.

Известный российский психолог Г. М. Зараковской считал, что качество жизни является интегральным свойством жизнедеятельности людей, где центральное место занимает совокупность потребностей, ценностей, установок. К базовым потребностям относятся биологические потребности, определяющие физиологическую основу жизни. Основные показатели качества жизни включают: духовно-личностный потенциал, показатели потребностей, психическое состояние, физиологический статус и здоровье. Качество жизни определяется через соответствие параметров жизни потребностям индивида, удовлетворенность или неудовлетворенность результатом своей жизнедеятельности.

Таким образом, для психологического подхода присущ анализ адаптированности индивида к внешней среде, реализации личных субъективных потребностей, психологический потенциал личности и её активность в различных сферах общества. Качество жизни населения характеризует состояние общества, прежде всего с точки зрения социально-психологического климата и условий для реализации личностных качеств. Экономический подход связывает категорию качества жизни с категорией ценности, потребительской стоимости, полезности и рассматривается в работах экономистов различных стран мира. Д. Р. Форрестер – американский экономист долгое время занимался экономическим моделированием социально-экономических процессов в мировой экономике и предложил социальную модель качества жизни как составную часть глобальной модели. Основные выводы в его концепции заключались в том, что чем выше уровень

жизни, тем быстрее истощаются природные ресурсы, загрязняется окружающая среда. Для сохранения глобального и социального равновесия необходимо сократить темпы роста населения и промышленного производства.

Нобелевский лауреат в области экономики А. Сен после ряда эмпирических исследований и теоретического анализа пришел к заключению, что на благосостояние современного человека влияет государственная политика, как в экономической, так и в социальной сфере. А. Сен подчеркивал, что существующий уровень бедности населения напрямую зависит от доступа к национальным ресурсам, а не только от материального достатка.

В настоящее время становится общепризнанным считать, что социальное неравенство, бедность, низкий уровень жизни зависит от справедливого распределения материальных благ, социальной защищенности бедных слоев населения. Экономический подход к исследованию качества жизни заключается в рассмотрении объективных показателей качества жизни: экономический рост, среднедушевой доход, заработная плата, удовлетворенность индивидуальных потребностей. В то же время в экономическом подходе недостаточное внимание уделено субъективным показателям, удовлетворению духовных запросов индивидов. Социологическое направление в исследовании качества жизни рассматривает как совокупность основных параметров социальной среды, объективных условий жизни индивида так и субъективной оценки существования. Социологическое понятие качества жизни охватывает многие сферы и имеет важнейшее значение для других научных дисциплин и практического применения. Одной из основных задач является ввести многозначное понятие «качество жизни» в строгие рамки научной категории, найти четкие показатели, способы измерения качества жизни, как отдельного индивида, социальных групп, так и населения страны в целом. Изучением различных аспектов уровня и качества жизни населения занимались следующие российские ученые: Айвазян С. А., Бобков В. Н., Лига М. Б., Левада Ю. А., Могилевский Р. С., Овчарова Л. Н., Румянцева Л. Н. и многие другие. Качество жизни населения это совокупность показателей общего благосостояния индивидов, характеризующая уровень материального потребления и удовлетворения материальных, духовных потребностей.

Актуальность разработки критериев оценки уровня и качества жизни населения становится все более очевидной и необходимой в современном обществе. Данной проблеме придают большое значение различные научные и коммерческие организации во всем мире, создавая собственные методы измерения качества жизни населения. В частности, одним из общеизвестных и успешно применяемых является интегральный показатель измерения уровня жизни населения ИРЧП – индекс развития человеческого потенциала (Human Development Index), где основной акцент делается на уровень благосостояния, образования, и продолжительность жизни. По данным ООН за 2019 год (Human Development Report) Норвегия признана самой благополучной страной мира, за ней следуют Швейцария и Ирландия, Россия занимает 49 место в этом

рейтинге. За последнее десятилетие появились несколько совершенно новых методик, так или иначе имеющих отношение к измерению качества жизни населения. Индекс гендерного неравенства (ИГН, англ. GII); индекс многомерной бедности (ИМБ, англ. MPI). В институте Legatum, Великобритании был разработан индекс процветания (The Legatum Prosperity Index – LPI). Сводный индекс, который определяет социально-экономические достижения 142 стран мира по 89 показателям, которые сгруппированы следующим образом: государственное управление, предпринимательство, экономика, образование, здоровье, безопасность, личная свобода и социальный капитал. Сравнительно недавно появился новый индекс измерения благополучия стран в соответствии с общепринятыми нормами и стандартами развития человека, разработанный организацией Money Matters Institute. Это так называемый треугольный индекс благосостояния наций (Wealth of Nations Triangle Index) принимает во внимание три основные составляющие: сбалансированное развитие экономики, социальной среды и информационной структуры, каждая в свою очередь содержит 21 индикатор с показателями от 0 до 100. Данный индекс показывает достижения в социальном развитии, дает сравнительную оценку экономического и инвестиционного потенциала, благосостояния отдельно взятой страны.

Среди других методов измерения можно назвать индекс истинного развития (Genuine Progress Index-GPI), основанный на индивидуальном потреблении, который должен соотноситься с условиями благосостояния и окружающей среды. Вышеназванный индекс был разработан американскими учеными Г. Дейли и Дж. Кообом, занимающиеся проблемами переориентации экономики на человека с целью достижения высокого качества естественной среды обитания. Различные международные организации принимают активное участие в разработке новых методик измерения качества жизни населения, благосостояния, социального и экономического прогресса. В частности Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) составила собственный «индекс лучшей жизни» – «better life index (BLL), базирующийся на данных ООН, статистических государственных центров правительства разных стран и других официальных источников информации. Индекс состоит из следующих одиннадцати критериев как важнейших показателей благосостояния: финансовый доход, образование, здоровье, наличие работы, гражданские права, жилищные условия, экология, безопасность, удовлетворенность жизнью, условия для отдыха и общество, включающее уровень социальных связей. Согласно данным этого исследования за 2018 год, рассмотрев показатели 36 стран мира, первые места заняли соответственно Австралия, Австрия и Канада.

В Соединенных Штатах Америки начинает пользоваться все большей популярностью новый показатель измерения качества жизни населения Калверта-Хендерсона. Впервые он стал использоваться для оценки национальных тенденций, показа улучшения или ухудшения социально-экономического развития страны. Данный индекс состоит из следующих двенадцати показателей: образование;

занятость; окружающая среда; здоровье; права человека; доход; инфраструктура; национальная и общественная безопасность; самосовершенствование; жилье.

В настоящее время подвергается сомнению постулат о том, что целью развития государства является исключительно обеспечение экономического роста и увеличение доходов населения. Стали появляться новые подходы в измерении уровня развития государства, качества жизни, благосостояния населения. Международный индекс счастья (Happy Planet Index) был разработан организацией New Economics Foundation (NEF), отражающий благосостояние людей в различных странах мира. Сохраняя приверженность всестороннему, устойчивому развитию человеческого потенциала важно признать актуальность счастья и благополучия как общечеловеческих ценностей и устремлений в жизни человека в современном обществе, что в дальнейшем должно найти отражение в задачах государственной политики. Общеизвестно, что основополагающим принципом любого государства выступает согласованное функционирование всех сфер жизнедеятельности общества и их неразрывная взаимосвязь. Невозможно представить экономическое процветание при полном разрушении социальных связей, упадке культуры, отсутствия равного доступа к высшему образованию и многих других негативных явлений. В наши дни решение проблемы повышения уровня и качества жизни, социального неравенства является не только моральным императивом, но и необходимостью для обеспечения устойчивого пути развития в соответствии с современными требованиями развития человеческой цивилизации.

Происходящие быстрые изменения социальных реалий особенно на фоне недавнего прошедшего экономического кризиса отражаются на социальной сфере, наблюдается ухудшение социальной защиты граждан во многих странах. Начинают утрачиваться социальные достижения, усиливается отстранение государства от социальной ответственности, распределение национального богатства принимает новые формы, когда богатые становятся богаче, а бедные беднее. В результате все большие слои населения исключаются из процесса общественного развития и не получают должной социальной защиты, что в конечном итоге негативно отражается на уровне и качестве жизни. В развитых странах мира социальная политика государства не считается простым приложением к экономической политике. В то же время никто не будет отрицать, что основой социального развития страны остается её экономический потенциал. Социальная политика экономически развитых стран направлена не только на защиту от социальных или экономических проблем самых уязвимых социальных групп, но и для предотвращения ухудшения уровня и качества жизни широких слоев населения, социального неравенства, обеспечения социальной стабильности в обществе.

Шведский социолог Г. Тёрнборн считал глобализацию очередной фазой общественного развития, акцентируя внимание на социальной политике и её основных критериях: уровень социальных обязательств государства перед своими гражданами и

обеспечение занятости населения. Согласно Тёрнборну основной способ изменить несправедливый мир заключается в том, что бы наделить властью тех, кто её не имеет, тех, кто находится в непривилегированном положении, кого напрямую затрагивает дефицит прав человека и демократии. Для появления новых общественных отношений, построения гражданского справедливого общества могут послужить движения за социальную справедливость, защиту прав человека.

Американский экономист Ричард Истерлин развивает собственную теорию, связанную с корреляцией благосостояния человека и его удовлетворенностью жизнью, утверждая, что нет прямой зависимости двух этих составляющих. Позднее его теория получила название «парадокса Истерлина» («The happiness-income paradox») и неоднократно подвергалась критике среди ученых. Через некоторое время Р. Истерлин в новом обширном исследовании, охватившем многие страны мира, доказывает, что зависимость между удовлетворенностью жизнью, уровнем ощущения счастья населения и социально-экономическом уровне развития страны существуют в определенные периоды времени. Другими словами, если использовать довольно долгий промежуток времени в диапазоне несколько десятилетий, то будет невозможно проследить закономерность повышения уровня удовлетворенности жизнью после повышения уровня материального благосостояния. Подобная закономерность возможна лишь в краткий временной промежуток, рост удовлетворенностью жизнью может расти во время экономического подъема и падать в периоды экономических кризисов.

Согласно Конституции Российской Федерации (статья 7) российское государство определяется как социальное, цель которого создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Российским гражданам гарантируется минимальная оплата труда, различные пособия и государственная пенсия. Понятие «достойная жизнь» довольно многогранно и может трактоваться по-разному. Право на достойный уровень жизни это одно из социально-экономических прав человека. Критерии достойной жизни меняются с течением времени и в каждом обществе существуют свои стандарты. Право на достойную жизнь закреплено международным правом и это реальное исполнение закрепленных в законодательстве обязательств государства перед своими гражданами. Можно сказать, что достойная жизнь означает уровень, удовлетворяющий нас по качеству, позволяющий наслаждаться жизнью и своими достижениями, предоставляет возможности для реализации своего индивидуального потенциала. Социальное государство должно выполнять принятые им обязательства по отношению к собственным гражданам, а властные структуры контролироваться со стороны общества. Государственная политика социального государства напрямую связана со справедливым распределением национальных ресурсов и является инструментом выравнивания доходов, используя высокое налогообложение богатых слоев населения. Основой социальной политики должны быть базовые человеческие ценности, такие как

социальная справедливость, равенство, социальная солидарность и ответственность. Как правило, в социальных государствах действует механизм обратной связи, подотчетность государственных структур перед населением, в качестве открытой и надежной защиты интересов граждан.

С одной стороны, следует отметить, что практически с каждым годом в Российской Федерации наблюдается снижение государственных расходов на социальную сферу, хотя они и так являются самыми низкими в мире. С другой стороны, государственные структуры становятся все более закрытыми от влияния общества, особенно в части принятия важнейших решений, что только создает социальную напряженность в российском социуме. Социальная политика российского государства должна быть направлена на повышение уровня и качества жизни всего российского населения, а не носить фрагментарный характер и финансироваться по остаточному принципу, перекладывая обязанности государства на плечи собственных граждан.

Сегодня наблюдается повышенное внимание во всем мире к проблемам качества жизни населения и эмпирическим исследованиям в этой области. В то же время приходится признать, что пока нет общепризнанного единого подхода к методике измерения качества жизни, как нет и единого определения научного понятия «качество жизни». Существует определенная несогласованность концептуальных разработок в области теоретических исследований качества жизни, построения системы индикаторов и практических расчетов в области изучения качества жизни. И так как исследование качества жизни носит не только теоретический, но и прикладной характер, то наиболее практичным автору представляется междисциплинарное исследование данной категории с учетом современных экономических и социальных преобразований, а так же системный подход при разработке прикладных исследований.

Качество жизни – социологическая категория, выражающая степень удовлетворения материальных и духовных потребностей человека, охватывающий широкий спектр объективных и субъективных индикаторов, эмпирическая характеристика условий жизни, интегральный показатель социально-экономического развития страны. И если качество жизни социума детерминировано социально-экономическими причинами, то качество жизни личности дополнительно определяется её социализацией, уровнем образования, субъективными интересами и ценностями, иерархией потребностей. Современное экономическое процветание государства и благополучие его граждан являются важнейшими показателями развития человеческой цивилизации.

#### **Библиографический список**

*Зараковский Г. М.* Качество жизни населения России. Психологические составляющие. М. Смысл, 2009. 319 с.

Конституция Российской Федерации. СПб. Питер, 2019. 64 с.

*Кэмпбелл Д.* Модели экспериментов в социальной психологии и прикладных исследованиях. М. Прогресс.1980. СПб. Социально-психологический центр, 1996. 392 с.

*Платон.* Государство. М. Наука, 2005. 572 с.

*Фейербах Л.* Избранные произведения в 2-х Т. Т. 2. М. Госполитиздат, 1955. 943 с.

*Форрестер Д.* Мировая динамика. М.: АСТ, 2003. 384 с.

*Amartya Sen.* Inequality Reexamined. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1992. 222 p.

*Amartya Sen.* Resources, Values, and Development. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1997. 542 p.

*Easterlin Richard.* Happiness, Growth and the Life Cycle. Oxford: Oxford University Press, 2016. 340 p.

*Campbell Donald T.* Factors Relevant to Validity of Experiments in Social Settings // Psychological Bulletin 54. 1957. 297–312 pp.

*Carl Rogers.* A Way of Being. Boston: Houghton Mifflin Company, 1980. 381 p.

*Carl Rogers.* On personal Power: Inner Strength and its Revolutionary Impact. N.Y.: Delacorte Press, 1977. 326 p.

*Cummins R. A.* Personal Income and Subjective Well-Being: A Review. Journal of Happiness Studies, 2000. 1. 133–158pp.

Handbook of Environmental Psychology and Quality of Life Research. Editors. Ghazlane, Fleury-Bahi, Enric Pol, Oscar Navarro. Springer International Publishing. Switzerland, 2017. 567 p.

OECD. Stat. Better life index [Электронный ресурс] // OECD: [веб-сайт]. URL: <http://stat.oecd.org/Indox.aspx>. DataSetCode-BLI/ download on 10/5/19 (дата обращения: 10.01.2020).

Human Development Report 2019 – Beyond income, beyond averages, beyond today: Inequalities in human development in the 21<sup>st</sup>-century. N.Y., 2019.

*Mario Bunge.* Political philosophy. Fact, Fiction, and Vision. N.Y.: Routledge, 2017. 449 p.

*Therborn Goran* Ambiguous ideals and Problematic Outcomes: Democracy, Civil Society, Human Rights and Social Justice// Democracy Reality and Responsibility. Pontifical Academy of Social Sciences. Vatican City. 2001. 121–156 pp.

*Therborn Goran* Life-curves of inequality // Korean Journal of Sociology. December. 2015. Vol. 49. № 6. 47–61 pp.

The happiness-income paradox revisited. Richard A. Easterlin, Laura Angelescu McVey, Malgorzata Switek, Onnicha Sawangfa, and Jacqueline Smth Zweig. PNAS, December 13, 2010 [Электронный ресурс] // URL: <http://doi.org/10.1073/pnas.1015969107> (дата обращения: 10.02.2020).