

Лаптев Андрей Викторович

Тюменское высшее военно-инженерное командное училище имени маршала инженерных войск А. И. Прошлякова,
г. Тюмень, Российская Федерация
malivia@rambler.ru

Образ брака и сожительства в цифровую эпоху жизни молодежи

Аннотация. В статье рассматриваются особенности восприятия брака и сожительства в молодежной среде, а также особенности их отображения в виртуальном пространстве. Автор отмечает, что существует значительная гендерная дифференциация в оценке данных явлений, что может говорить о наличии социальных стереотипов, обусловленных социально-ролевой системой в семье. Приведены наиболее значимые оценки молодых людей образа сожительства с сети Интернет и причины, побуждающие их выбирать данный тип построения семьи.

Ключевые слова: брак; сожительство; межличностное общение; молодежь; молодежные сообщества

Laptev Andrey Viktorovich

Tyumen Higher Military Engineering Command School
named after Marshal A. I. Proshlyakov,
Tyumen, Russian Federation
malivia@rambler.ru

The image of marriage and cohabitation in the digital age of youth

Abstract. In the article the features of the perception of marriage and cohabitation in the youth environment, as well as the features of their display in the virtual space are discussed. The author notes that there is significant gender differentiation in the assessment of these phenomena, which may indicate the presence of social stereotypes due to the social-role system in the family. The most significant assessments of young people of the image of cohabitation on the Internet and the reasons that motivate them to choose this type of family construction are given.

Keywords: marriage; cohabitation; interpersonal communication; young people; youth communities

Современная семья все более отдаляется от классических форм её проявления. Дистантные и гостевые отношения выступили своего рода ответом на изменение интенсивности жизни, а также не обилие возможностей, предоставляемых открытой информационной сетью. Традиции длительных браков с сохранением отношений после окончания романтической стадии претерпели значительные изменения как под влиянием потребительской культуры, так и ввиду ослабления социального контроля в сфере определения траектории личностного развития отдельного индивида [Грошева, 2009: 312]. Молодые люди поставлены перед достаточно сложным выбором между

экономической независимостью и включением в их жизнь планов и ожиданий другого человека, отличающегося от них по различным параметрам. Тем не менее, семья по-прежнему остается одной из важнейших жизненных ценностей человека. Однако в последнее время можно заметить, что отношение к браку и семье в молодежной среде стало более упрощенным и легкомысленным. Вступая в брак, молодые люди всерьез не задумываются над принятым решением, так как не имеют достаточно четких представлений о семейной жизни. Также затруднения зачастую вызваны избирательными представлениями о межличностном взаимодействии в целом.

1. Возрастающая роль виртуальной сети существенно расширяет круг общения, что в то же время способствует фрустрации в определении наиболее подходящего человека.

2. Возможность легкого возобновления коммуникации с предыдущими партнерами формирует напряженность в жизни человека и обуславливает двойственность его жизненных планов.

3. Развлекательный характер подаваемой информации о взаимоотношениях и популяризация отдельных направлений публичной психологии и социологии в субъективном изложении формирует потребительский взгляд на взаимоотношения. В ситуации обоюдного потребления жизнеспособность отношений существенно снижается.

4. Высокая интенсивность жизни не коррелирует с постоянством выбора, требуемым для поддержания семьи. Социальные установки на адаптивность и постоянные изменения сталкиваются с необходимостью верности партнеру, который в свою очередь либо вынужден также интенсивно меняться, либо покинуть пару [Грошев, 2017: 314].

5. Социальные движения в отношении семейной жизни в значительной мере поляризовались, отражая либо преимущественно положительную, либо преимущественно отрицательную (движения под тегом «щастьематеринства») сторону, что может формировать негативные установки в отношении семьи и официального брака [Грошева 2019: 56].

6. Давление социума, основанное на традиционных ценностях, сопровождается альтернативными кардинально отличными движениями (чайлдфри, культ индивидуализма и пр.), в ортодоксальной системе координат молодежи, выбор осуществляется в радикальных формах, что часто нивелирует ценность семейных отношений.

7. Игровая составляющая современной образовательной системы постепенно транслируется и на другие стороны жизни, что ставит под удар брак, так как отдельные его элементы не могут быть переведены в игровую форму [Витковский, Кузнецова, 2019].

Таким образом, брак, как система обязательств трансформировался в своеобразный синоним отягощения долгом и рутиной. В значительной мере данный

феномен выразился в возрастании востребованности сожительства и позиционирования его как гражданского брака, что не соответствует юридической сущности брачных отношений. Согласно данным исследователей, среди молодых семей до 40 % относятся к фактическому сожительству без регистрации отношений, в то время как половина из них имеют одного и более детей. Разводы в среде молодежи в течение первых трех лет брака характерны для половины зарегистрированных отношений [РБК, 2019]. Ввиду отсутствия официальной статистики о сожительстве подобных данных не представлено, но ученые склонны полагать о более высоких показателях в данном типе отношений.

В классическом понимании брак – это юридически оформленный, свободный и добровольный союз мужчины и женщины, направленный на создание семьи и порождающий взаимные права и обязанности [Тихомиров, 2018].

В настоящее время в зависимости от базового критерия изучения отношений обнаруживается большое разнообразие различных форм брака.

Гражданский брак – зарегистрированный в государственных органах и обладающий всеми юридическими гарантиями.

Сожительство – брачные отношения построены на фактическом браке: совместном ведении быта и выполнении функций семьи, – существуют вне юридически признанной, легитимной формы.

Нетрадиционные формы брака, формирующиеся на нестандартных принципах отношений (гостевые, демонстрационные браки) [Долбик-Воробей, 2003: 56].

Несмотря на положительное отношение к близким внебрачным отношениям, проведенный анализ результатов опроса Т. А Долбик-Воробей показывает, что главным показателем семьи для молодежи является официально зарегистрированный союз – 61 % студентов состоят в юридически оформленном браке, и лишь в 39 % случаев студенты предпочли сожительство. Также по результатам исследования была выявлена тенденция к увеличению разводов [Долбик-Воробей, 2003: 58]. По мнению исследователя, современная молодежь плохо приспособлена разрешать семейные конфликты. Она отмечает, что одной из главных причин развода можно назвать психологическую несовместимость, хозяйственно-бытовые условия и материальные проблемы. Интересной идеей является предположение о замкнутости проблемы брачных отношений: сожительство не дает гарантий, и облегчает выход из отношений; привычка к легкому выходу из совместного проживания формирует предпочтение развода усилиям по коррекции взаимоотношений.

В связи с выявленной проблемой с целью определения представлений молодежи о браке и сожительстве автором статьи в январе-феврале 2020 года было проведено исследование методом формализованного интервью, охватившего 180 человек в возрасте 20–30 лет, находящиеся в браке или сожительстве в течение не менее 1 года. Молодые люди и девушки были отобраны в равных долях.

В ходе опроса респонденты не смогли четко разграничить гражданский брак и сожительство, полагая, что единственным отличием является наличие свидетельства и штампа в паспорте. Сожительство, как правило, описывается терминами «пробный брак», «репетиция семьи», «фактический брак», «неофициальная семья». Сам термин молодежью практически не используется, в ряде случаев считается в качестве оскорбления. В большинстве случаев молодые люди не видят опасности в сожительстве и предлагают несколько вариантов и положительных аспектов, которые оправдывают подобный совместный быт.

1. Сожительство позволяет оценить уровень собственной моральной и материальной готовности к семье.

2. В рамках предварительного совместного существования возможно оценить партнера на его семейную «пригодность».

3. Отсутствие формализма позволяет проявлять чувства и не ощущать груза ответственности перед государством.

4. Присутствует возможность разорвать отношения в любой момент времени без имущественных претензий.

5. Совместный нажитый опыт закладывает фундамент для будущих длительных отношений.

Однако при оценке гендерных различий в предпочтении свободных отношений, то среди девушек сожительство менее предпочтительно на 30 %. Девушки высказывались, что практика современных реалий вынуждает их соглашаться на подобные условия, так как иных возможностей они не смогли реализовать. По их мнению, мужчины не хотят брать на себя ответственность, в то время как общество давит на женщину, представляя одинокую девушку неполноценной, невостребованной.

С другой стороны, мужчины показали достаточно неоднозначное отношение к семье в целом. Для трети мужчин сам факт наличия детей является определенным статусом, достаточным для достижения, вне зависимости от того, участвует ли он в воспитании и присутствует ли в данной семье.

Девушки, состоящие в сожительстве, менее удовлетворены отношениями, и чаще высказываются о необходимости перемен. В то время как замужние чаще высказывают намерения сохранить даже конфликтные отношения. Мужчины, состоящие в незарегистрированном браке, ощущают комфорт и в абсолютном показателе не видят причин для заключения официального брака. Наличие детей также не рассматривается как значимый повод.

В целом, в большинстве случаев молодые люди не видят значительной разницы между сожительством и зарегистрированным браком, и полагают официальную регистрацию как необязательный аспект отношений. Девушки, даже в ситуациях отсутствия гражданского брака, склонны к приданию отношениям официального

статуса, ссылаясь на более уважительное положение в обществе и наличие гарантий для ребенка.

Критическое отношение к официальному браку наблюдается в тех случаях, когда материальное положение обоих партнеров достаточное для комфортного существования. Девушки, которые имели собственную жилплощадь и стабильный источник дохода (частично независимый от её способности к труду), относились к сожительству положительно, опираясь на возможность «избавиться» от неподходящего партнера, сохранив за собой возможность воспитания ребенка. Обеспеченные девушки в большей степени склонялись к сожительству при заведомо неравном положении супругов, ввиду нежелания впоследствии участвовать в разделе имущества. Мужчины, в свою очередь, имеют примерно равные оценки сожительства вне зависимости от уровня дохода.

Заслуживающим внимания является тот факт, что в качестве наиболее действенных агентов давления на молодых людей по-прежнему выступает родительская семья и ближайшие родственники. На втором месте по уровню воздействия являются документальные материалы (фотографии, видеоролики) друзей, которые реализовали себя в браке (вне зависимости от его качества), распространяемые посредством социальных сетей. Третьей составляющей является реклама, содержащая в себе элементы семейных отношений. Следует заметить, что уточняющие вопросы позволили определить, что наибольшим эффектом является не социальная реклама, а маркетинговые ролики и фильмы, которые не имеют непосредственного отношения к пропаганде семейных ценностей (реклама автомобилей, домов, квартир, спортивного инвентаря).

Гендерное противоречие во взглядах на брак, вероятно, может являться поводом для конфликтов, а также поводом для снижения продолжительности функционирования семьи в рамках официального брака. Несмотря на в целом лояльное отношение к сожительству, дискомфорт, высказываемый женской аудиторией, говорит о сохранении девиантного характера свободных отношений в сознании общества. Сожительство не является абсолютным злом для современной молодой семьи, однако его популяризация позволяет говорить об отсутствии в обществе взаимного доверия на межличностном уровне, а также о росте потребительских настроений относительно потенциального партнера. Воздействие на молодых людей в открытой целенаправленной форме может быть воспринято как давление, что требует новых подходов в решении классических проблем семьи и брака.

Библиографический список

Витковский Е. О., Кузнецова О. З. Современное отношение молодежи к семье и браку // Электронный научно-методический журнал Омского ГАУ. 2019. №S6 [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennoe-otnoshenie-molodezhi-k-semie-i-braku> (дата обращения: 14.03.2020).

Грошев И. Л. Специфика формирования человеческого капитала в вооруженных силах // Современные тренды российской экономики: вызовы времени – 2017: материалы международной научно-практической конференции в 2-х томах / ТИУ отв. ред. С. Г. Симонов. Т. 2. Тюмень: ТИУ. 2017. С. 311–314.

Грошева Л. И. Развитие стереотипов в многонациональной среде трудовых коллективов // PRIMO ASPECTU. 2019. № 1 (37). С. 54–59.

Грошева И. А. Модальная личность: портрет с отклонениями // Социологические исследования. 2009. № 3. С. 82–88.

Долбик-Воробей Т. А. Студенческая молодежь о проблемах брака и рождаемости // Социологические исследования. 2003. № 11. С. 56–67.

Тихомиров Д. А. Динамика отношения московской молодежи к сожителству (на основе эмпирических исследований 2009–2017 гг.) // Знание. Понимание. Умение. 2018. № 3 [Электронный ресурс] // CyberLeninka: [веб-сайт]. URL: <https://ru/article/n/dinamika-otnosheniya-moskovskoy-molodezhi-k-sozhitelstvu-na-osnove-empiricheskikh-issledovaniy-2009-2017-gg> (дата обращения: 02.04.2020).

Число браков в России опустилось до минимума с начала века [Электронный ресурс] // Портал РБК [веб-сайт]. URL: <https://www.rbc.ru/economics/08/04/2019/5cab45349a7947d0d969ec7c> (дата обращения: 20.03.2020).