

**Мальцева Юлия Александровна**  
Среднерусский институт управления – филиал  
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при  
Президенте Российской Федерации,  
г.Орёл, Российская Федерация  
[maltseva.djulia@mail.ru](mailto:maltseva.djulia@mail.ru)

### **Эмпирические индикаторы состояния межнациональных отношений**

**Аннотация.** В данной статье поднимается проблема выделения эмпирических индикаторов для определения состояния межнациональных отношений. Приведены примеры наиболее чувствительных индикаторов для выявления состояния межнациональных отношений методом социологического анкетирования. Приведен анализ такого индикатора, как этнический стереотип.

**Ключевые слова:** межнациональные отношения; состояние межнациональных отношений; социологический мониторинг; мониторинг состояния межнациональных отношений; эмпирические индикаторы; этнический стереотип

**Maltseva Julia Alexandrovna**  
Central Russian Institute of Management – Branch  
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,  
Oryol, Russian Federation  
[maltseva.djulia@mail.ru](mailto:maltseva.djulia@mail.ru)

### **Empirical indicators of the status of interethnic relations**

**Abstract.** This article raises the problem of identifying empirical indicators to determine the state of interethnic relations. Examples of the most sensitive indicators for determining the state of interethnic relations by the method of sociological questioning are given. The analysis of such an indicator as ethnic stereotype is given.

**Keywords:** interethnic relations; state of interethnic relations; sociological monitoring; monitoring of the state of interethnic relations; empirical indicators; ethnic stereotype

Российская Федерация является одним из крупнейших в мире многонациональных государств, в котором насчитывается более 150 народностей и этносов. Каждый из этих народов обладает уникальной культурой и традиционными спецификами. Помимо этого, каждый народ стремится сохранить собственную этническую идентичность, придерживаясь определенной религии, жизненных принципов. А также различные народности являются носителями специфических, отличающихся друг от друга поведенческих реакций.

Перечисленные особенности различных этносов, проживающих на территории одного государства, ставят определенные задачи для формирования национальной политики государства, призывающие её сохранять и поддерживать признаки

идентичности этноса, а также не ограничивать права и свободы отдельно взятой народности по отношению к остальным, и наоборот.

Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации заключается в укреплении государственного единства и целостности России, сохранение этнокультурной самобытности её народов, сочетание общегосударственных интересов и интересов народов России, обеспечение конституционных прав и свобод граждан [Стратегия государственной национальной политики...].

Эффективной деятельностью национальной политики государства способствует этносоциологический мониторинг состояния межнациональных отношений. Данная процедура проводится для определения степени межнациональной напряженности, выявление показателей вероятности возникновения межнациональных конфликтов, их причины и степень охвата, а также количественные признаки данного явления. Помимо этого, подобный мониторинг так или иначе помогает решить задачи социальной инженерии, то есть оказать помощь в прогнозировании и управлении ситуацией в сфере межнациональных отношений. Однако стоит учитывать то, что только эмпирических данных недостаточно. Необходимо учитывать особенности локальной среды, то есть качественные характеристики изучаемого объекта (восприятие населением данной ситуации и его факторы, особенности социального взаимодействия на участке исследования, исторические факторы, факторы национального менталитета и т.д.).

Инструментами этносоциологического мониторинга являются индикаторы социального благополучия, позитивного характера межнациональных отношений и готовности к переменам, в том числе к изменению этносоциальной структуры города, села, региона [Ерохина, 2016: 190].

На общество наибольшее влияние оказывают проблемы влияния межнациональных и этнокультурных факторов, так или иначе воздействующих на качество повседневной жизни. Например, сфера этнонационального предпринимательства и конкуренция, порождаемая им между национальных групп, конфликты между национальными общинами, а также реальное обеспечение прав человека и гражданина, независимо от принадлежности к доминирующему большинству или недоминантной этнической общности.

Для государственной власти важным является решение таких основополагающих вопросов, как: обеспечение национальной безопасности, в том числе искоренение этнического экстремизма, а также защита прав человека независимо от его национальной принадлежности.

Эмпирическими индикаторами состояния межнациональных отношений могут выступать:

– доля граждан, так или иначе оценивающих состояние межнациональных отношений;

– количество случаев, в которых люди сталкивались с недоверием, неприязнью, с нарушением прав или ограничением возможностей;

– уровень этнической идентичности;

– отношение к мигрантам, толерантность к мигрантам и т.д. [VIII Грушинская...].

Также, среди подобных индикаторов следует отметить уровень доверия между представителями разных этнических групп, существование дискриминации тех или иных этнических групп [VI Социологическая...].

Наиболее чувствительными индикаторами межнациональных отношений являются:

1) доля граждан, которые лично ощущают недоверие или неприязнь к себе, нарушение прав или ограничение возможностей из-за этнической или конфессиональной принадлежности;

2) доля граждан, которые сами с предубеждением относятся к представителям другой национальности или других национальностей либо другой (других) религий и религиозных течений [Хайкин, Бережкова, 2016: 101].

Помимо этого, еще одним чутким индикатором состояния межнациональных отношений является так называемый этнический стереотип.

Этнический стереотип – устойчивый, эмоционально насыщенный, обобщенный образ этнической группы. Этнические стереотипы складываются в исторической практике межэтнических отношений, что находит свое отражение в авто- и гетеростереотипах.

Многие работы, посвященные этническим стереотипам, находятся под влиянием теории этноцентризма, согласно которой представители иноэтнических групп воспринимаются негативно (отрицательный гетеростереотип) при положительном автостереотипе. Это определяет понимание природы этнических стереотипов как основанных на якобы изначально присущих представителям этнических общностей чувствах превосходства, враждебности или отчужденности по отношению к представителям иных этнических общностей или групп.

Тем не менее этнические стереотипы (гетеростереотипы) далеко не всегда несут в себе негативное отношение к представителям иных этнических групп, хотя они возникают на основе субъективного восприятия представителей иноэтнических обществ.

Количество межэтнических контактов оказывает определенное воздействие на восприятие представителями разных этнических групп друг друга, на оценочные критерии познания представителей иных этнических групп. Исследованиями доказано, что чем чаще контакты представителей данного этноса с другими в процессе деятельности, тем более высок уровень толерантности, тем более терпимы они к представителям других этносов.

Отсюда можно сказать что, этнические стереотипы являются и эффективными психологическими регуляторами межэтнических отношений, и одновременно отражают содержание и динамику этих отношений, выступая чутким индикатором их состояния, диагностируя возникновение напряженности во взаимоотношениях или указывая на их стабильность и благополучие [Делова, 2016: 68].

Таким образом, мы выяснили, что основными эмпирическими индикаторами состояния межнациональных отношений являются:

- доля граждан, так или иначе оценивающих состояние межнациональных отношений;
- уровень этнической идентичности;
- отношение к мигрантам, толерантность к мигрантам и т.д.;
- доля граждан, которые лично ощущают недоверие или неприязнь к себе, нарушение прав или ограничение возможностей из-за этнической или конфессиональной принадлежности;
- доля граждан, которые сами с предубеждением относятся к представителям другой национальности или других национальностей либо другой (других) религий и религиозных течений.

Однако не стоит ограничивать изучение состояния межнациональных отношений опираясь только на показатели эмпирических индикаторов. Необходимо учитывать и субъективные особенности изучаемой среды, территориальную специфику, своеобразие менталитета изучаемой социальной группы, исторические факторы и многое другое. Не учитывая перечисленные позиции, нельзя получить полный анализ состояния межнациональных отношений.

### Библиографический список

*Делова Л. А.* Этнический стереотип – индикатор состояния межэтнических отношений // Этносоциальные процессы: в поисках инновационной методологии. Материалы международной научно-практической конференции. Майкоп, 2016. С. 68- 69.

*Ерохина Е. А.* Индикаторы этносоциологического мониторинга как методологические инструменты реализации стратегии государственной национальной политики РФ в Новосибирской области // Сибирский философский журнал. № 3. Новосибирск, 2016. С. 189–200.

*Игнатова Т. В., Дорохова Ю. В.* Социологический анализ межнациональных отношений в качественном измерении // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2018. № 3. С. 46–52.

*Игнатова Т. В., Дорохова Ю. В.* Социологический анализ межконфессиональных отношений с применением стратегии смешивания методов // В сборнике: Устойчивый экономический рост: политические и социальные предпосылки. Сборник по материалам Гайдаровских чтений: в 2-х томах. Под редакцией С. В. Приходько. 2017. С. 151–153.

*Меркулов П. А., Дорохова Ю. В., Игнатова Т. В., Проказина Н. В.* Молодежь региона в 2018 году. Научное издание. Информационно-социологический бюллетень.

Орёл: Издательство Среднерусского института управления – филиала РАНХиГС, 2019. 180 с.

Президент России утвердил Стратегию государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года [Электронный ресурс] // Правительство России: [веб-сайт]. URL: <http://government.ru/news/26013/> (дата обращения: 17.05.2020).

*Хайкин С. Р., Бережкова С. Б.* Социологический мониторинг межнациональных и межконфессиональных отношений Федерального агентства по делам национальностей // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены, 2016. № 5. С. 97–110.

VI СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ ГРУШИНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ. Стенограмма выступлений [Электронный ресурс] [Электронный ресурс] // ВЦИОМ: [веб-сайт]. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=746> (дата обращения: 17.05.2020).

VIII Грушинская социологическая конференция. Стенограмма. Хайкин С. Р. [Электронный ресурс] // ВЦИОМ: [веб-сайт]. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=1769> (дата обращения: 17.05.2020).