

Медведева Наталия Владимировна
Российский государственный социальный университет,
Москва, Российская Федерация
medvedevanv@rgsu.net

**Уровень развития информационно-коммуникационных технологий в системе
государственного управления: региональный аспект**

Аннотация. Предметом исследования являются уровень развития информационно-коммуникационных технологий в региональных органах власти РФ. Эмпирическую базу исследования составили данные АИС «Мониторинг государственных сайтов» и проекта «Инфометр». Результаты проведенного исследования свидетельствуют о том, что Россия по уровню развития электронного правительства и индексу электронного участия в сфере информатизации обладает хорошим потенциалом, но при этом существует высокая дифференциация в развитии данного направления на региональном уровне.

Ключевые слова: информационно-коммуникационные технологии; информатизация; информационное общество; электронное правительство

Medvedeva Natalia Vladimirovna
Russian State Social University,
Russian Federation Moscow
medvedevanv@rgsu.net

**The level of development of information and communication technologies
in the public administration system: regional aspect**

Abstract. The subject of research is the level of development of information and communication technologies in the authorities of the Russian Federation. The empirical research base is the data from the AIS “Monitoring of State Sites” and the “Infometer” project. The results of the studies indicate that the country has high efficiency, but there is a high differentiation in the development of this area at the regional level.

Keywords: information and communication technologies; informatization; information society, e-government

Распространение информационно-коммуникационных технологий и развитие глобальных взаимосвязей способны помочь в преодолении цифрового барьера и формировании обществ знаний. Данные стратегические ориентиры были продекларированы в повестке дня заседания ООН в 2015 году «Преобразование нашего мира: Повестка дня до 2030 года для устойчивого развития». В результате большинство стран мира заложило подобные основания в свои программы стратегического развития. Однако для успешной реализации поставленных целей государствам необходимо обладать серьезным потенциалом.

В современном мире развитие и воспроизводство социального и человеческого капитала должно быть основано на базе высокоразвитых сфер науки и образования [Кравченко, 2018]. Данные с каждым годом увеличиваются и являются основой для развития не только инноваций, но и модернизации государственного управления. Необходимо применение комплексного подхода к цифровизации, так как в настоящее время уровень развития ИКТ технологий во многих странах не позволяет использовать современные технологии для формирования устойчивого общества, реализации открытой и прозрачной политики органов власти. При этом успешные партнерские отношения начинаются с заинтересованных сторон, у которых есть общее видение [Morgan, 2017].

Закрытость деятельности органов власти от населения способствует обострению противоречий и конфликтов в социально-политическом пространстве. Поэтому, в настоящее время многие страны стремятся к открытому взаимодействию с гражданами. Информационно-коммуникативные технологии могут быть использованы не только для улучшения качества и скорости государственных услуг, но и для укрепления взаимодействия между обществом и властью.

Представленные вопросы обуславливают необходимость исследования развития информационно-коммуникационных технологий в государственном управлении России.

Несмотря на широкий спектр исследований в области развития информационного общества и информационно-коммуникационных технологий, недостаточно внимание в них уделено проблемам оценки внедрения ИКТ на региональном уровне, а также их роли в государственно-общественных отношениях. В результате, вопросы онлайн-взаимодействия граждан с органами власти, электронного участия (e-participation) граждан в управлении приобретают актуальность. Уровень информационной открытости органов государственной власти российских регионов рассматривается как один из важнейших при реализации технологий электронного правительства в субъектах РФ.

В настоящее время «информационная деятельность органов государственной власти Российской Федерации направлена на решение задач информационной открытости органов власти, информирования граждан о своей деятельности, о результатах работы, оказание государственных услуг гражданам, организациям и бизнесу. Развитие информационно-коммуникационных технологий позволяет перейти в поле эффективных коммуникационных взаимоотношений, которые предоставляют гражданам в более краткие сроки получить необходимую государственную услугу или информацию» [Камалова, 2014].

В 2017 году Россия занимала 45 место из 176 (в 2016 году Россия занимала 43 место) по индексу развития ИКТ, который строится на основе трех подындексов – доступ к ИКТ, использование ИКТ и ИКТ-навыки. Во многом подобная

ситуация обусловлена тем, что настоящее время по-прежнему сохраняются барьеры, не позволяющие организациям сектора ИКТ активно развивать инновации. В первую очередь, это экономические барьеры: недостаток собственных денежных средств, высокая стоимость нововведений, высокий экономический риск, недостаток финансовой поддержки со стороны государства и другие. Кроме экономических факторов следует отметить и недостаточность законодательных и нормативно-правовых документов, регулирующих инновационную деятельность (в том числе в области информатизации) и не высокий уровень развития инновационной и информационной инфраструктуры.

Оценка количества пользователей портала государственных услуг демонстрирует положительную динамику. Если в 2013 году его использовали лишь 6,9 млн граждан, то уже в 2017 году уже 52,8 млн человек [данные Минкомсвязи].

Если проанализировать основные цели онлайн-взаимодействия граждан с органами власти, то можно отметить, что на протяжении нескольких лет получение информации через официальные веб-сайты и порталы госуслуг (около 70 %), запись на прием через интернет (57 %), а также осуществление обязательных платежей онлайн (40 %) являются приоритетными [Цифровая трансформация, 2019].

Однако, если в целом по РФ уровень развития информационно-коммуникационных технологий достаточно высокий, то ситуация в субъектах РФ является не однозначной.

Анализ рейтингов, составленных с помощью АИС «Мониторинг государственных сайтов» и проекта «Инфометр» позволяет оценить уровень информационной открытости органов государственной власти российских регионов.

Данные рейтинга «Высшие исполнительные органы государственной власти субъектов РФ. Открытый сайт как простой интерфейс» свидетельствуют о том, что простота интерфейса 84 официальный сайтов региональных составляет в целом 56 %. При этом 100 % наблюдается лишь у двух субъектов РФ – Правительство Ростовской области и Ханты-Мансийского автономного округа. Самые низкие позиции данного рейтинга принадлежат Республике Дагестан (23,7 %), Кабардино-Балкарии (21 %) и Ингушетии (14,8 %).

Анализ рейтинга «2019: Высшие исполнительные органы государственной власти субъектов РФ. Открытые данные» демонстрирует, что уровень открытости данных региональных правительств в среднем по РФ составляет 54,2 %. Регионами лидерами выступают Томская область (100 %), Москва (97,7 %) и Ханты-Мансийский автономный округ (94,7 %), регионами аутсайдерами – Чукотский автономный округ (10,3 %), Кабардино-Балкария (11,3 %) и Республика Мордовия (12,2 %).

Таким образом, около половины российских регионов недостаточно эффективно проводят информационную политику, так как степень открытости данных

информационных ресурсов остается у большинства субъектов РФ недостаточно высокой.

По индексу электронного участия (e-participation), который оценивает уровень взаимодействия государства с гражданами с использованием инструментов Web 2.0, в том числе блогов, социальных сетей и мобильной связи, Россия находится на 23 месте, что свидетельствует о достаточно хорошем потенциале государства, необходимого для создания условий для формирования электронной демократии [Исследование ООН, 2018]. Кроме того, Москва занимает 1 место среди 40 городов, отобранных для эксперимента, по индексу местного онлайн-обслуживания (ИМОО), который охватывает технические и содержательные аспекты веб-сайтов города/муниципалитета, а также качество предоставления электронных услуг и инициативы по повышению электронного участия через порталы. Однако созданные органами власти проекты не всегда позволяют гражданам в полной мере принимать участие в принятии решений. Например, большинство вопросов к жителям Москвы на сайте проекта «Активный гражданин» предполагает ответы на уже сформированные вопросы. В результате опрос направлен не на выяснение мнения граждан о необходимости принятия того или иного решения, а обсуждении уже принятого органами власти решения.

Таким образом, технологии электронного участия еще не получили своего широкого распространения по всей России, уровень развития большинства субъектов РФ по данному направлению неоднороден, активное распространение цифровых технологий происходит лишь в крупных городах и мегаполисах. В связи с этим, необходимо применение комплексного подхода к формированию информационной среды в российских регионах. Для достижения эффективных результатов в области информатизации управления и активного развития технологий электронного правительства необходимо в первую очередь укрепить общественное доверие. Доверие – одно из условий, обеспечивающих общественную стабильность [Парсонс, 1998]. Развитие технологий электронного Правительства, повышение эффективности применения информационно-коммуникационных технологий в управлении возможно только при условии включения граждан в процесс принятия управленческих решений, открытости и прозрачности деятельности органов власти, укрепления общественного доверия, формирования культуры многостороннего сотрудничества между государственным, частным и общественным секторами, модернизации механизмов межсекторного сотрудничества, формирования новых партнерских отношений на всех уровнях управления. Соответственно, электронное участие посредством активного применения онлайн-инструментов позволит расширить масштабы включенности граждан в процессы управления. Все это позволит использовать современные технологии для формирования устойчивого общества, реализации открытой и прозрачной политики органов власти.

Библиографический список

2019: Высшие исполнительные органы государственной власти субъектов РФ. Открытый сайт как простой интерфейс [Электронный ресурс] // Инфометер: [веб-сайт]. URL: <http://system.infometer.org/ru/monitoring/545/rating/> (дата обращения: 13.03.2020).

Исследование ООН: Электронное правительство 2018. Применение электронного правительства для формирования устойчивого и гибкого общества [Электронный ресурс] // URL: [https://publicadministration.un.org/egovkb/Portals/egovkb/Documents/un/2018-Survey/E-Government %20Survey %202018_Russian.pdf](https://publicadministration.un.org/egovkb/Portals/egovkb/Documents/un/2018-Survey/E-Government%20Survey%202018-Russian.pdf) (дата обращения: 14.03.2020).

Камалова Г. Р. Открытые данные органов государственной власти: российский и зарубежный опыт // Вопросы управления. 2014. № 1(26). С. 179–181 [Электронный ресурс] // КиберЛенинка: [веб-сайт]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/otkrytye-dannye-organov-gosudarstvennoy-vlasti-rossiyskiy-i-zarubezhnyy-opyt>.

Кравченко С. А. Почему инновационные знания о российском обществе так востребованы. // Политика. Политические исследования. 2018. № 4. С. 185–191. DOI: 10.17976/jpps/ 2018.04.15.

Официальный сайт АИС «Инфометр». 2018: Открытые данные субъектов РФ – инструменты обратной связи [Электронный ресурс] // Инфометер: [веб-сайт]. URL: <http://system.infometer.org/ru/monitoring/529/rating/> (дата обращения: 14.03.2020).

Официальный сайт АИС «Мониторинг государственных сайтов» [Электронный ресурс] // Мониторинг государственных сайтов: [веб-сайт]. URL: <https://gosmonitor.ru/ratings/mines/federal> (дата обращения: 14.03.2020).

Парсонс Т. Система современных сообществ. М.: Аспект Пресс. 1998. 270 с.

Цифровая трансформация государственного управления: мифы и реальность. Доклад НИУ ВШЭ. 2019. 43 с.

Morgan J. P. Eyes on the Horizon: The Impact Investor Survey. 2017. the GIIN [Электронный ресурс] // URL: [https://thegiin.org/assets/documents/pub/2015.04 %20Eyes %20on %20the %20Horizon.pdf](https://thegiin.org/assets/documents/pub/2015.04%20Eyes%20on%20the%20Horizon.pdf) (дата обращения: 2.03.2020).