

Омуралиев Нурбек Ашимканович

Центр социальных исследований,
Институт философии, права и социально-политических исследований
Национальной академии наук,
г. Бишкек, Кыргызской Республики
nurbekcsr@mail.ru

Абдрасулова Эдиса Таалайбековна

Бишкекский государственный университет,
г. Бишкек, Кыргызской Республики
a.edisa@mail.ru

Социокультурные факторы в формировании общегражданской идентичности в Кыргызской Республике

Аннотация. Объектом исследования являются государственные служащие, служащие местных органов самоуправления представители гражданского сектора и НПО проживающих на севере страны. Основным источником эмпирических данных стали материалы фокус-групп проведенные с участием авторов в 2019 году при содействии Государственной комиссии по делам местного управления и межэтнических отношений Кыргызской Республики и поддержанной Бишкекским офисом ВКМ ОБСЕ. Предметом исследования являются мнения участников проведенных ФГД по проблеме факторов и рисков препятствующие устойчивому развитию общественно-политической и межэтнической ситуации в Кыргызстане и формированию общегражданской идентичности Кыргыз жараны в регионах страны.

Ключевые слова: межэтническая интеграция; межэтнические отношения; формирование межэтнической идентичности; социокультурные факторы

Omuraliev Nurbek Ashimkanovich

Center for Social Research,
Institute of Philosophy, Law and socio-political studies
National Academy of Sciences,
Bishkek, Kyrgyz Republic
nurbekcsr@mail.ru

Abdrasulova Edisa Taalaibekovna

Department of Sociology
Bishkek State University,
Bishkek, Kyrgyz Republic
a.edisa@mail.ru

Socio-cultural factors in the formation of civil identity in the Kyrgyz Republic

Abstract. The object of the study is civil servants, employees of local governments, representatives of the civil sector and NGOs living in the north of the country. The main source of empirical data was focus group materials conducted with the participation of authors in 2019 with the assistance of the State Commission for Local Government and Interethnic Relations of the Kyrgyz Republic and supported by the Bishkek office of the OSCE High

Commission for Human Rights. The subject of the research is the views of the participants in the FGD on the issue of factors and risks that impede the sustainable development of the socio-political and interethnic situation in Kyrgyzstan and the formation of the common civil identity of Kyrgyz Zharana in the country's regions.

Keywords: interethnic integration; interethnic relations; the formation of interethnic identity; sociocultural factors

Эмпирическая база исследования

В Иссык-Кульской, Нарынской, Таласской и Чуйской областей был проведен ряд фокус-групповых дискуссий (ФГД) по анализируемым проблемам.

В каждой области было проведено по 4 ФГД: по 2 ФГД с государственными органами/ МСУ; по 2 ФГД с представителями гражданского общества (город/село). Всего 16 ФГД включающими в себя 177 участников, представляющих практически все основные этнических сообщества Кыргызстана: кыргызов, русских, украинцев, немцев, карачаевцев и других. В ФГД активно привлекались участники-женщины и молодежь.

Представители государственных органов и ОМСУ

Представители государственных органов/ органов МСУ имели четкое представление значения термина «национальное единство», как общенационального понятия единства народа Кыргызстана. Но при этом во время дискуссии участники больше говорили о кыргызском этносе, как об этносе которая нуждается в большем внимании и развитии, чем другие этнические сообщества. Объясняя это тем, что национальное единство формируется через любовь к своей стране, которая складывается на уважении символов государства – флаг, герб, гимн и история государства. Эти символы должны в обязательном порядке знать все граждане страны, но на современном этапе их не знают этнические сообщества и необходимо приложить усилия, что бы они их узнали, как например, пели бы национальный гимн время его исполнения.

Первоочередными факторами в которых необходимо формировать национальное межэтническое единство представители госструктур считают язык и образование, культуру и отчасти религию. Участники также отметили, что более высокую ответственность за состоятельность и развитие Кыргызстана несет этническое большинство, однако среди этнического большинства в настоящее время нет единства, народ разделен на родо-племенные кланы, что приводит к разделению общества. Это вызывает большое беспокойство у участников ФГД, что внутри этнического большинства усиливается разобщенность на юг/ север и род/ племя. При этом, участники отмечают, что все эти разговоры ведутся больше в политических кругах, на телевидении и в социальных сетях, нежели чем на уровне жизни простых людей в сообществах.

Участники дискуссии подчеркивают, что разрабатываемая концепция Кыргыз жараны, по сути, есть национальная идеология, которая должна соединить все этнические сообщества, проживающие в КР в единый народ Кыргызстана. «Очень часто говорят, что в КР нет национальной идеологии, хотя идеология есть, это когда каждый человек проживающий в стране хотел бы жить в этой стране, никуда не уезжать из нее и иметь достойные условия для жизни».

По мнению участников, основными факторами формирования национального единства являются государственный язык, образование и культура, которые должны прививаться с самого раннего детства на системном уровне (на уровне семьи, образовательных и культурных учреждений). Особая озабоченность высказывается в отношении молодежи рожденной в 90-х годах и позже, которые выросли вне системы духовных ценностей, патриотизма и любви к родине, а также имеют достаточно низкий уровень образования и по мнению участников ФГД высшей ценностью для них является материальные блага.

Представители госорганов отмечали, что необходимо в большей степени поддерживать развитие государственного языка, чем официального. «Без государственного языка не будет и Кыргызстана». «В стране должно все вестись на кыргызском языке, в противном случае никогда никто не научится кыргызскому языку. 27 лет учим, а толку нет». Но, в то же время другие респонденты из этой же группы, отмечали необходимость сохранения официального языка, так как этот язык открывает путь в мировое сообщество, а также создает возможности для наших трудовых мигрантов быть более конкурентоспособными в России по сравнению с гражданами Таджикистана и Узбекистана. Нужно больше говорить не о том, что люди не говорят на кыргызском языке, а думать почему они не говорят на нем. Основная причина, по мнению респондентов, это малая привлекательность его изучения, низкий уровень качества преподавания и невысокое качество кыргызских учебников. «Учебники написаны на очень сложном, архаическом языке, наверное они написаны учеными, профессорами на научном языке, что делает их недоступными для применения в обучении детей и взрослых. Это отбивает у них охоту обучаться. Дома мы с ребенком говорим на кыргызском языке, а в школу хотим отдать с русским языком обучения, так как там более сильные учителя и лучше методическая база». «Считаем, что все садики и школы должны быть мультиязычными». Необходимо включить в концепцию меры, направленные на решение проблем низкого качества преподавания кыргызского языка, создание необходимой методической базы для его развития с особым фокусом на русскоязычные общеобразовательные учреждения.

Большинство участников из государственных органов в целом позитивно восприняли термин Кыргыз жараны. Данную группу в основном представляли кыргызы, и данный термин вызвал у них эмоции патриотического характера, что действительно они живут в Кыргызстане и основной народ является кыргызы и поэтому Кыргыз жараны в полной мере отражает специфику государства и граждан

которые в ней живут. И только несколько участников пытались оппонировать группе, отмечая, что есть риски в таком определении, не восприятия со стороны других этнических сообществ. Но, большинство участников настаивали на термине Кыргыз жараны «так как это страна кыргызов и только кыргызы ответственны за её развитие», «в чьей стране живешь их песни и пой». В особенности поддержали идею, что Кыргыз жараны в обязательном порядке должны знать кыргызский язык и проходить службу в армии, так как в настоящее время другие этнические сообщества за столько лет независимости до сих пор не научились говорить на кыргызском языке и избегают службы в армии.

Участники считают, что «Кыргыз жараны это начало кыргызской идеологии», в основе которой лежит знание и владение кыргызским языком, как базового условия формирования гражданской идентичности. Основная проблема это языковой барьер, который существует не только у этнических сообществ, но и среди кыргызов, особенно проживающих в больших городах. Эта проблема возникает из-за того, что качество образования на кыргызском языке достаточно низкое по сравнению с образованием на русском языке и многие родители предпочитают отдавать детей на обучение с русским языком. «Мы хотим отдавать своих детей в кыргызские садики и школы, но мы вынуждены отдавать своих детей в русские садики и школы, так как там преподавание качеством гораздо лучше»

Представители гражданского общества, НПО

У представителей гражданского общества в восприятии термина «национальное единство» возникли разные суждения и они имели разное понимание. Участники, имеющие высшее образование и работающие в правовой и культурно-образовательной сферах, задавали больше вопросов по смысловому значению данного термина – относится ли этот термин к нации как этничности или как населению страны. Во время фокус-групп пришлось разъяснять значение и смысл термина «национальный», как общегражданский. В связи с этим участники рекомендовали на период реализации концепции больше использовать слова: общегражданский, общенациональный, межэтнический, межнациональный, а не просто «национальный».

Определение термина «национальное единство» на кыргызском языке представителями гражданского общества рекомендовано было использовать в формулировке не национальный, а как общегражданский. По мнению участников, есть риски, что данный термин в предлагаемой формулировке в концепции может стать разделительным понятием, а не объединяющим и формирующим общегражданскую идентичность.

Участники поддержали необходимость обязательного знания государственного языка на государственной и муниципальной службе, но рекомендовали продвигать язык не карательными методами, а через мотивацию и стимулирование, поскольку в стране остро стоит необходимость развития государственного языка, особенно его грамматики и методики преподавания.

В то же время участники ФГД из гражданского сектора отмечали, что все граждане независимо от этничности должны чувствовать заботу государства через решение их социально-экономических проблем, обеспечение верховенства права и равенства всех перед законом, обеспечение безопасности граждан внутри и за пределами КР, а если этой заботы нет, то граждане не чувствуют сопричастность к своему государству. В основе национального единства участники видят необходимость гарантирования справедливых отношений к каждому члену общества не зависимо от его этнической принадлежности, религии, пола, возраста, образования и занимаемого положения в установленных рамках правового государства. Главное, чтобы было исполнение принятых законов всеми гражданами страны, включая независимость от занимаемой должности и ранга чиновников.

Представители правозащитных организаций гражданского сектора во время дискуссий часто использовали термины: этнические меньшинства, исключение, ограничение доступа к власти, квоты, особенное внимание, специальные меры, что по сути не поддерживалось другими участниками. Представители других этнических сообществ, проживающих в сельской местности в полной мере не понимали правозащитников. Они основную проблему видели в социальных проблемах, которые не связаны с их этнической принадлежностью, так как они были ассимилированы в местное сообщество, владели разговорным государственным языком, имели единые религиозные ценности.

Представители гражданского общества с осторожностью восприняли термин Кыргыз жараны. В своих суждениях они отметили, что в настоящее время применение такого термина в государственном документе может быть воспринято населением неоднозначно. Это может привести к еще большему разъединению и возможно росту национализма. Применение такого термина потребует огромной разъяснительной работы, но если этого не будет, то термин многими будет трактоваться как «государство кыргызов для кыргызов». В связи с этим, участниками были предложены другие варианты, более мягкие варианты – Кыргызстанец, Гражданин Кыргызской республики.

Также у участников вызвало дискуссию, что Кыргыз жараны в обязательном порядке должен владеть кыргызским языком. Они согласны были, что в обязательном порядке должны знать те, кто идет на государственную службу, а остальные могут лишь понимать и использовать его для общения. Но при этом, государство должно создавать условия для изучения кыргызского языка, чтобы все могли иметь возможность освоить язык. По мнению участников, армия у нас первой перешла на государственный язык и не знание кыргызского языка этническими сообществами является главной причиной того, почему они не хотят служить. Помимо этого в армии существует «дедовщина» и не уставные отношения, которые также влияют на их готовность служить в кыргызской армии. Участники выразили обеспокоенность, что на национальном уровне очень мало показываются культурное и этническое

многообразие страны, в основном демонстрируется кыргызская идентичность. «Идет перекос показа творчества лишь кыргызского народа, а другие этнические группы проживающие в КР развивают свои обычаи и делятся своим творчеством лишь в своих объединениях среди своих этнических групп».

Выводы.

Представители государственных служащих и служащих ОМСУ в первую очередь внимание уделяют социокультурным факторам развития и укрепления общегражданской идентичности.

Представители гражданского сектора подчеркивают первоочередность решения их социально-экономических проблем, обеспечение верховенства права и равенства всех перед законом, обеспечение безопасности граждан внутри и за пределами КР, а если этой заботы нет, то граждане не чувствуют сопричастности к своему государству. В основе национального единства участники видят необходимость гарантирования справедливых отношений к каждому члену общества не зависимо от его этнической принадлежности, религии, пола, возраста, образования и занимаемого положения в установленных рамках правового государства. Главное, чтобы было исполнение принятых законов всеми гражданами страны, включая независимость от занимаемой должности и ранга чиновников.

Кроме того, было бы хорошо внедрение специальных программ по продвижению Кыргыз жараны, в первую очередь, в мультикультурных сообществах. Для этих сообществ должны быть разработаны меры превентивного и профилактического характера, информационно-разъяснительная и пропагандистская работа (кадровая, языковая, культурная и образовательная политики) направленные на объединение граждан.

Подготовка резерва кадров из этнических сообществ, включая для правоохранительных органов.

Обеспечение перевода базовых документов государства (как Конституция и другие наиболее важные НПА для граждан, включая данную концепцию) на родные языки наиболее больших этнических сообществ, проведение социально-политических и культурно-образовательных передач в СМИ на родных языках этих сообществ.

Предоставление информации на местном уровне на государственном и официальном языках, особенно в мультиобществах.

Развитие и адаптация официального кыргызского языка для населения.

Разработка стратегии, направленных на формирование гордости за Кыргызстан, например, брендинг Кыргызстана в мировом сообществе как многокультурного, многоязычного государства, развитие соответствующих брендов каждого города и села.