

Панфилова Юлия Сергеевна
Институт социологии и регионоведения,
Южный федеральный университет,
г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация
panfilovajulia@mail.ru

Академические династии как предмет дискуссий в интернет-сообществах¹⁸⁷

Аннотация. Цель работы – выявить характер дискурса, который сложился в публичных обсуждениях вокруг феномена академических династий. Объектом анализа стали сообщения пользователей на форумах в рамках, соответствующих проблематике тематических веток. Автор приходит к выводу, что общественное мнение участников дискуссии о роли академических династий является поляризованным. Большинство аудитории они рассматриваются как механизм закрытия соответствующих социально-профессиональных позиций. Позитивный дискурс связан с представлениями о династийности как механизме ретрансляции академических ценностей и знаний. Ряд пользователей указывают на многозначность самого феномена династийности в науке, поэтому отрицают возможность одностороннего видения проблемы.

Ключевые слова: профессиональные династии; академическая среда; трансмиссия статуса; монополия; семейная среда

Panfilova Yulia Sergeevna
Institute of Sociology and Regional Studies;
Southern Federal University,
Rostov-on-Don, Russian Federation
panfilovajulia@mail.ru

Academic dynasties as a subject of discussion in online communities¹⁸⁸

Abstract. The purpose of this work is to identify the nature of the discourse that has developed in public discussions around the phenomenon of academic dynasties. We analyzed the user's messages within specific threads at lots of webforums. The public opinion of the participants in the discussion about academic dynasties is polarized. Most audiences see them as a mechanism for closing the respective socio-professional positions. Positive discourse is associated with ideas about dynasties as a mechanism for relaying academic values and knowledge. A number of users point to the importance of the very phenomenon of dynasties in science, so they deny the possibility of a one-sided view of the problem.

Keywords: professional dynasties; academic environment; status transmission; monopoly; family environment

Проблема династийности и семейственности в сфере науки и высшего образования стала активно обсуждаться с связи событиями, связанными с выборами

¹⁸⁷ Работа выполнена при финансовой поддержке Российского научного фонда, проект № 19–18–00320 «Конструктивный и деструктивный потенциал профессиональных династий в современном российском обществе».

¹⁸⁸ The work was supported by the Russian scientific Foundation, project № . 19–18–00320 "Constructive and destructive potential of professional dynasties in modern Russian society".

академиков и членов-корреспондентов РАН [Известия ИЗ. Академия наук...], [Российская газета. Близкие и далекие...], [Новости сибирской науки. Семейственность в науке...]. Дискуссия развернулась в интернет-пространстве: соответствующие публикации на ряде порталов сопровождались многочисленными комментариями, а некоторые форумы пополнились и продолжают пополняться соответствующими тематическими ветками. Интересно отметить, что, если в целом совместная работа родственников оценивается россиянами негативно [HeadHunter. Когда родственники...], [Семейственность на работе...], то общественное мнение о распространении подобных практик в академической среде более поляризовано.

Целью данной работы стало выявление характера дискурса, сложившегося в публичных обсуждениях вокруг феномена династичности в образовании и науке. Объектом анализа стали сообщения пользователей в рамках, соответствующих проблематике тематических веток на форумах, объединяющих представителей науки и образования [Портал аспирантов, 2020], [Портал аспирантов. 2010] и неспециализированных форумах [Династии в науке...]. Всего было проанализировано около 200 сообщений, что позволяет охарактеризовать исследование как пилотажное.

Итак, каково восприятие академических династий: как тормоз науки или двигатель её развития?

Первичное обращение к дискурсу, сложившемуся вокруг заявленной проблематики, позволяет выделить три группы оценок: положительные, негативные и нейтральные. При этом явно выражена интересная тенденция: комментарии пользователей, не представляющих академическую среду, в целом имеют более негативные коннотации; представители науки и образования чаще говорят о положительном потенциале академических династий.

Аккумулируя положительные оценки, можно сказать следующее: династии в академической среде рассматриваются как ретрансляторы интеллектуального капитала и ядро успешных научных коллективов. Подобные сообщения из общего числа составляют около четверти. Как было отмечено выше, такой точки зрения чаще придерживаются пользователи «из среды». Примеры подобных высказываний: *«Это вполне естественно, что дети из семьи ученых идут в науку. Во-первых, связи. Во-вторых, приобщение к данной сфере с самого детства. В-третьих, хорошее образование, которое родители-ученые дают ребенку. В-четвертых, гены и наследственность»*; *«Если человек выходец из семьи ученых, это далеко не всегда означает кумовство. Он может выбрать другую специальность»*. Принадлежность к династии играет важную роль в выборе профессии и сводится она в первую очередь к условиям первичной социализации: *«Помимо хороших мозгов и данных, здесь нужно учитывать и процедуру социализации в семье. Т.к. важен не только генотип, но и фенотип, то от среды и зависит конечно же разовьет ли чадо максимум способностей или регрессирует до нижней планки»*; *«Повлияло, конечно. Вырасти в*

среде из ученых сотрудников геологов, притом, что все друзья их тоже геологи и все жены/мужья друзей тоже геологи, пришлось стать программистом. Но однозначно, приверженность к определенной среде из детства»; «Родители – учителя, дед – академик РАН, выбор был вообще-то predetermined, хотя никто не настаивал»; «Мы, конечно, за равные возможности, но против природы не попрешь. Сын ученого станет ученым с куда большей вероятностью, чем сын шофера».

Если говорить о причинах, по которым династийность в науке не рассматривается посетителями форумов как способ монополизации престижных социальных позиций, то основной из них является отсутствие возможности иметь высокий социальный статус, занимаясь научной деятельностью. Пример подобного высказывания: *«Многие аспиранты вузов «с традициями» выходцы из не самых низших слоев общества – это верно. Но вот из академической среды – это очень смелое утверждение. Тем более, что сейчас карьера в науке не пользуется большой популярностью».* Воспроизводство профессиональных династий в академической среде этой группой пользователей позиционируется как осознанная демонстрация лояльности ценностям профессии.

Пользователи, высказавшие негативные мнения о династиях в академической среде, составляют большинство. Профессиональные династии в науке и образовании рассматриваются ими как механизм закрытия профессиональных позиций и облегчения траектории членов семьи на рынке труда. При этом мнения о том, как именно это происходит, разделились. Часть пользователей полагает, что стратегия продолжения династии работает «на входе», а дальше профессиональный путь зависит от личных усилий и способностей. Примеры подобных высказываний: *«Знаю семью, где муж и жена – оба академики РАО (точнее, она – член-корр). У нее мать – тоже академик РАО. Дети: сын в 27 лет – доктор наук (хотя работает не в образовании), дочь в свои 23 тоже защитилась. Дети неглупые, но такой результат вряд ли был бы без помощи родителей»; «Вот здесь – согласна, наличие «значимых» родителей не обязательно означает защиту глупых детей, просто данный факт позволяет детям защититься в более раннем возрасте, не тратя время на преодоление «бюрократических дебрей» для защит.».* Другая часть пользователей отмечает, что воспроизводство династийности – это зачастую попадание в науку людей, не имеющих необходимых компетенций и предрасположенностей, в связи с чем их карьера полностью зависит от ресурсов семьи: *«По поводу семейных связей. есть прямо кланами в науку «прут». И кто может, и у кого папа – профессор. И знаю много таких примеров, увы»; «К сожалению, наблюдаю чаще всего картину, когда заслуженные родители «пропихивают» своего нечемного и непутевого всеми правдами и неправдами»; «У нас такой учился. Мама и папа – преподаватели со степенями. Сынуля – типичный представитель одной субкультуры, все практики делал с соответствующим уклоном. Однако, выступал на студенческих конференциях, закончил с красным дипломом и сдал экзамены в аспирантуру».*

Нейтральные мнения в целом сводятся к следующей позиции: династийность в науке ничем не отличается от династийности в других профессиональных сферах, и если трансмиссия семейного статуса происходит под влиянием ценности профессии, династии становятся двигателем науки, если на первое место выходит желание сохранить статусные позиции путем монополизации доступа к ним – это ведет к кризису. Примеры подобных высказываний: «В любом случае, тот факт КТО (в смысле профессии) родители, естественно прямо коррелирует с тем, ЧТО для жизни получит их чадо. Поэтому я бы назвал связь очевидной»; «Все довольно просто – если кумовства нет – это двигатель. Если появляется кумовство – тормоз. Это касается любой сферы»; «Здесь вряд ли можно в «общем случае» ответить. С одной стороны, это может быть передача опыта и эстафеты: если у ребенка перед глазами живой пример для подражания, то велика вероятность, что он «загорится» и примет эстафету. С другой стороны, проталкивание родни (кстати не факт, что бездарей) на тепленькое место. А кто-нибудь знает соотношение тех и других?»; «Мне кажется, нужно немного сменить угол зрения. Если все представители какой-то династии пошли в науку по своему желанию, по своему рвению, то почему бы и нет? Они могут добиться своего успеха. Если человека в науку затащили родственники просто потому что, то это плохо. Без хорошей личной мотивации «делать науку» сложно. Я в своем универе и в институте, где я прохожу исследовательскую практику, встречал оба примера. Таково мое мнение».

Подводя итог, хотелось бы отметить следующее. Общественное мнение участников дискуссии о роли профессиональных династий в академической среде является поляризованным, однако преобладают негативные оценки. Большинство аудитории династии в науке и образовании рассматриваются как механизм закрытия соответствующих социально-профессиональных позиций, карьерного продвижения не имеющих научного потенциала членов семьи и как тормоз развития системы в целом; при этом, подобные мнения в целом в равной степени распространены как среди представителей академической среды, так и среди «внешних наблюдателей». Позитивный дискурс связан в первую очередь с представлениями о династийности как механизме ретрансляции академических ценностей и знаний; чаще других подобной точки зрения придерживаются сами работники системы, не рассматривающие её с точки зрения широких возможностей карьерного роста. Те же пользователи, которые не смогли дать однозначную оценку, указывают на многозначность самого феномена династийности в науке, вследствие чего отрицают возможность одностороннего видения проблемы.

Библиографический список

Академия наук рискует превратиться в семейный клуб [Электронный ресурс] // Известия IZ: [веб-сайт]. URL: <https://iz.ru/news/624021> (дата обращения: 28.02.2020).

Близкие и недалекие. Родственникам разрешат работать вместе в научных и творческих бюджетных организациях [Электронный ресурс] // Российская газета: [веб-

сайт]. 27.02.2017. URL: <https://rg.ru/2017/02/27/zapret-na-semejstvennost-v-nekotoryh-biudzhetnyh-organizaciih-snimut.html> (дата обращения: 28.02.2020).

Династии в науке: тормоз или двигатель? [Электронный ресурс] // Портал аспирантов: [веб-сайт]. URL: <http://www.aspirantura.spb.ru/forum/showthread.php?p=700712#post700712> (дата обращения: 07.03.2020).

Династии в науке: тормоз или двигатель? [Электронный ресурс] // pikabu: [веб-сайт]. URL: https://pikabu.ru/story/dinastii_v_nauke_tormoz_ili_dvigatel_7258319#comments (дата обращения: 05.03.2020).

Когда родственники становятся коллегами [Электронный ресурс] // HeadHunter: [веб-сайт]. URL: <https://rostov.hh.ru/article/13875> (дата обращения: 28.02.2020).

Социальное происхождение, или научные династии [Электронный ресурс] // [веб-сайт]. URL: <http://www.aspirantura.spb.ru/forum/showthread.php?t=5638&page=12> (дата обращения: 01.03.2020).

Семейственность в науке: клановость или уважаемая научная династия? [Электронный ресурс] // Новости сибирской науки: [веб-сайт]. URL: <http://www.sib-science.info/ru/ras/nuzhno-li-borotsya-s-semejstvennostyu-v-nauke-23122016> (дата обращения: 28.02.2020).

Семейственность на работе и в Госдуме. Нужно ли запретить членам одной семьи быть депутатами в Госдуме? [Электронный ресурс] // ФОМ: [веб-сайт]. URL: <https://fom.ru/posts/10667> (дата обращения: 28.02.2020).