Панова Анна Михайловна
Российский экономический университет
им. Г. В. Плеханова,
Москва, Российская Федерация
anyapanova20299@gmail.com

Мухтаруллина Марина Минвалиевна
Российский экономический университет
им. Г. В. Плеханова,
Москва, Российская Федерация
mhtrl.m@yandex.ru

Давыдова Юлия Александровна
Российский экономический университет
им. Г. В. Плеханова,
Москва, Российская Федерация
ylkadav@mail.ru

Денисенкова Наталья Николаевна
Российский экономический университет
им. Г. В. Плеханова,
Москва, Российская Федерация
natalya652008@yandex.ru

Патриотизм через призму ценностных ориентаций современной российской молодежи

Аннотация. В статье рассматриваются ценностные ориентации современной студенческой молодежи, выявляется отношение студентов к таким ценностям как патриотизм и гражданственность. Материалы статьи основаны на конкретном социологическом исследовании, проведенном в Москве по методике Российского общества социологов «Отношение студенчества к Великой Отечественной войне». Была выявлена трансформация ценностных ориентаций современной молодежи по сравнению с предшествующими поколениями. Авторы поднимают вопрос об эффективности патриотического воспитания и рассматривают, какие социальные институты принимают в нем участие.

Ключевые слова: патриотизм; гражданственность; ценностные ориентации молодежи; патриотическое воспитание

Panova Anna Mikhailovna
Plekhanov Russian University of Economics,
Moscow, Russian Federation
anyapanova20299@gmail.com

Mukhtarullina Marina Minvalievna
Plekhanov Russian University of Economics,
Moscow, Russian Federation
mhtrl.m@yandex.ru

Davydova Yuliya Aleksandrovna
Plekhanov Russian University of Economics,
Moscow, Russian Federation

ylkadav@mail.ru

Denisenkova Natalia Nikolaevna
Plekhanov Russian University of Economics,
Moscow, Russian Federation
natalya652008@yandex.ru

Patriotism through the prism of valuable orientations of the modern russian youth

Abstract. The article examines the value orientations of modern students, reveals the attitude of students to such values as patriotism and citizenship. The materials of the article are based on a specific sociological study conducted in the city of Moscow according to the methodology of the Russian society of sociologists "The attitude of students to the Great Patriotic War". The transformation of value orientations of modern youth in comparison with previous generations was revealed. The authors raise the question of the effectiveness of Patriotic education and consider which social institutions take part in it.

Keywords: patriotism; civic consciousness; value orientation of young people; Patriotic education

Патриотизм выполняет в обществе важнейшие функции, обеспечивая государственное единство, стабильность и прогресс в стране [Золотовская, Чистяков, 2017: 120]. В то же время в современных условиях глобализации и распространения космополитизма, все чаще ведутся разговоры о его не востребованности современной молодежью. Российское общество в настоящее время испытывает потребность в формировании единой национальной идеи с помощью осмысления ценностной основы развития нашей страны [Соколова, 2016: 1, 15]. В связи с этим повышается важность изучения патриотических ориентаций и умонастроений, гражданского самосознания студенческой молодежи, которая вовлечена в современные отечественные дискурсы [Маршак, 2014: 78].

Социализация молодого поколения происходила в условиях переходного периода в государстве, когда идеология марксизма-ленинизма была утрачена, а новая находится в стадии формирования. Такая ситуация носит название социальной аномии. Кроме того, к концу XX в. особенно ощутимо стало влияние западных социокультурных образцов в российском обществе, что было связано с окончательным падением «железного занавеса». Привычные некогда в советском обществе ценностные ориентации стали претерпевать трансформацию как под воздействием западной культуры, так и под воздействием быстро распространяющейся цифровой культуры. Таким образом, в начале XXI в. такие ценности как чувство гордости за свою страну, любовь к своей Родине постепенно стали размываться в общественном сознании.

Современная российская молодежь является нестабильной, неустойчивой социально-демографической группой, чей духовный мир находится в состоянии формирования, а ценности претерпевают стадию пограничности, транзитивности

[Каргаполова, 2020: 27]. Переход к рыночным отношениям сформировал условия для повышения значимости такой социальной ценности как богатство. Значительная часть молодых людей стремится к достижению власти, престижа, славы, материального достатка, не задумываясь о значимости таких ценностей, как служение любимому делу, самоотверженность, самодисциплина, умеренность, преобладание справедливости над выгодой [Хушхова, Шогенова, 2015: 14]. Современная молодежь также характеризуется выраженной прагматичностью ценностных ориентаций, размытостью морально-нравственных ориентиров; ей присущи гедонизм, пассивность, инфантилизм, преимущество материальных притязаний над профессионально-статусными. Большинство представителей молодежи разумные эгоисты, их мало привлекают идеалы социального служения и гражданского долга [Каргаполова, 2020: 23]. Поэтому так важно выстроить эффективное патриотическое и гражданское воспитание и заложить ценностный фундамент у современной молодежи, от которой во многом будут зависеть перспективы развития нашего государства [Маршак, 2014: 79].

Проблематика патриотизма неоднозначна, она порождает большое количество мнений и точек зрения. Данное понятие включает в себя различные элементы, которые в свою очередь формируют многоаспектную смысловую значимость. С чем же ассоциируется понятие патриот у современных молодых людей, какую смысловую интерпретацию они вкладывают в это слово? Ответы на этот вопрос стало возможным получить на основе результатов четвертой волны социологического исследования «Отношение студенчества к Великой Отечественной войне», инициированного Российским обществом социологов (РОС). Руководитель творческого коллектива – д.ф.н., профессор Ю. Р. Вишневецкий (Екатеринбург). В составе коллектива, организующего работу на местах – д.с.н., профессор Н. В. Дулина (Волгоград), к.с.н., доцент Е. Н. Икингрин (Нижевартовск), с.н.с. ФНИСЦ РАН Е. И. Пронина (Москва), д.с.н., профессор Г. С. Широкалова (Нижний Новгород), к.с.н., доцент Д. В. Шкурин (Екатеринбург). Исследование проведено при организационной и методической поддержке президента РОС В. А. Мансурова. Сроки проведения полевого этапа четвертой волны – декабрь 2019 года – март 2020 г. (N=10065). Территория исследования – вся Россия. Объект исследования – студенты вузов. Предмет исследования – отношение студентов к событиям времен ВОВ. Метод сбора информации четвертой волны – on-line анкетирование (google-form). В основе анкеты четвертой волны использовался инструментарий, разработанный еще в первой волне исследования (2005 г.). Обработка полученных результатов проводилась с помощью программного комплекса Vortex, разработчик – Д. В. Шкурин. Им же выполнена организация процесса сводки общего массива и первичная обработка собранной в ходе исследования информации. В рамках всех волн проекта исследование носит зондажный характер, задача репрезентации выборки не ставилась, полученные результаты могут распространяться только на исследованную совокупность, либо

использоваться как справочные. Однако объем «поля» позволяет, как нам представляется, не только предложить достаточно большой объем информации для размышления, но и сделать вполне обоснованные выводы. В данной статье будут представлены результаты московской части массива эмпирических данных (N=1380). В Москве опрос проходил при непосредственном участии авторов статьи.

По данным исследования при ответе на вопрос «Что значит сегодня быть патриотом России?» самыми популярными ответами среди студентов Москвы были следующие: «уважать и знать историю России» (61 %), «испытывать чувство ответственности за происходящее в стране» (55,5 %), «испытывать гордость за свою страну» (51,2 %), «уважительно относиться к участникам Великой Отечественной войны, людям пожилого возраста, инвалидам» (47,3 %), «быть готовым к самопожертвованию ради интересов страны» (38,9 %), «принимать участие в общественной и политической жизни страны» (32,5 %) и «честно и добросовестно трудиться» (22,8 %). А ответы, которые, по мнению молодежи, меньше всего характеризовали патриота России были следующие: «не уклоняться от службы в армии» (15 %), «придерживаться традиционных ценностей в повседневной жизни» (13,3 %), «патриотизм – устаревшее понятие в эпоху открытых границ, Родина там, где тебе комфортно» (12,3 %), «быть волонтером» (7,3 %), «обладать чувством хозяина в своей организации, городе, стране» (6,7 %), «покупать в основном отечественные товары» (3,8 %).

Анализируя представленные данные, складывается единый обобщенный образ современного российского патриота. Во-первых, это человек, который уважает и знает историю своей страны, гордится ею, интересуется общественно-политической жизнью и старается трудиться на благо государства. Во-вторых, патриот – это тот, кто в полной мере осознает свою ответственность за происходящее в стране. Также, патриота характеризует уважительное отношение к участникам Великой Отечественной войны, людям пожилого возраста, инвалидам. Таким образом, в молодежной среде в эпоху открытых границ заметна трансформация понимания патриотизма в его традиционной форме и размытости слов «Родина» и «Отчизна». Но, в то же время, мы видим осознание молодежью того, что истинному патриотизму присуще уважение, жертвенность, ответственность и добросовестный труд.

В современной России повсеместно обсуждается тема эффективного патриотического воспитания граждан, которая с каждым годом приобретает все большую значимость. Так, в материалах «Всемирной декларации о высшем образовании для XXI века», была поставлена задача «защищать и укреплять общественные ценности, обеспечивая воспитание молодежи в их духе, формируя гражданственность личности и расширяя тем самым перспективы гуманизма» [Всемирная декларация о высшем образовании для XXI века; Постановление РФ о государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы»: 6]. В условиях глобализации данная задача

актуализируется. Формируя у личности такие качества как гражданственность и патриотизм, государство делает вклад в свое будущее. В Российской Федерации с 2001 г. существует государственная программа под названием «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации». Она направлена на формирование у граждан страны высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству и готовности к выполнению гражданского долга. Программа осуществляется с помощью тесного взаимодействия институтов гражданского общества, в первую очередь семьи, и государственной власти. В рамках реализации данной программы проходят различные мероприятия патриотической направленности в образовательных учреждениях, осуществляется массовое привлечение молодежи к занятиям физической культурой и спортом, а также появляются центры, лагеря, целью которых является патриотическое воспитание. Например, спортивно-патриотические центры, детские патриотические клубы прививают духовность и нравственность, которые проявляются в таких качествах как честность, добросовестность, уважение к семье и старшему поколению, любовь к Родине. Также, акция «Бессмертный полк» в честь Дня Победы, празднование «Дня России» 12 июня и других национальных праздников, в ходе которых проводятся различные военно-патриотические мероприятия, способствуют единению и сплочению народа страны. В сознании граждан и особенно молодежи формируются культурно-исторические ценности, они ощущают национальную гордость, повышается чувство толерантности и национального самосознания, сохраняются воинские традиции и почитание ветеранов войны и труда [Постановление РФ о государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы»: 2–3]. Вместе с тем остается открытым вопрос о традиционных формах проведения таких мероприятий и официозе, который их сопровождает, что является тем фактором, который отталкивает значительную часть молодых людей.

Обратимся к следующим данным социологического исследования, где респонденты отвечали на вопрос «Вы можете себя назвать патриотом?». Около половины респондентов (46,4 %) выбрали вариант «скорее да, чем нет», 15,3 % от опрошенных ответили «да», 17,9 % – «скорее нет, чем да», 10 % опрошенных не считают себя патриотами, ответив «нет» и 10,5 % затруднились ответить на поставленный вопрос. Таким образом, мы видим, что большинство опрошенных молодых людей считают себя патриотами своей страны, но в то же время заметна большая концентрация отрицательных ответов, которые подтверждают укоренение проблем, связанных с трудностями формирования патриотизма и гражданственности среди студенческой молодежи, а также появлением кризиса духовно-нравственных ценностей [Невлад, 2017: 12].

По мнению отечественных исследователей, на патриотические унастроения граждан большое влияние оказывают как внешние, так и внутренние причины. К факторам внутренней среды относятся в первую очередь внутривнутриполитические

проблемы: социально-экономический кризис, реформы, нестабильность работы государственной машины, детерминированные произошедшими событиями конца XX в [Макаров, 2012: 125–126]. В такие сложные для людей периоды всегда фиксируется ослабление патриотических настроений. В то же время такое событие как воссоединение Крыма с Россией породило всплеск патриотических чувств россиян [Кузьмин, Трифонов, 2016: 53]. Также к внутренним факторам могут относиться: семейное воспитание, влияние социальных институтов (школа, университет и другие), участие государства, администрации города в формировании патриотизма у населения. Наиболее влиятельным фактором, безусловно, является семья. Как отмечал французский философ Ф. Бекон, «любовь к Родине начинается с семьи» [Кунин, 1986]. Именно родители закладывают в нас фундамент для формирования социально ответственной личности. К факторам внешней среды, оказывающих прямое влияние на чувство патриотизма, относятся: СМИ, интернет-пространство и в целом глобальный социум. Часто на просторах интернет-сети можно встретить непроверенную информацию, которая может ввести в заблуждение. Факторы внешней среды контролируются с помощью системы государственной политики, которая отчасти сможет защитить пользователя от аморальной и безнравственной информации [Макаров, 2012: 125–126].

Анализируя данные проведенного исследования, можно также прийти к выводу о том, что с течением времени действительно происходит трансформация ценностей, а некоторые из них и вовсе не находят своей актуальности в условиях современной реальности. В российском обществе произошел сдвиг к постмодернизму, который символизирует переход от материалистических ценностей к постматериалистическим [Третьякова, 2018: 2]. По результатам проведенного социологического опроса, на вопрос «Как вы считаете тех, кто добровольно пошел на фронт, было бы сегодня: ...» больше половины респондентов (58 %) выбрали вариант ответа «меньше», 14 % от опрошенных выбрали вариант «столько же» и лишь 10,8 % респондентов от всех опрошенных считают, что добровольцев было бы больше. Это говорит о тенденции снижения в обществе значимости таких ценностей как самоотверженность и жертвенность, чувство гражданского долга в особенности среди молодых людей, ведь отвечая на вопрос, они подсознательно экстраполируют ситуацию на себя и свое ближнее окружение, а также на все российское общество. Это подтверждается анализом следующего вопроса в анкете «А как поступили бы Ваши друзья?», на который молодые люди ответили следующим образом: «стали бы ждать повестки из военкомата» (28,8 %), «постарались бы уехать из страны» (21,1 %), «постарались бы найти работу, с которой не берут в армию» (19,7 %), «сразу бы добровольно пошли на фронт» (19,6 %), «по-разному» (1,9 %), «не могу отвечать за других» (1,5 %). Кроме того, были получены и ответы за рамками представленных в анкете вариантов, благодаря возможности написать собственное мнение: «большинство бы пошло на фронт», «откосили бы от службы, остались бы в тылу с родными, уехали бы из страны»,

«постарались бы не допустить войну», «работа в тылу», «зависит от конкретных обстоятельств». Данный вопрос был призван выявить модель поведения самих респондентов в предложенной нами гипотетической ситуации, но не напрямую, а через помещение в нее их ближайшего окружения – друзей, с целью получения более достоверных ответов.

Жертвенность, свойственная христианской религии, вместе с православием прочно вошла в русский характер [Цельковский, 2015: 109], однако сейчас она претерпевает некоторые трансформации. Самоотверженность, как глубокая нравственная ценность, была присуща всему советскому народу в годы Великой Отечественной войны в целом, и молодым людям того времени в частности. Самоотверженность является проявлением высшей степени патриотизма к своей стране, Родине, ведь она отражает готовность человека рисковать собственной жизнью ради блага своей страны и своего народа. Сейчас жертвенность больше носит неявный характер, уступая место эгоизму и ориентации на собственные выгоды [Каргаполова, Миронова, Хамзяева: 99].

Готовность к защите своей страны также отражается в восприятии молодыми людьми прохождения срочной службы в армии. К сожалению, по статистике каждый второй молодой человек современной России воспользовался бы возможностью уклонения от службы в армии, в случае представления такой возможности. Многие молодые люди считают службу принуждением, бессмысленной потерей времени, выживанием в трудных условиях. К таким выводам молодые люди приходят исходя из рассказов тех, кто уже прошел срочную службу в армии, а также в процессе обсуждения данной темы с друзьями и своими сверстниками. В основном молодые люди не видят смысла тратить на службу столько времени, не замотивированы в прохождении срочной службы в армии, не хотят покидать «домашний уют» и боятся столкнуться с так называемой «дедовщиной» [Коновалова 2017: 3,4]. Наше исследование также показало, что служба в армии не ассоциируется у большинства респондентов с понятием патриотизма, хотя это является конституционной обязанностью гражданина. Все это указывает на слабую социальную работу с молодыми людьми призывного возраста. Настоящая картина о службе в рядах российской армии до сих пор остается размытой для большей части молодежи; а такие понятия как долг перед Отечеством, гражданская обязанность остаются для них далекими и неидентифицированными [Ануфриев, Дулина, Каргаполов, Каргаполова, 2015: 14].

Во многом наблюдаемое среди молодежи снижение уровня патриотизма связано, на наш взгляд, с недостаточным патриотическим воспитанием, политической и экономической нестабильностью в стране, неудовлетворенностью существующим уровнем жизни, социальной разобщенностью граждан.

Молодежь, как наиболее мобильная социальная группа, склонна к поиску своего места в жизни, а также к поиску лучших жизненных условий. Так, в ответ на вопрос

«После получения образования вы планируете жить и работать в России или постараетесь уехать за рубеж?» тревожным нам показался тот факт, что треть опрошенных ответили, что все зависит от того, где предложат хорошую работу, не отрицая возможность переезда в другую страну; а десятая часть уверены в своем дальнейшем переезде за рубеж. Но все-таки большинство молодых людей (42,8 %) намеревается остаться в России. Эмигрантские настроения молодежи объективно находятся под влиянием социально-политических и экономических факторов. Исходя из полученных данных, можно задуматься о некотором преобладании материальных ценностей над духовными при выборе места жительства. Прежде всего молодежью оцениваются перспективы в трудовой деятельности, карьерные возможности, а также в целом качество жизни в стране, включающее в себя уровень социального обеспечения, качество и уровень предоставляемого образования, экономическую и политическую стабильность.

Молодежь – особая социально-демографическая группа, которая является основным двигателем прогресса страны и вместе с тем её будущим. Поэтому воспитание, развитие и поддержание патриотизма, как особой категории морально-нравственных ценностей в сознании молодежи – это ответственная задача для государства, системы образования и семьи, как первичных институтов социализации. Как показало наше исследование, позиция молодых россиян в настоящее время неоднородна. С одной стороны они считают себя патриотами: им не чужда историческая память, связанная с историей страны, родного края, семьи, они считают проявлением патриотизма уважение к своей стране, чувство гордости за нее, интерес к общественно-политической жизни страны, труд на благо государства, чувство ответственности за происходящее в стране. С другой стороны наблюдается тенденция к неготовности идти на жертвы ради страны, отрицательное отношение к воинской обязанности и труду на благо страны, стремление преследовать собственную выгоду. При выборе дальнейшего места жительства современная российская молодежь чаще всего ориентируется на собственные карьерные возможности, не исключая при этом переезд в другую страну, что говорит о трансформации системы ценностных ориентаций молодых людей. Выбирая между любовью к Родине и материальным благополучием, более трети респондентов выбирают второе. Таким образом, есть особая необходимость в укреплении и поддержании духа патриотизма в молодом поколении для их самоидентификации как социальной общности «россияне», а также большей сплоченности российского общества для дальнейшего поступательного развития страны и её благополучия.

Библиографический список

Ануфриев Д. П., Дулина Н. В., Каргаполов С. В., Каргаполова Е. В. Патриотизм в менталитете современной молодежи: Астрахань – Волгоград (по итогам социологического исследования, посвященного 70-летию Великой Победы) // Известия Волгоградского государственного технического университета. Межвузовский сборник научных статей. № 2 (155). Волгоград: ВолгГТУ, 2015. Сер. Проблемы социально-гуманитарного знания. Вып. 20. С. 12–17.

Золотовская Л. А., Чистяков А. Н. Патриотизм как профессионально значимая ценность военнослужащих // Социально-гуманитарные знания. 2017. № 2. С. 120–124.

Игнатьева О. А., Плетнев А. В. Реконструкция концепции аномии макса вебера // Вестн. Том. гос. ун-та. Философия. Социология. Политология. 2020. № 53. С. 168–177.

Каргаполова Е. В., Миронова Ю. Г., Хамзяева О. С. Великая Отечественная война в социальной памяти молодежи Астрахани и Волгограда (по итогам социологического исследования, посвященного 70-летию Великой победы) // Известия Волгоградского государственного технического университета. Межвузовский сборник научных статей. № 2 (155). Волгоград: ВолгГТУ, 2015. Сер. Проблемы социально-гуманитарного знания. Вып. 20. С. 98–101.

Каргаполова Е. В. Социология молодежи: учебное пособие. М.: ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова», 2020. 164 с.

Коновалова Е. И. Служба по призыву в российской армии: представления и реальность // Политика, экономика и инновации. 2017. № 5. С. 1–6.

Кузьмин А. В., Трифонов Ю. Н. О структуре патриотизма // Ученые записки Тамбовского отделения РoСМУ. 2016. № 6. С. 52–71.

Кунин В. В. Корабли мысли: Сборник. Английские и французские писатели о книге, чтении, библиофилах. Рассказы, памфлеты, эссе. М.: Книга, 1986. 400 с.

Макаров И. Л. Патриотизм в системе ценностей современной Российской молодежи // Культура. Духовность. Общество. 2012. № 2. С. 124–127.

Маршак А. Л. Ценности патриотизма в структуре ценностей современной студенческой молодежи // Поиск: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура. № 1. С. 77–87.

Невлад Ю. В. Проблема формирования патриотизма у современной молодежи // Материалы международной научно-практической конференции «Социально-гуманитарные и естественно-технические науки и вызовы современности». Ставрополь: Северо-Кавказский социальный институт, 2017. С. 128–131.

Постановление Российской Федерации о государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы» [Электронный ресурс] // URL: <http://static.government.ru/media/files/8qqYUwwzHUxzVkJ1jsKAErrx2dE4q0ws.pdf> (дата обращения: 10.04.2020).

Соколова Л. А. Патриотизм как духовная ценность // Вестник молодежной науки. 2016. № 1 (3).

Третьякова М. В., Юмадилова И. Ю., Васюкова М. В. Патриотизм в молодежной среде // Электронный научно-методический журнал Омского ГАУ. 2018. № S5. С. 1–5.

Хушхова К. А., Шогенова Ф. З. Ценностные ориентации современной молодежи: особенности и тенденции // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1. С. 1468.

Цельковский А. А. Понятие русского мессионизма в философии Н. А. Бердяева: от третьего Рима до третьего интернационала // Вестник ВГУ. Серия: Философия. 2015. № 3. С. 107–113.