

Первякова Раиса Николаевна
ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и
государственной службы при Главе ДНР»,
кафедра «Социология управления»,
Донецк, Донецкая Народная Республика
pervya.com@mail.ru

Интеграция в Россию – оптимальный вариант развития Донбасса

Аннотация. В статье приводится историческая справка развития территории Донбасса, его связь с современной территорией Российской Федерацией. Приводятся примеры тесной связи населения Донецкой и Луганской областей с жителями Ростовской области России. Основными источниками эмпирических данных стали опросы гражданского общества ДНР и ЛНР центрами социальных исследований «Особый статус», «Инициатива», харьковской компанией «Нью Имидж Маркетинг Групп» и Украинским институтом будущего социологических исследований. Предметом исследования стали мнения и настроения гражданского общества ДНР и ЛНР их отношения к политике проводимой Украиной и Россией в отношении Донбасса.

Ключевые слова: гражданское общество ДНР и ЛНР; Донбасс; социологическое исследование; интеграция; Российская Федерация

Pervyakova Raisa Nikolaevna
State Educational Institution of Higher Professional Education
"Donetsk Academy of Management and public service under the Head of
the Donetsk People's Republic",
the department "Sociology of Management",
Donetsk, Donetsk People's Republic
pervya.com@mail.ru

Integration in Russian Federation – the optimal option of the development of Donbass

Abstract. The article provides a historical background of the development of the territory of Donbass, its relationship with the modern territory of the Russian Federation. Examples of close communication of the population of Donetsk and Lugansk regions with residents of the Rostov region of Russian Federation are given. The main sources of empirical data were surveys of the civil society of the Donetsk People's Republic and Lugansk People's Republic by the social research centers "Special Status", "Initiative", the Kharkov company "New Image Marketing Group" and the Ukrainian Institute of Sociological Research. The subject of the study was the views and attitudes of civil society of the Donetsk People's Republic and Lugansk People's Republic, their attitude to the policies pursued by Ukraine and Russian Federation in relation to the Donbass.

Keywords: civil society of the Donetsk People's Republic and Lugansk People's Republic; Donbass; sociological research; integration; Russian Federation

Ни для кого не секрет не только территориальная, но и историческая связь населения Донбасса с Российской Федерацией. Создание 12 февраля 1918 года Донецко-Криворожской Советской Республики (ДКСР) в противовес Центральной Раде в Киеве свидетельствует о яркой пророссийской ориентации Донбасса. Трудовые мигранты из Центральной России, прибывавшие для работы на шахтах и заводах, сформировали состав населения городов и поселков, выраставших вблизи крупных промышленных объектов. Впоследствии евреи, белорусы, армяне вливались в города и переходили на язык большинства – русский. Так образовалась часть целого, которую называют «Русским миром» [Маковцев, 2017].

Донбасс, один из немногих регионов, где население выступало против провозглашения независимости Украины и распада СССР в 1991 году. 18 сентября 1990 года в газете «Вечерний Донецк» появилось объявление: «По вопросу создания Интернационального Фронта Донбасса звонить по телефону». Месяц спустя, 18 ноября 1990 года, состоялась учредительная конференция, на которой юридически было оформлено создание организации, названной Интернациональное Движение Донбасса (ИДД), тогда же был избран Центральный Совет ИДД, в который вошел и стал лидером Дмитрий Корнилов, один из наиболее известных идеологов Донбасса того времени [Бунтовский, 2015]. Гипотетическая Малороссия (Донецкая, Луганская, Харьковская и др. области) должна была выйти из состава Украины «условно»: в случае выхода УССР из состава СССР стать самостоятельным государством, а если СССР не распадется, то будущая республика останется автономией в составе Украины. Как призывали луганские активисты «Демократического Донбасса», автономная Малороссия «будет в украинском парламенте защищать свои интересы, а не плясать под Киево-Галицкую дудку».

После распада СССР и объявления украинской независимости миллионы русских, проживавших на территории Юго-восточной Украины, остались обманутыми и без родины, а основной деятельностью Интердвижения стала защита интересов края в новых условиях. На сегодняшний день эти условия принято называть переформатированием гражданского общества. Соратники ИДД создали красно-синечерный триколор, добавив к флагу советской Украины черную полосу, символизирующую уголь Донбасса. Впервые донбасский триколор народные массы увидели 8 октября 1991 года на митинге в областном центре, таким образом современный флаг Донецкой Народной Республики (ДНР) был заимствован у Интердвижения.

Однако сложный период 90-х годов: экономический кризис, бедность, завышенный уровень беззакония, отсутствие финансирования, давление со стороны украинских спецслужб привел к снижению активности различных организаций, отстаивавших интересы пророссийски настроенного населения, некоторые организации вообще прекратили свое существование. В результате этого стали набирать активность националистически настроенные организации западной Украины, навязывая свои идеи, ценности, стереотипы восточному региону страны, воспитывая молодое поколение с антирусским настроем. Насильственная украинизация

началась с органов государственной власти, делового документооборота постепенно спускалась на культуру и образование. Увеличили часы украинского языка и литературы, сформировали отдельные группы в ВУЗах с обучением полностью на украинском языке, несмотря на то, что более 90 % абитуриентов росли в русскоговорящих семьях, 80 % телевизионных эфиров осуществлялись на украинском языке. Вывески магазинов и наружная реклама к 2005 году преобладала на украинском языке. Хотелось бы отметить, что молодежь, плавно переходила на увеличение всего «украинского» в своей жизни, отнеслась более спокойно, что нельзя сказать о старшем поколении, которое вынуждено было жить в некомфортных для себя условиях. Параллельно на западе страны во Львове набирали силу общественные движения: Рух и Украинская Национальная Ассамблея – Украинская Народная Самооборона (УНА – УНСО), которые придерживались идеи «интегрального национализма» во главе с Юрием Шухевичем.

2004 год стал не менее значимым для жителей восточного региона Украины. Осенью в Северодонецке состоялся всеукраинский съезд народных депутатов и депутатов местных советов Донецкой и Луганской областей. Около 4 тыс. депутатов из 17 регионов, а также 10 тыс. местных жителей, выступающих за федерализацию, настроенных на провозглашение независимости Юга-востока Украины, заполнили площадь. Но, разочарованные вялой политикой лидеров главных политических партий, разошлись по домам. Провалившаяся попытка отделения Донбасса от Украины привела к зарождению новой организации «Донецкая Республика», которая официально была зарегистрирована в 2005 году, но в связи с радикальным настроем членов организации была вынуждена уйти на полулегальное существование.

Еще в 2007 году негосударственная общественная организация Донецкий институт социальных исследований и политического анализа (далее – НГО ДИСИПА) в рамках проекта «Взаимодействие общественности и городских властей Донецка в принятии решений в социально-экономической сфере» опубликовала журнал «Городская власть и общественность: опыт мониторинга» под редакцией В. П. Кипеня, в котором представлен весь обобщающий анализ темы за полугодовой период (июль-декабрь) 2006 года.

Целью проекта являлся мониторинг участия общественности в процессе разработки, обсуждения и реализации решений, принимаемых властью. При этом обзор сконцентрирован на особо важных для населения направлениях социально-экономической политики властей. В рамках проекта проводился постоянный мониторинг донецких СМИ, что позволило выявить оценку и самооценку городской власти, динамику активности городских властей по взаимодействию с общественностью, а также популяризуемые и избегаемые городскими властями темы. Ежемесячные обзорно-аналитические материалы распространялись в течении мониторингового периода по e-mail представителям целевых групп проекта – СМИ, органам власти, общественным организациям и другим заинтересованным субъектам.

Авторы публикации пришли к выводу, что основной причиной большинства конфликтов в общественно-политической жизни является отсутствие постоянного и

системного диалога между общественностью и властью. Информационная политика властей была направлена на монолог «сверху-вниз», четко дозированной по наполненности, более открытой, но все же непрозрачной. Общественность и власть существовали автономно друг от друга, практически в разных плоскостях. Активность общественности в системном отстаивании своих прав находилась в зачаточном состоянии, а редкие и маломощные попытки гражданского протеста часто высмеивались журналистами. Также наблюдалось ограничение влияния общественности на принятие решений, что свидетельствовало об ослаблении «третьего сектора». Общественные организации являлись «вещью в себе», часто существовали лишь в отчетных документах управления внутренней политики власти. Характерной чертой отношений власти и общественности являлась гегемония властей в постановке вопросов для обсуждения, выборе для этого собеседников и установления способов взаимодействия с ними. Отношения с общественными организациями во многом были персонализированы и определялись не известными и прозрачными механизмами и процедурами, а личными контактами и доверительностью. Еще одной проблемой представлено автономное существование и деятельность значительного числа общественных организаций. Такое сосуществование в непересекающихся плоскостях не способствовало какой-либо координации усилий, минимизировало ресурсы громады к решению актуальных проблем общественности. Отдельный вопрос – это финансирование общественных организаций. Часто он оказывался единственным, волнующим некоторых представителей «третьего сектора» на встречах с властью, обсуждение же остальных проблем превращалось в бесплодную дискуссию – это слабости большинства зарегистрированных НГО. Отсутствие нормативных актов, которые прописывали процедуры участия населения в принятии решений [Кипеня, 2007].

Украинские события 2014 года не заставили долго ждать выхода на первый план всех сформированных за последние десять лет движений и организаций, настроенных на независимость Донбасса, а в дальнейшем и присоединение к России. «Донецкая Республика», «Донбасская Русь», «Молодая гвардия», «Каскад», «Оплот» – организации со схожими целями, так и или иначе, ориентированными на Россию, заполнили собой вакуум власти в Донбассе после политического переворота в Киеве. Не найдя мирного решения вопроса существования Донбасса и его населения, ситуация перешла в вооруженный конфликт длительностью 6 лет.

На протяжении всего периода с момента провозглашения ДНР были проведены различные социологические опросы, раскрывающие настроение населения Республики на происходящее. Так, в марте 2015 года по инициативе группы социологов и специалистов, занимающихся изучением общественного мнения в ДНР, был создан центр социологических исследований «Особый статус». Аналогичный центр с таким же названием зарегистрирован в Луганской Народной Республике. Целью центра являются исследования различных сторон общественной жизни Республики для получения информации о тенденциях и проблемах развития современного общества, содействие в становлении благоприятной предпринимательской среды, развитие

частного предпринимательства на территории Республики, проведение социологических исследований и маркетинговых опросов с целью изучения мнений, предпочтений и взглядов общества и отдельных групп, содействие популяризации социологии как науки, развитие актуальных социологических исследований. С 2015 по 2017 гг. центр социологических исследований «Особый статус», а также Центр социологического мониторинга «Инициатива» провели ряд социологических опросов среди жителей ДНР в городах и районах Республики: Донецк, Макеевка, Горловка, Харцызск, Снежное, Шахтерский район, Торез, Амвросиевский район, Иловайск, Кировское, Старобешевский район, Тельмановский район, Зугрэс, Ждановка, Дебальцево, Докучаевск, Новоазовск, Угледорск, Енакиево, Ясиноватая. Было опрошено около 11 000 человек. Жители Республики высказывали свое мнение относительно настоящего и будущего ДНР, оценили работу центральных (республиканских) органов власти ДНР, а также раскрыли свои **ожидания от политики Российской Федерации в отношении Республики**.

Так, в 2015 году 53,9 % из опрошенных (3 700 человек) заявили о том, что наиболее приемлемым им видится будущее ДНР в составе Российской Федерации, 60,2 % населения довольны работой центральных (республиканских) органов власти Республики. 13,3 % хотели независимости, а 12 % видели положительное будущее в результате присоединения ДНР и ЛНР, кроме того 40,7 % считали, что власть делает все возможное. При этом 11,3 % опрошенных отдали предпочтение особому статусу в составе Украины и 9,6 % выразили недовольство работой органов центральной власти, а 9,5 % не определились с ответом. В 2016 и 2017 годах ситуация менялась желающих войти в состав России стало больше и составило 56 %, объединится с ЛНР и в дальнейшем сформировать Федерацию с республиками бывшего Юго-Востока Украины от Харькова до Одессы (Новороссия) изъявили 18 %. Сторонниками суверенитета и особого статуса в составе Украины стали 16 и 10 % соответственно. Около 50 % населения ДНР считает низкие доходы граждан главной проблемой, требующей безотлагательного решения [Цуканов, 2017].

В январе 2017 года сайт «Патриотические силы Донбасса» (ДНР) опубликовал результаты опроса, проведенного центром «Инициатива», который проходил в два этапа (январь 2016 и январь 2017). В анкетировании приняли участие 1000 респондентов, из них: молодежь – 47,7 % (категории 18–25 и 26 – 35), более зрелое население – 36,5 % (категории 36–45 и 46–55) и старше 55 – 15,8 %.

На вопрос «Доверяете ли Вы политике Российской Федерации в отношении Донецкой Народной Республики?» положительно ответили 48,1 % и 47,7 % (1 и 2 этапы), спад незначительный всего на 0,7 %, а вот отрицательно ответили 14,3 % и 14,3 % за год число не доверяющих выросло на 27 %, затруднившихся ответить уменьшилось на 26,3 %.

На вопрос «Какую политику, по Вашему мнению, проводит Российская Федерация по отношению к Донецкой Народной Республике?» респонденты ответили следующее: Россия заинтересована, чтобы Республика вошла в состав РФ, так считают 31,7 %, что больше на 17,8 % чем в 1 этапе; Россия видит ДНР в составе

Украины – 25,5 % (26,8 % – 1 этап); буферная зона – 28,6 %, что на 6,6 % чем год назад; все равно – 6,9 %, затруднились ответить – 7,3 %.

Все-таки большинство респондентов надеются на включение ДНР в состав Российской Федерации. На вопрос «В течении какого времени, по Вашему мнению, эта политика будет реализована?» получили следующие данные: 23,4 % считают, что это должно было произойти в 2017 году, что на 11 % меньше чем в предыдущем этапе; это произойдет через 5 лет т.е. в 2022 году верят 38,8 % респондентов (27 % в 1 этапе); готовы ждать долгие годы 22 % (на 4,5 % больше чем год назад); затруднились ответить 8,9 % опрошенных [Данные соцопроса..., 2017].

Жители Республики перестали надеяться на скорое определение политического статуса непризнанной Донецкой Народной Республики, но верят, что рано или поздно это должно произойти. Переломным моментом также в жизни населения ДНР стал Указ Президента РФ В.В. Путина о приеме в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке. Таким образом, по состоянию около двухсот пятидесяти тысяч жителей Донбасса уже получили российские паспорта и планируется еще около 600–800 тысяч до конца 2020 года [Водолацкий, 2020].

После проведенных исследований местными социологическими центрами в 2019 году было инициировано проведение социологического исследования харьковской компанией «Нью Имидж Маркетинг Групп» и Украинским институтом будущего на территориях ДНР и ЛНР. Опрошенным 1606 респондентам предлагалось высказать отношение к Украине, России и другим странам, оценить перспективы выполнения Минских соглашений, в частности в плане проведения местных выборов, охарактеризовать тех или иных украинских и российских публичных деятелей. Вот какие результаты получили социологи: 34,2 % хотели бы получить российский паспорт, 7,4 % уже владеют, 14,8 – рассматривают возможность его получения, 42,9 – не рассматривают такую возможность. Многих удерживало скудное финансовое положение. Далеко не каждая донбасская семья готова была заплатить государственную пошлину за прием в гражданство в РФ. Депутат Госдумы Андрей Козенко уточнил, что отмена госпошлины для иностранных граждан «является важным элементом поддержки наших российских соотечественников» и добавил, что общая численность потенциальных новых россиян составляет 3 709 100 человек [Козенко, 2020]. Президент РФ В. Путин 24 апреля 2020 года подписал Закон № 129-ФЗ от 17.04.2020 «О внесении изменений в статью 333–35 Налогового кодекса Российской Федерации», освобождающий жителей Луганской и Донецкой Народных Республик от уплаты госпошлины за прием в гражданство РФ [№ 129-ФЗ от 24.04.2020]. Это решение позволит увеличить количество желающих получить российский паспорт и войти в гражданское общество Российской Федерации.

Таким образом, пока только 56,4 % респондентов потенциальные граждане РФ, рассчитывающие на государство Россия, но тем не менее не планирующие менять место жительства. 80,8 % не задумывались о выезде и только лишь 11,1 % рассматривают Россию для выезда, в то время как в Украину готовы переехать только 5,2 % при условии обеспечения последней стабильной работой и жильем. 180 человек

(11,2 %) считают своим авторитетом Президента России В.В. Путина – это первое место, в то время как местные политики занимают 5,6 места, украинские лишь 14 место (и только те, кто предлагает наладить мирный диалог с Россией). На вопрос «Каким Вы видите статус ДНР/ЛНР и Донбасса в целом?» респонденты ответили следующим образом: 5,1 % опрошенных желают быть частью Украины как прежде, 13,4 % видят ныне подконтрольные ЛНР/ДНР территории «частью Украины, но с особым статусом», 16,2 % хотят независимости, 50,9 % считают, что территории ДНР и ЛНР должны стать частью России, еще 13,4 % частью России, но с особым статусом и лишь 0,8 % затруднились ответить [Большинство жителей Донбасса, 2019]. Видно, что после получения жителями ДНР и ЛНР российских паспортов количество желающих войти в состав России выросло на 8,3 %. **Большая часть населения идентифицирует себя с гражданским обществом Российской Федерации.**

Из вышеизложенного можно сделать вывод, что некогда стабильное развивающееся государство Украина с большим индустриальным краем – Донбассом ввиду ряда причин, превратилась в место, напичканное конфликтами и неразберихой. Часть населения юго-востока, вынуждаемая вялыми событиями прошлого столетия и достаточно активными нынешнего, изъявила желание не быть связанной с Украиной. На протяжении 6 лет жители отстаивают свои интересы, ценности и идеи. Результаты референдума 2014 года показали, что общество стремится в своем развитии и существовании на восток к России. Россия оказала огромную помощь в поддержании жизнеобеспечения на территории ДНР и ЛНР: поставками гуманитарной помощи в виде продуктов питания, медицинского оборудования, медикаментов, оказания медицинской помощи пострадавшим, поставками строительных материалов для восстановления разрушенных районов и городов. Отдельного внимания заслуживает признание Россией документов Донецкой и Луганской Народных Республик: дипломов об образовании, паспортов, актов гражданского состояния и др., что позволило жителям выезжать в РФ для удовлетворения жизненно важных нужд. Гражданское общество ДНР поддерживает ценности и идеи РФ, имеет общие корни, родственные связи, общую культуру и язык. Жители благоприятно оценивают переход Республик в рублевую зону, развитие банковской системы, связанной с российской, переход на российское законодательство, систему образования, налаживание тесных экономических связей. Реинтеграция Донбасса обратно в Украину, для большинства людей ДНР и ЛНР – худший сценарий развития ситуации, поэтому присоединение Донбасса к России, для многих, – лишь вопрос времени. **Вступление в гражданство РФ, подтверждает желание населения Донбасса быть связанными с Россией не покидая родного края.**

Библиографический список

Большинство жителей Донбасса считают себя гражданами Украины, но видят будущее региона в составе России – «Зеркало недели» [Электронный ресурс] // Gordonua.com: [веб-сайт]. URL: <https://gordonua.com/publications/bolshinstvo-zhiteley->

donbassa-schitayut-sebya-grazhdanami-ukrainy-no-vidyat-budushchee-regiona-v-sostave-rossii-zerkalo-nedeli-1412704.html (дата обращения: 04.06.2020).

Бунтовский С. История Донбасса [Электронный ресурс]// Donpatriot: [веб-сайт]. URL: <http://donpatriot.ru/3284-obschestvennye-organizacii-nachavshie-borbu-za-otsoedinenie-donbassa-ot-ukrainy.html> (дата обращения: 09.09.2015).

В Госдуме рассчитывают, что до 800 тыс. жителей ДНР и ЛНР станут гражданами РФ в 2020 году [Электронный ресурс]// tass.ru: [веб-сайт]. URL: <https://tass.ru/politika/8011011> (дата обращения: 04.06.2020).

Данные соцопроса, как повод задуматься [Электронный ресурс] // ОО «Патриотические силы Донбасса» [веб-сайт]. URL: <http://patriot-donetsk.ru/10663-dannye-socoprosta-kak-povod-zadumatsya.html> (дата обращения: 04.06.2020).

Кипеня В. П. Городская власть и общественность: опыт мониторинга / под редакцией В. П. Кипеня // Городская власть и общественность: опыт мониторинга. Донецкий институт социальных исследований и политического анализа. Донецк.: 2007. 259 с.

Козенко А. освобождающий жителей Луганской и Донецкой Народных Республик от уплаты госпошлины за прием в гражданство РФ [Электронный ресурс] // FONTANKA.RU/ [веб-сайт]. URL: <https://www.fontanka.ru/2020/04/17/69097882/> (дата обращения: 04.06.2020).

Маковцев А. Донбасс – предпосылки и предистория народных республик [Электронный ресурс] // ИА REGNUM: [веб-сайт]. URL: https://regnum.ru/analytics/author/aleksey_makovcev.html (дата обращения: 04.06.2020).

Население Республики положительно оценивает работу центральных (республиканских) органов власти ДНР – ЦСИ «Особый статус» [Электронный ресурс] // DNR-ONLINE.RU [веб-сайт]. URL: <http://dnr-online.ru/naselenie-respubliki-polozhitelno-ocenivaet-rabotu-centralnyx-respublikanskix-organov-vlasti-dnr-csi-osobyj-status/> (дата обращения: 03.06.2020).

Указ Президента РФ от 29 апреля 2019 г. № 187 «Об отдельных категориях иностранных граждан и лиц без гражданства, имеющих право обратиться с заявлениями о приеме в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке».

Федеральный закон от 24.04.2020 № 129-ФЗ «О внесении изменений в статью 333–35 Налогового кодекса Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации: [веб-сайт]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202004240026?index=1&rangeSize=1> (дата обращения: 04.06.2020).

Цуканов М. В. 26 % населения поддерживают независимость ДНР, 50 % – хотят в Россию [Электронный ресурс]// ИА REGNUM: [веб-сайт]. URL: <https://regnum.ru/news/polit/2263484.html> (дата обращения: 04.06.2020).