

Пронина Елена Ивановна
Институт социологии ФНИСЦ РАН,
Москва, Российская Федерация
eipronina@yandex.ru

Кузнецова Наталья Викторовна
Гуманитарно-социальный институт,
Московская область, п.Красково, Российская Федерация
natalya4930@mail.ru

Историческая память о Великой Отечественной войне в сознании молодежи (на примере опроса студентов профессиональных образовательных учреждений)

Аннотация. В статье рассматриваются процессы формирования исторической памяти у молодежи; анализируются социологические исследования по проблемам формирования памяти о Великой отечественной войне у учащихся СПО.

Ключевые слова: война; историческая память; патриотизм; социологические исследования; учащиеся СПО

Pronina Elena Ivanovna
Institute of sociology of FCTAS RAS,
Moscow, Russian Federation
eipronina@yandex.ru

Kuznetsova Natalia Victorovna
Humanitarian-Social Institute,
Kraskovo, Moscow region, Russian Federation
natalya4930@mail.ru

Historical memory of the Great Patriotic war in the consciousness of youth (on the example of a survey of students of professional educational institutions)

Abstract. The article examines the processes of the formation of historical memory among young people; analyzes sociological research on the problems of the formation of memory of the Great Patriotic War among students of secondary vocational education.

Keywords: war; historical memory; patriotism; sociological research; students of vocational education

Подход к войне как к явлению в жизни человеческих сообществ, которое можно и должно выяснить с многих точек зрения – с исторических, нравственных, государственных, международных как никогда актуален. Многие тысячелетия в различных странах между государствами и народами велись войны и вооруженные конфликты в различных регионах мира. Ведутся они и сейчас в XXI веке: в Афганистане (2001–2014), война в Ираке (2003–2012), в Ливии (2011–2014), в Сирии (с 2011 по н.в.).

Происхождение и сущность войн изучается на протяжении многих столетий историками и архивными работниками, философами, юристами, военными теоретиками, являются предметом размышлений и исследований социологов. Историческая память о войнах в форме символов, архивных документов, учебников по истории, памятников героям позволяет современникам ориентироваться в историческом прошлом страны, и в геополитической ситуации в настоящем. По мнению Л. П. Репиной, «обширный и разнородный материал исторических сочинений (памятники устной традиции, анналы, хроники, летописи, «церковные истории», «истории народов», «естественные истории»), публицистической и художественной литературы, документов частного и публичного характера, который так или иначе отражает социальное бытование представлений о прошлом и их роль в общественной жизни и в политической ориентации индивидов и групп, является первоклассной источниковой базой для изучения *исторического сознания и исторической культуры*, включая динамику взаимодействия *представлений о прошлом*, зафиксированных в коллективной памяти различных этнических и социальных групп [Время – История – Память: историческое сознание в пространстве культуры, 2007: 6].

Применительно к нашей теме анализ социологического исследования исторической памяти молодежи о военных победах советского народа в Великой Отечественной войне; разработка концепта исторической памяти о войнах, которые велись на территории России в прошлом имеет для современников особое значение.

Две основные теоретические проблемы встают в связи с обозначенной проблемой и требуют предварительного разъяснения. Во-первых, определить концепт «война» и «историческая память». Во-вторых, проанализировать на основе социологических исследований проблему сохранения исторической памяти о Великой Отечественной войне у представителей молодежи, в частности учащихся СПО.

Концепт «война» непосредственно связан с понятиями военных действий; источников войны, военной техники и технологий, военными операциями, и что немало важно взаимоотношениями людей на войне. С этим связана разработка военной лексики и понятийного аппарата, отраженного в военных словарях.

С позиций лингвистической науки концепт войны – это: существительные (война, победа, поражение, сражение, битва, мир); глаголы (воевать, сражаться, победить, умереть и только на последнем месте – выжить); прилагательные (вражеский, воинственный, смертный бой не ради славы, ради жизни на земле). Концепт «война» конкретизируется посредством терминов: агрессия; предательство; героизм на войне.

В русском языке «концепт война» связан со словосочетанием «священная война», отражающего отношение русского народа к Великой Отечественной войне, в отличие от военной терминологии англосаксов. Можно предположить, что в русском языке содержание концепта «война» имеет большую, чем у других народов иных

цивилизаций, значимость, поскольку война ассоциативно связана с необходимостью защищать свою Родину на своей земле от посягательств внешних врагов. Для русских и советских людей, не лишенных исторической памяти, война занимает важное место: Россия – это страна, где на протяжении ряда исторических эпох идет война.

Шесть долгих лет длилась развязанная фашистским режимом Вторая мировая война, в которой участвовало 61 государство; более 50000000 человеческих жизней унесла эта война. Итогом войны стала Победа. Состоялся Международный военный трибунал в Нюрнберге. Таким образом, сама история дала профессиональные ответы по существу военно-политических процессов тех лет, подведя итоги Второй мировой войны, закрепив их в протоколах Международного военного трибунала [Кузнецова, 2019: 46].

Советские воины ценою многих жизней освобождали Европу от фашизма во Второй мировой войне. Воспоминания непосредственных участников Великой Отечественной войны (наших дедов и отцов) свидетельствуют о том, что для многих из них время и годы прошедшие на войне были лучшими, поскольку жизнь имела смысл, целью священная война за освобождение своей земли, Родины, долгом освобождение народов Европы от коричневой чумы, было ясно кто друг кто враг, фронтовое братство – это то, что невозможно понять нам живущим в относительно мирное время.

Исследование исторической памяти является сферой изучения разных наук: кроме истории и военной истории также философии, психологии, политологии, культурологии, социологии. В последние несколько лет ученые, историки, в том числе дипломаты из стран бывшей Восточной Европы предпринимают попытки фальсификации итогов Второй мировой войны, обвиняя СССР в её развязывании.

В этой связи известный политический деятель и публицист Н. В. Стариков так пишет в своем труде «Война. Чужими руками»: «Стоило два десятилетия рассказывать украинским школьникам лживую версию исторического процесса, где украинский и русский народы не две части одного великого целого, а антагонисты, где Россия – агрессор и оккупант, как выросло поколение, готовое во имя этих ложных целей убивать» [Стариков, 2018: 8].

Концепция «войн памяти» – это особая форма идеологической войны, ведущаяся на уровне смыслов, идеалов, символов, образов. Сохранение и изучение исторического прошлого России, неразрывно связанного с войнами, из которых страна наша выходила Победителем была и будет востребованной задачей и смыслом патриотического воспитания.

Не так давно в России появился официальный документ «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года», в котором перечислены традиционные духовно-нравственные ценности страны, сложившиеся в процессе культурного развития России, такие как вера в добро, человеколюбие, честь, совесть, воля, личное достоинство, справедливость и стремление к исполнению нравственного долга перед самим собой, своей семьей и своим Отечеством (Распоряжение Правительства от 29.05.2015). Авторы монографии «Духовно-нравственные

доминанты России: взгляд православного христианина» выделяют в числе этих ценностей «патриотизм и служение Отечеству, гуманизм, свобода и независимость, конфессиональные ценности, межнациональный мир и согласие, преемственность истории, семейные ценности, единство культуры многонационального народа и другие» [Духовно-нравственные доминанты России: взгляд православного христианина», 2017].

В Российской Федерации принят ряд федеральных законов, указов и постановлений, имеющих основополагающее значение для сохранения исторической памяти о Великой отечественной войне. В 1995 г. принимается Федеральный закон от 19 мая 1995 г. № 80-ФЗ – «Об увековечении победы Советского народа в Великой отечественной Войне 1941–1945 годов», который направлен на заботу об участниках, ветеранах и жертвах войны, на сохранение памяти о защитниках Родины. Российское законодательство выделяет память о Великой отечественной войне в самостоятельный объект охраны и защиты. В этой сфере действуют федеральный закон от 13 марта 1995 года № 32-ФЗ «О днях воинской славы и памятных датах России», от 7 мая 2007 года № 68-ФЗ «О Знамени Победы». Режим охраны исторического наследия устанавливает ФЗ от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

В Конституции РФ в статье 44 отмечается, что «каждый обязан заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры» [Конституция Российской Федерации, 2020: 13]. Хранителями исторической памяти выступает народ, государство, семья, человек. Историческая память не может существовать без личной исторической памяти, истории семьи.

Задавшись мыслью получить достоверную информацию с помощью социологического инструментария о сохранении исторической памяти молодежью России, о знании ею исторического прошлого, проанализируем мнение учащихся СПО, как одной из категорий, составляющих понятие молодежь. Исследование РОС (2020) «Отношение студенчества к Великой Отечественной войне», в ходе которого был проведен опрос 10 884 студентов ВУЗов, 762 студентов СПО, а также 2289 респондентов, не являющихся студентами (педагогов и школьников) ставило целью изучить что представители современной молодежи знают и помнят о Великой Отечественной войне, и как данная война отразилась на истории их семьи.

В качестве методов исследования было выбрано анкетирование, позволяющее выявить ценности, установки респондентов. Общую структуру представлений о прошлом, по мнению специалистов, можно описать, выделив по меньшей мере три параметра: оценку значимости того или иного компонента прошлого (периода, предметной области, события, личности и т.д.), степень интереса к разным компонентам прошлого и, наконец, уровень конкретных знаний об этих компонентах [Время – История – Память: историческое сознание в пространстве культуры, 2007: 290]. Одной из центральных тем исследования стало сопоставление событийной и реконструктивной памяти. Анкеты были разделены на несколько смысловых блоков. Судя по данным опросов, проведенным социологами в числе основных источников

знаний о войне фигурировали семейные воспоминания, знания из учебников по истории и др.

Одним из первых вопросов, на который мы хотели получить ответ в ходе исследования, – сохраняется ли сегодня интерес к событиям великого прошлого у молодых людей из разных слоев общества? В частности, нас интересовали те, кто выбрали СПО для получения образования. Для всех категорий респондентов самым распространенным (61 %) ответом на вопрос «*Приближается 75-летие Победы. Какие мысли и чувства вызывает у вас эта дата?*» стал: «Подвиг старших поколений, их самоотверженность и любовь к Родине будут примером для новых поколений». Меньше всего ответов, говорящих о том, что героизм и самопожертвование во время ВОВ становятся чуждыми значительной части молодежи, получено от респондентов всех возрастов независимо от места и степени получения образования, студентов и школьников, и не превышает 9 %.

Мысли и чувства молодых респондентов по отношению к сохранению памяти о Великой Отечественной войне очень важны для сохранения исторической памяти. Историческая память о Великой Отечественной войне базируется на том знании, которое имеется у молодого человека об этих страницах истории России. Откуда же берутся эти знания, кем и через что они передаются? (см. Табл.1).

Таблица 1. Из каких источников вы получили знания о Великой Отечественной войне? (% от числа опрошенных)

Значения	2020
Учителя	68,7
Рассказы родных	63,9
Советские художественные фильмы	57,1
Школьные учебники	60,7
Встречи с ветеранами	37,8
Советские документальные фильмы	42,7
Художественная литература	26,5
Современные художественные фильмы	28,3
Современные документальные фильмы	24
Форумы в интернете	20,6
Ток-шоу по ТВ	8,8
Научные исследования	9,4
Мемуары полководцев, участников войны	6,0
Преподаватели вуза	34,8
Другое	1,5

Порядок источников получения информации о Великой Отечественной войне у группы респондентов СПО следующий: учителя, рассказы родных, школьные учебники, советские художественные и документальные фильмы, встречи с ветеранами, преподаватели вузов и другие источники, набравшие меньше ответов респондентов. Следует отметить, что художественная литература и советские документальные фильмы значительно реже указываются как источник информации респондентами СПО, чем студентами вузов 26,5 % против 42,8 % и 42,7 % против

65,89 % соответственно. Заметим, что учебная историческая литература содержит не просто описание (фиксацию) событий исторического прошлого, связанных с нашим Отечеством, но способствует напрямую формированию исторического самосознания молодежи, патриотизма.

Чтобы больше знать об источниках информации о Великой Отечественной войне, о том, какое место в жизни респондентов занимает обсуждение этой темы, мы задали вопрос: «С кем Вы разговариваете о Великой Отечественной войне чаще всего?». Из ответов респондентов СПО мы узнали, кому из их ближайшего окружения близка тема разговоров и обсуждения информации о ВОВ. (см. Табл.2).

Таблица 2. С кем вы разговариваете о Великой Отечественной войне чаще всего?

Валидные	Значения	Частота	% от ответов	% от опрошенных	% от ответивших
1	со старшими родственниками (дедушками, бабушками, прадедушками и т.д.)	195	30,2	30,2	30,2
2	с учителями, преподавателями	178	27,6	27,6	27,6
3	ни с кем	89	13,8	13,8	13,8
4	с родителями	87	13,5	13,5	13,5
5	с друзьями	59	9,1	9,1	9,1
6	со старшими родственниками – ветеранами войны или тыла	35	5,4	5,4	5,4
7	ДРУГОЕ	3	0,5	0,5	0,5
8	со всеми	0	0,0	0,0	0,0
	Итого ответивших:	646		100,0	100,0

* Пропуски: 0 из 646 (0,0 %)

Итак, на первом месте стоят старшие родственники и ветераны войны и тыла. Они были его свидетелями и участниками военных событий. Прежде всего, именно они являются рассказчиками и собеседниками молодых респондентов о военном времени. На втором месте образовательное учреждение в лице педагогов и преподавателей. И лишь на третьем месте родители. Воспоминания членов семьи переходят в разряд семейных реликвий и бережно хранятся. Как мы видим, знания или псевдо знания о войне складываются у молодых людей из разных источников информации. *Считают ли учащиеся СПО, что полученных знаний им достаточно?* В общем и целом оценка собственных знаний о ВОВ у учащихся СПО выглядит следующим образом: 21,2 % опрошенных утверждают, что знаний о ВОВ у них достаточно, 45,7 % выбрали ответ «не совсем, надо бы больше, но...» и только 5,7 % выбрали ответ знаний об этом историческом периоде нет.

Актуален вопрос о том, как относятся подростки и молодежь России к действиям других стран в отношении памятников советским воинам-освободителям. Во многих странах сегодня уничтожаются памятники советским воинам, освободившим народы

Европейских стран от фашизма. Война продолжается иными методами: странам оси не удалось победить в 1941–1945 гг. Советскую армию – освободителя Европы, сегодня потомки тех, кого освободила Советская армия от уничтожения, воюют с памятниками павшим героям-рядовым и полководцам, осуществлявшим военные операции по освобождению Чехословакии, Польши, Венгрии, Болгарии, Румынии, Австрии и др. (см. Табл.3).

Таблица 3. Отношение молодежи и подростков России к сносу за рубежом памятников советским воинам-освободителям. Как должна, по вашему мнению, реагировать на это Россия? (% от числа опрошенных респондентов) СПО, Школа, студенты.

Значения	СПО	школа	студ
Эти страны суверенны и вольны поступать так, как считают правильным. Россия не должна вмешиваться	36,1	44,1	48,1
Нужно сокращать сотрудничество с этими странами	32,2	28,5	22,8
За последние годы открыты архивы, стали известны многие факты, которые заставили пересмотреть роль СССР во Второй мировой войне и послевоенное время	14,6	10,9	11,1
Мне лично все равно	10,4	7,4	7,6
Это расплата за ошибки СССР в послевоенное время	4,2	4,1	5,4
Другое	2,6	4,4	4,5
Затрудняюсь ответить (не знаю, никак...)	0,2	0,6	0,6

Из Таблицы видно, что мнение студентов СПО более категорично по отношению к действиям политических лидеров зарубежных стран, которые сносят памятники советским воинам. Они чаще, чем старшеклассники и студенты вуза предлагают сокращать сотрудничество с этими странами. Однако тех, кому все равно, среди студентов СПО больше чем среди школьников и студентов вуза. Внутри группы СПО выделилось 2 почти равно наполненные группы с диаметрально противоположным мнением в отношении политики России к сносу за рубежом памятников советским воинам. Студенты и школьники чаще считают, что страны суверенны, и Россия не должна вмешиваться в их действия по сносу памятников на их территории.

Образ прошлого – это основа исторической памяти. Это могут быть образы исторических событий, исторической деятельности полководцев. Мало осталось ветеранов, непосредственных участников Великой Отечественной войны. В связи с этим возрастает ценность мемуаров полководцев, исторических и архивных документов этой эпохи, позволяющих противостоять попыткам лидеров ряда стран Европы и Восточной Европы умалить вклад СССР в Победу над фашизмом.

Механизмы формирования исторической памяти связаны с увековечением памяти об исторических событиях: сооружение памятников, мемориалов, литературных произведениях, кинофильмах. Целям сохранения исторической памяти служат документальные и художественные фильмы, посвященные сражениям на фронтах Великой Отечественной войны. Национально-патриотическое воспитание

является одним из востребованных в деле сохранения памяти о славном историческом прошлом СССР, современной России. Разработка программы патриотического воспитания предполагает формирование положительного восприятия России, её истории, военной истории [Кузнецова, Пронина, 2020], и культуры. Ушедшие столетия оставили значительный след и в истории России, и в жизненной истории практически каждой российской семьи.

Выводы. Что же касается нас, современников то важность достоверного освещения военной истории обусловлена тем, что, обращаясь к историческим событиям, следует обращаться к военным архивам, семейным архивам, мемуарной литературе, к ветеранам-участникам – живым свидетелям Великой Отечественной войны. Необходимо давать правовую оценку тем произведениям литературы, искусства, в которых допускается искажение исторической памяти, исторической правды.

Библиографический список

Время – История – Память: историческое сознание в пространстве культуры / Под ред. Л. П. Репиной. М.: ИВИ РАН, 2007. 320.

Духовно-нравственные доминанты России: взгляд православного христианина: монография / Зубанова С. Г., Кузнецова Н. В., Пантелеев И. В., Махно Л. Л., Махно Л. П., Рузанова Н. П., Федорова Н. В., Безшлеева Н. Ю., Махно К. А. Москва: ИНФРА-М., 2017. 244.

Конституция Российской Федерации с изменениями, одобренными общероссийским голосованием 1 июля 2020 года. Москва: Издательство АСТ, 2020. С.64.

Кузнецова Н. В. Историческая память современников о Великой отечественной войне. Теория и практика общественного развития в свете современного научного знания: сборник материалов III Международной научной конференции, Красково, 25 апреля 2019 г. М.: Издательство «Перо», 2019. С. 458–462.

Кузнецова Н. В., Пронина Е. И. Роль исторической памяти в патриотическом воспитании учащейся молодежи (социологический аспект) // Научный вестник Гуманитарно-социального института, 2020. № 11. С. 17.

Стариков Н. В. Война. Чужими руками / Николай Стариков. Москва: Эксмо, 2018. 416.