Пугач Виктория Федоровна

Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС» (НИТУ «МИСиС»), Институт качества высшего образования, Москва, Российская Федерация vfpugach@mail.ru

Бум высшего образования в России на рубеже веков и эпох

Аннотация. Работа посвящена анализу бума высшего образования в России, прошедшего волной на рубеже XX-XXI веков и эпох – перехода от плановой экономики к рыночной. Рассматривается динамика изменения численности студентов: кратный рост студенчества, достижение максимальных значений в конце нулевых годов, далее еще более быстрое, чем рост, сокращение студенчества. Такую динамику можно интерпретировать следующим образом: в условиях плановой экономики в течение десятилетий наблюдался дефицит высшего образования, доступ к нему определялся государственного регулирования. мерами Появившиеся негосударственные платное образование способствовали вузы, повышению доступности, ликвидации дефицита, после чего последовал спад спроса на высшее образование.

Ключевые слова: бум высшего образования; динамика численности студентов; платное высшее образование; частные вузы, спрос на высшее образование; охват высшим образованием молодежи; волнообразный характер динамики

Pugach Victoria Fedorovna

National University of Science and Technology (NUST) "MISIS",
Institute for Quality in Higher Education,
Moscow, Russian Federation
vfpugach@mail.ru

Boom of higher education in Russiaabroad of centuries and epoch

Abstract. The work is devoted to the analysis of the boom of higher education in Russian Federation, which passed a wave at the turn of the XX-XXI centuries and eras – the transition from a planned economy to a market one. The dynamics of changes in the number of students is considered: a multiple increase in students, achievement of maximum values at the end of the zero years, then even faster than growth, a decrease in students. Such dynamics can be interpreted as follows: in a planned economy, there has been a shortage of higher education for decades, access to it was determined by measures of state regulation. The emergence of non-state universities, paid education contributed to increasing accessibility, eliminating the deficit, followed by a decline in demand for higher education.

Keywords: higher education boom; dynamics of the number of students; paid higher education; private universities, demand for higher education; youth enrollment in higher education; wave-like character of dynamics

Как отмечается в коллективной монографии «Массовое высшее образование. Триумф БРИК?», после 1980 г. «в мире отмечается гигантский рост системы высшего образования, и значительная его часть пришлась на развивающиеся страны» [Массовое высшее образование..., 2014: 17].

В программном документе ЮНЕСКО 1995 г. среди трех основных тенденций, общих для систем и учебных заведений высшего образования повсюду в мире, количественный рост назван первым [Реформа и развитие высшего образования..., 1995]. При этом используются разные термины – массовое высшее образование, массовизация высшего образования, бум образования, суть которых – быстрый рост численности студентов в вузах [Бирюкова, 2012; Перевозный, 2011].

Цель данной работы — показать волнообразный характер бума высшего образования в конце XX — начале XXI веков в России и изложить авторскую версию объяснения его причин.

Рассмотрим, каким образом в ретроспективе изменялась численность студентов, какие особенности динамики появились на рубеже XX-XXI веков, как в нашей стране реализовалась общемировая тенденция к быстрому росту студенчества.

Начало постсоветского периода, трудные 1990-е годы отмечены сокращением численности студентов: с 1992 по 1994 годы она составляла менее 2,7 млн и была меньше, чем в 1970. Минимальное значение, составившее 2612,8 тыс. студентов, отмечено в 1993 г. Здесь и далее используются статистические данные на основе следующих источников: [Статистические сборники «Народное хозяйство РСФСР».; Высшее и послевузовское образование в России..., 2004; Образование в Российской Федерации..., 2007; Образование в Российской Федерации..., 2010; Образование в Российской Федерации..., 2014; Портал Министерства науки и высшего образования].

С середины 1990-х гг. начался быстрый рост численности студентов. Уже в 1997 г. она превысила 3 млн человек – уровень, который длительное время, примерно с 1970 г., являлся почти постоянным. В 2000 г. численность российского студенчества достигла 4,7 млн.

Быстрый рост продолжался до 2008 г., когда численность студентов достигла максимального значения – 7 513,1 тыс. Таким образом, за полтора десятилетия, отделявшие экстремальные значения – минимальное в 1993 и максимальное в 2008, – численность студентов выросла в 2,7 раза. В период с 2005 по 2010 гг. численность студентов превышала 7 млн, но снижение началось сразу после максимального значения, причем, весьма быстро. В 2019 г. численность студентов составила 4 068,3 тыс. – меньше, чем в 1999 г.

Быстрый и значительный рост численности студентов происходил и в советское время, например, во второй половине 20-х годов XX в., причем кратность роста в отдельные периоды была почти равная. Но между ними есть два принципиальных отличий. Первое – в советское время рост студенческих контингентов происходил в рамках государственного регулирования, исключительно по экономическим

причинам, благодаря развитию экономики и росту потребности в кадрах. Второе – в советский период после роста студенческих контингентов не было значительного, сопоставимого с ростом, спада, даже в военные годы.

В постсоветское время, в конце 1990-х – начале нулевых годов XXI века, роста спроса на специалистов не было. Спрос на высшее образование определялся исключительно социальными факторами – спросом со стороны общества, его стремлением к реализации потребности в высшем образовании, которая в советское время не удовлетворялась в течение десятилетий – численность желающих получить высшее образование существенно, часто кратно, превышала прием в вузы. Именно поэтому в советское время, после значительного роста, не было спада численности студентов. После бума высшего образования в постсоветский период, ажиотажного спроса такой спад наблюдается, причем за период с 2008 по 2019 гг. численность студентов сократилась в 1,8 раза. Признаков изменения тенденции, хотя бы стабилизации, пока не видно.

Рассмотрим изменения в системе российского высшего образования в постсоветский период, которые влияли на студенчество, его количественные показатели, – появление негосударственных вузов и платного образования, в т.ч. в государственных вузах.

Как известно, в начале 1990-х годов в России появились вузы негосударственной формы собственности. Анализ динамики численности студентов в государственных и частных вузах России показывает очень значительные различия в характере роста между двумя группами вузов. Хотя численность студентов увеличивалась в вузах обеих групп, кратность роста за период с 1994 по 2008 гг. существенно отличалась: если в государственных вузах она составила 2,4 раза, в частных – более чем в одиннадцать раз. Максимальное значение в частных вузах, так же как и в государственных, наблюдалось в 2008 году, когда в государственных вузах было 6,2 млн студентов, в частных – 1,3 тыс. студентов. На 2007–2008 гг. приходится и максимальная доля студентов, обучающихся в негосударственных вузах – более 17 %. Снижение численности студентов после 2008 г. привело к тому, что к 2019 г. все три показатели численности студентов фактически вернулись к ситуации конца XX века.

Динамика распределения студентов между государственными и негосударственными вузами в течение полутора десятилетий имеет следующий характер: рост доли студентов в негосударственных вузах и, соответственно, снижение доли студентов в государственных. В 1993 г. это соотношение было 97,3 % и 2,7 %. В 2008 и 2009 годах наблюдалось максимальное значение доли негосударственных вузов — 17,3 %. После этого проявилась обратная тенденция и в 2019 г. в государственных вузах России обучалось около 92 % всех студентов, в частных — 8 %.

Поскольку платные студенты обучаются не только в негосударственных вузах, но и в государственных, рассмотрим структуру студентов по источникам финансирования: обучающихся на бюджетной и платной основах. Анализ такой

структуры студентов показывает, что численность обучавшихся на бюджетной основе держалась примерно на уровне до 3 млн, а рост студенчества происходил почти исключительно за счет платных студентов – как в частных, так и в государственных вузах.

В первые постсоветские годы в России происходило существенное изменение в распределении студентов по источникам финансирования; прежде всего, наблюдалось снижение доли обучающихся за счет бюджета. Это достигалось благодаря росту численности и доли студентов в негосударственных вузах, а также росту доли платных студентов в государственных вузах.

Согласно Мартину Троу, по охвату молодежи соответствующего возраста высшее образование делится на три группы: элитное – до 15 %, массовое от 16 до 50 % и всеобщее – свыше 50 % [Образование в Российской Федерации..., 2014]. В российской образовательной статистике такому подходу соответствует показатель «Доля студентов вузов среди населения в возрасте 17–25 лет» [Trow, 2007].

Анализ динамики доли студентов вузов в России от численности населения в возрасте от 17 до 25 лет в течение 20 лет, с 1995 по 2015, показывает, что с исходных почти 15 процентов, эта доля выросла до максимальных значений, более 35 %, в 2008- 2010 годах. После этого произошло некоторое снижение. В результате охват молодежи высшим образованием за 20-летие увеличился более чем вдвое и с середины нулевых годов составляет около трети молодежи потенциально вузовского возраста. Следовательно, в России высшее образование в середине 1990-х гг. из элитного перешло в массовое.

Особенно яркое проявление бума высшего образования в развивающихся странах, как это отмечено в [Массовое высшее образование..., 2014], предполагает чтото в них общее, и таким сквозным вектором изменений можно рассматривать переход от плановой экономики к рыночной.

Объяснения бума высшего образования, экстенсивного развития высшей школы, волнообразного характера динамики численности студенчества в России на рубеже XX-XXI веков могут быть следующие: высшее образование были в течение ряда советских десятилетий дефицитом, численность желающих получить такое образование, как правило, кратно превышала реально его получающих. В постсоветское время появились более широкие возможности получения высшего образования. Сработал эффект сжатой пружины: неудовлетворенный спрос на высшее образование вызвал «девятый вал» приема в вузы. После этого спрос на высшее образование, не подкрепленный потребностями в кадрах, стал снижаться.

Логика формирования бума и последовательность развития такая: появление дефицита и формирование неудовлетворенного спроса, появление возможности удовлетворения потребности, всплеск потребности, спад спроса. Как любой дефицит, при удовлетворении потребности спрос снижается.

Выводы

Бум высшего образования в России на рубеже XX-XXI вв. был вызван многими причинами, в том числе демографическими, экономическими, но, прежде всего, социально-экономической трансформацией общества. В постсоветское время благодаря отказу от полного государственного регулирования численности студентов, появлению частных вузов, платного высшего образования появились более широкие возможности получения высшего образования. Неудовлетворенный спрос общества, существовавший в течение нескольких десятилетий, выразился во взрыве, всплеске заявленной потребности общества в высшем образовании.

Поскольку спрос на высшее образование носил, прежде всего, социальный характер, не подкрепленный экономическими условиями, то бум сменился спадом, в результате чего получилась волна – сначала быстрый рост, потом такой же быстрый спад.

Библиографический список

Бирюкова Н. С. Феномен элитного и массового в образовании: концептуальный подход / Казанская наука, 2012, № 4, С. 166–168.

Высшее и послевузовское образование в России: 2004. Стат. сб. – М.: ЦИСН, 2004.

Массовое высшее образование. Триумф БРИК? / Авторский коллектив, пер. с англ., М.: ВШЭ, 2014.

Образование в Российской Федерации: 2007. Статистический ежегодник. – М.: $\Gamma Y - B III Э, 2007.$

Образование в Российской Федерации: 2010: стат. сб. М.: ГУ – ВШЭ, 2010.

Образование в Российской Федерации: 2014: стат. сб. – М., ВШЭ, 2014.

Перевозный А. В. Массовое высшее образование: истоки и проблемы организации / Университетское управление: практика и анализ, 2011, № 1, С. 28–33.

Портал Министерства науки и высшего образования [Электронный ресурс] // URL: https://minobrnauki.gov.ru/ (дата обращения: 0.07.2020).

Реформа и развитие высшего образования. Программный документ. ЮНЕСКО, 1995, Париж.

Статистические сборники «Народное хозяйство РСФСР», 1956–1990 гг [Электронный ресурс] //URL: http://istmat.info/node/21356. (дата обращения: 0.07.2020).

Martin Trow, University of California at Berkeley, USA. / Reflections on the transition from elite to mass to universal access: forms and phases of higher education in modern societies since WWII / Philip G. Altbach (eds). International Handbook of Education. Springer, 2007 [Электронный ресурс] // ACADEMIA: [веб-сайт]. URL: https://www.academia.edu/4351313/.