

**Пырма Роман Васильевич**  
Финансовый университет  
при Правительстве Российской Федерации,  
Москва, Российская Федерация  
[pyrma@mail.ru](mailto:pyrma@mail.ru)

### **Теоретические аспекты исследования электоральных предпочтений российской молодежи**

**Аннотация.** В статье представлен обзор научных подходов к исследованию электоральных предпочтений молодежи. Актуальность темы продиктована предстоящим избирательным циклом. Молодежь рассматривается как социальная группа, потенциально расположенная к значительному росту электоральной активности. Электоральные предпочтения молодежи трактуются выражения позиции, принятие решение в пользу определенного политического субъекта, обладающего комплексом идей и ценностей и ресурсов. Движение социальных настроений и политических предпочтений молодежи на предстоящих федеральных выборах обусловлена социализацией поколения, социально-экономическими изменениями, растущим влиянием цифровых коммуникаций и предложенным образом будущего.

**Ключевые слова:** молодежь; избирательный цикл; электоральные предпочтения

**Pyрма Roman Vasilievich**  
Financial University under the Government of the Russian Federation,  
Moscow, Russian Federation  
[pyrma@mail.ru](mailto:pyrma@mail.ru)

### **Theoretical aspects of research of electoral preferences of the russian youth**

**Abstract.** The article provides an overview of scientific approaches to the study of the electoral preferences of youth. The relevance of the topic is dictated by the upcoming election cycle. Young people are seen as a social group, potentially located to a significant increase in electoral activity. The electoral preferences of young people are interpreted as expressing a position, making a decision in favor of a certain political subject with a complex of ideas and values and resources. The movement of social moods and political preferences of youth in the upcoming federal elections is due to the socialization of the generation, socio-economic changes, the growing influence of digital communications and the proposed image of the future.

**Keywords:** youth; electoral cycle; electoral preferences

Высокая актуальность темы обусловлена несколькими обстоятельствами, заставляющими пересмотреть устоявшееся представление о российской молодежи как политически пассивной социальной группе. Прошедший федеральный цикл выборов, включающий выборы Государственной Думы России в сентябре 2016 г. и выборы Президента России в марте 2018 г., продемонстрировал возможности политической мобилизации избирателей и, прежде всего, значительного повышения электоральной

активности молодежи. На президентских выборах молодежь участвовала в голосовании даже более активно, чем другие возрастные группы избирателей [Молодежь ломает стереотипы, 2018]. Результаты прошедших федеральных выборов поставили под сомнение устойчивость абсентеистских настроений молодежи и её характеристику как «неголосующего поколения» из-за неприятия политики и отсутствия практики электорального участия. Исследователи отмечают обратную тенденцию повышения гражданской активности молодежи и как следствие возрастание её политической субъектности. В перспективе предстоящего избирательного цикла молодежь как социальная группа, показывающая растущую электоральную активность, приобретает для политических игроков особое значение. Исходя из этого, проведение мониторинга изменений электоральных предпочтений, прогнозирование политического поведения молодежной аудитории попадают в число приоритетов социологических исследований. Политическое программирование и формирование позитивной «повестки дня» предстоящих федеральных выборов будут производиться с учетом ценностей и установок молодого поколения [Пырма, 2019].

В современном обществе формирование ценностей и установок современной молодежи происходит в преломленной социальной среде. Социализация молодого поколения происходит под возрастающим влиянием цифровых коммуникаций, которые к тому же интегрируют традиционные каналы массовой и межличностной коммуникации. Главным источником получения информации для молодежной аудитории стали социальные медиа, а телевидение, радио и тем более печатная пресса вытеснены цифровыми коммуникациями на периферию информационного поля [Пырма, 2017]. При этом социальные сети в цифровой среде, как и воздействующие на широкую аудиторию традиционные СМИ, создают возможности для влияния на политические предпочтения целевых групп и манипуляции общественным мнением. Следующая диаграмма наглядно показывает тенденцию изменения предпочтений возрастных групп в выборе каналов получения новостной информации [Источники новостей и доверие СМИ, 2019] (Табл.).

**Таблица. Распределение источников новостной информации среди граждан России по возрастным группам (ФОМ. Из каких источников вы чаще всего узнаете новости, информацию? %).**

	Население в целом	18–30 лет	31–45 лет	46–60 лет	Старше 60 лет
Телевидение	71	65	61	80	92
Новостные сайты в интернете	44	67	55	43	18
Форумы, блоги, сайты социальных сетей	19	38	20	17	3
Разговоры с родственниками, друзьями, знакомыми	17	17	19	18	12
Печатная пресса (газеты, журналы)	12	5	7	12	25
Радио	12	9	13	10	15
Другое	1	1	1	1	1
Затруднилось ответить	1	2	2	1	1

Молодежи посвящен обширный круг научных исследований, рассматривающих молодежь как особую социальную группу, имеющую наибольший потенциал развития и определяющую будущее страны. Однако в тематика исследований политического поведения молодежи не столь распространена. Российская молодежь характеризуется исследователями как пассивная группа электората, которой присущи абсентеистские настроения, пренебрежение своим избирательным правом [Малькевич, 2007]. Вместе с тем она рассматривается как потенциально активная социальная группа, расположенная к протестным действиям [Ефанова, 2011].

Электоральное участие молодежи исследуется как в социологическом, так и политологическом ракурсе. В социологических исследованиях М. К. Горшкова, Ф. Шереги, Ю. Зубок определяется система ценностей, мотивов и установок, составляющих основу политического сознания и мотивации молодежи [Горшков, Шереги, 2010а, 2010б; Зубок, Сорокин, 2010]. Исследователи рассматривают, прежде всего, формирование массового сознания, восприятие социальных противоречий российского общества и причины гражданской пассивности молодежи. Они исходят из необходимости формирования жизненных стратегий, системы ценностей молодежи в условиях происходящих общественных трансформаций. Социологи Л. Гудков, Б. Дубин, Н. Зоркая выделяют ряд особенностей политического участия российской молодежи, исходя из «дефектной» социализации. Если по статистическим показателям её активность сильно не отклоняется от показателей в большинстве европейских стран, то социальные роли разнятся, российская молодежь предпочитает позицию отстраненного зрителя [Гудков, Дубин, Зоркая, 2011].

В политологических исследованиях молодежь выступает как субъект политического процесса. Электоральная активность молодежи исследуется предметно в работах О. Карпенко [Карпенко, Ламанов, 2006], Н. Беляевой [Беляева, 2014] и К. Устинкиной [Устинкина, 2014], в которых рассматриваются формирование политической культуры молодежи, воздействие политических акторов на молодежную аудиторию, лидерства в молодежной среде. Исследователи проводят анализ политической активности молодых граждан и рассматривают технологии их привлечения к участию в выборах. В исследовании под руководством С. В. Чуева определяется степень вовлеченности молодежи в политику и её протестный потенциал на основании ценностных установок [Ценностные ориентации российской молодежи и реализация государственной молодежной политики: результаты исследования, 2017: 34–39]. В работе Е. Сайгановой электоральное поведение молодежи рассматривает как детерминация политической культуры [Сайганова, 2014]. Значительную часть работ по данной тематике составляют диссертационные исследования. Среди них следует отметить диссертацию Д. Бобровой, в которой рассматриваются социальные факторы управления поведением молодых избирателей [Боброва, 2016].

Понятие общественно-политических предпочтений молодежи в научном знании теоретически не проработано и встречается в большей части в региональных исследованиях [Букин, 2009; Будаева, Будаева, 2012; Старцева, 2013; Тимофеев, Пузиков, 2014]. В исследованиях часто используются близкие по содержанию термины: политические интересы [Морозова, 2015], политические ориентации [Бокарев, 2008; Банникова 2013]. В целом общественно-политические предпочтения понимаются как выражение позиции граждан в отношении оспаривающих власть акторов, значимых социальных проблем, идей и ценностей. Предпочтения избирателей обусловлены как мотивами рационального выбора, так и эмоциональными установками. Результаты социологических исследований электоральной активности и предпочтений молодежи в сопоставлении с другими возрастными группами находят отражение на порталах Всероссийского центра изучения общественного мнения [Выборы-2018] и Фонда «Общественное мнение» [Социальная и политическая активность молодежи, 2017].

В свою очередь политические ориентации состоят в направленности личности на определенные политические идеи и ценности, политические силы, определяющие мотивацию личности и её поведение в политической сфере. В политической науке ориентации рассматриваются со стороны ряда подходов. В классической интерпретации Г. Алмонда политическая ориентация понимается как основа политической культуры, состоящая из структурных элементов: 1) «когнитивные ориентации», включающие политические знания и доверия к политической системе, понимание ролей и обязанностей её акторов; 2) «аффективные ориентации», или чувства относительно политической системы, её ролей; 3) «оценочные ориентации», суждения и мнения о политических объектах [Алмонд, 1992]. В одной из производных версий политическая ориентация определяется как соответствующие потребностям представления людей о целях политической деятельности и приемлемых средствах их достижения [Дилигенский, 1994]. В другой вариации производится размежевание политических ориентаций, представлений и позиций, исходя из возрастания рационального, эмоционального и волевого компонентов [Гавра, Соколов, 1999]. На основании указанных подходов политические ориентации трактуются как направленность личности на избранные политические ценности, идеи, интересы, события, выступающие внешними факторами, воздействующими на мотивацию поведения индивида в сфере политики [Стегний, 2016].

Прогнозирование электоральной активности относится к числу актуальных тем экспертного сообщества в период избирательной кампании. В работах А. Ахременко обозначены возможные методики составления электоральных прогнозов [Ахременко, 2006]. Исследовательская группа ВЦИОМ во главе с Ю. Баскаковой проанализировала практику построения прогнозов в США [Баскакова, Демин, Лашук, Терентьева, 2016]. Исследования В. Звоновского показывают применение социологического подхода в построении предположений [Звоновский, 2011]. В статье Д. Петросянца и И. Юшкова

представлен опыт рассмотрения динамики политических настроений студенческой молодежи [Петросянц, Юшков, 2016].

Общественно-политические предпочтения распространяются на кандидатов, партии, институты, идеологии, программы, инициативы, акции, решения, курсы и др. Политические предпочтения в процессе выборов могут находить объяснение с позиций различных теоретических моделей электорального поведения, в том числе социологической, социально-психологической, рационального выбора, ретроспективного и перспективного голосования, когнитивной и других. Политические предпочтения зависят от источников политической информации и уровня доверия к ним: социальная среда (семья, друзья, сверстники и др.); СМИ (телевидение, радио, газеты и др.); цифровые коммуникации (сайты, социальные сети, блоги и др.). Сформированная система ценностей в обществе такие как патриотизм, демократия, свобода, равенство, справедливость, традиции также влияют на электоральный выбор избирателя. Исходя из отношения молодежи к институтам власти возможно провести сегментацию молодежи по политическим предпочтениям: лояльная активная, лояльная пассивная, протестная пассивная, протестная активная. По отношению молодежи по электоральному участию можно выделить активных и ситуативных участников выборов, немотивированных и убежденных абсентеистов.

Динамика общественно-политических предпочтений студенческой молодежи в предстоящем электоральном цикле будет обусловлена социализацией, социально-экономическими изменениями и возрастающим влиянием цифровых коммуникаций. Сформированные в процессе социализации лояльность молодежи власти и патриотические ценности будут сдерживать расширение радикальных настроений и способствовать устойчивости политической системы. Уровень политической информированности, интенсивность взаимодействия в социальных сетях в значительной степени будут обуславливать содержание политических предпочтений. Социальные сети в предстоящем избирательном цикле будут ключевым каналом политической коммуникации и влияния на молодежную аудиторию, обеспечив широкое применение технологий сопряжений акций в онлайн и офлайн. Позитивная повестка предстоящих выборов и вдохновляющий образ будущего будут способствовать росту электорального участия молодежи.

### **Библиографический список**

- Алмонд Г. А.* Гражданская культура и стабильность демократии // Полис. 1992. № 4. С. 45–77.
- Ахременко А. С.* Политический анализ и прогнозирование. М.: Гардарики, 2006. 333 с.
- Банникова Л. Н., Боронина Л. Н., Вишневский Ю. Р.* Новые явления в ценностных ориентациях студенчества // Социологические исследования. 2013. № 2. С. 58–67.

*Баскакова Ю. М., Демин А. А., Лаишук Н. Е., Терентьева Н. Н.* Американские практики электорального прогнозирования. Доклад по результатам исследования. М.: ВЦИОМ, 2016. 39 с.

*Беляева Н. М.* Молодежь в общественно-политической жизни общества. Пермь, 2014. 174 с.

*Боброва Д. Н.* Социальные факторы управления поведением молодых избирателей в региональных выборах. Диссертация на соискание ученой степени к.с.н. СПб, 2016. 183 с.

*Бокарев В. А.* Трансформация изменений социально-политических ориентаций молодежи на рубеже XX-XXI вв. М.: Крылья, 2008. 184 с.

*Будаева Ц. Б., Будаева Д. Ц.* Электоральная активность и политические предпочтения молодежи Республики Бурятия // Вестник Бурятского государственного университета. 2012. № 6. С. 208–211.

*Букин В. П.* Общественно-политические настроения и электоральные предпочтения молодежи российской провинции // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2009. № 4 (12). С. 161–172.

Выборы-2018 [Электронный ресурс] // ВЦИОМ: [веб-сайт]. 2018. URL: [https://wciom.ru/news/ratings/vybury\\_2018/](https://wciom.ru/news/ratings/vybury_2018/) (дата обращения: 15.06.2020).

*Гавра Д. П., Соколов Н. В.* Исследование политических ориентаций // Социологические исследования. 1999. № 1. С. 66–77.

*Горшков М. К., Шереги Ф. Э.* Молодежь России: социологический портрет. М.: ЦСПиМ, 2010. 592 с.

*Горшков М. К., Шереги Ф. Э.* Ценностные ориентации, нравственные установки и гражданская активность молодежи // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2010. № 1 (95). С. 5–35.

*Гудков Л. Д., Дубин Б. В., Зоркая Н. А.* Молодежь России. М.: Московская школа политических исследований, 2011. С. 55–76.

*Дилигенский Г.* Динамика и структурирования политических ориентаций в современной России // Куда идет Россия? Альтернативы общественного развития. М., 1994. С. 176–183.

*Ефанова Е. В.* Молодежный экстремизм как форма политического протеста // Власть. 2011. № 8. С. 30–33.

*Звоновский В. Б.* Прогнозирование электоральной активности на основе отчетов респондентов // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2011. № 2 (102). С. 5–15.

*Зубок Ю. А., Сорокин О. В.* Формирование политического сознания российской молодежи и обуславливающие его противоречия // Социология власти. 2010. № 4. С. 6–15.

Источники новостей и доверие СМИ. Опрос граждан РФ от 18 лет и старше. 20 января 2019 г [Электронный ресурс] // ФОМ: [веб-сайт]. URL: <https://fom.ru/SMI-i-internet/14170> (дата обращения: 15.06.2020).

*Карпенко О. М., Ламанов И. А.* Молодежь в современном политическом процессе в России. М., 2006. 560 с.

Молодежь ломает стереотипы. 2018 [Электронный ресурс] // ВЦИОМ: [веб-сайт]. URL: <https://2018.wciom.ru/index.php?id=1242&uid=9002> (дата обращения: 15.06.2020).

*Морозова Г. В.* Студенческая молодежь: динамика политических интересов (региональный аспект) // Вестник Волгоградского государственного ун-та. Сер. 4, История. 2015. № 6 (36). С. 127–124.

*Петросяц Д. В., Юшков И. В.* Прогнозирование возможной динамики политической активности студенческой молодежи в новом электоральном цикле // Региональные проблемы преобразования экономики. 2016. № 12. С. 133–142.

*Пырма Р. В.* Восстание поколения Z: новые политические радикалы // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2017. № 2. С. 43–57.

*Пырма Р. В.* Электоральное участие молодежи в выборах президента России 2018 года // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2019. Т. 9. № 2 (38). С. 50–57.

*Сайганова Е. В.* Специфика электорального поведения молодежи в структуре политической культуры общества // Известия Саратовского университета. Сер. Социология. Политология. 2014. Т. 14. Вып. 2. С. 44–49.

Социальная и политическая активность молодежи. 2017 [Электронный ресурс] // ФОМ: [веб-сайт]. URL: <https://fom.ru/TSennosti/13286> (дата обращения: 15.06.2020).

*Старцева С. Г.* Динамика политических предпочтений региональной молодежи в условиях трансформации современного российского общества: диссертации на соискание к. полит. н. СПб, 2013. 213 с.

*Стегний В. Н.* Политические ориентации студенческой молодежи: типы, факторы, особенности // Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки. 2016. № 2. С. 8–17.

*Тимофеев А. Ф., Пузиков В. Г.* Политическое поведение и социально-экономические предпочтения в жизненной стратегии студенческой молодежи // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2014. № 1 (15). С. 30–35.

*Устинкина К. Г.* Электоральное поведение российской молодежи // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. 2014. № 1 (7). С. 139–145.

Ценностные ориентации российской молодежи и реализация государственной молодежной политики: результаты исследования: монография. / Под общ. ред. С. В. Чуева. М., 2017. С.34–39.