

Родионова Марина Евгеньевна
Факультет социальных наук и массовых коммуникаций,
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,
Москва, Российская Федерация
m.rodionova@mail.ru

Экономические и социальные последствия пандемии в Европейском союзе (от Китая до Европы)

Аннотация. Материал посвящен как общей характеристике начала, так и экономическим последствиям пандемии COVID-19 не только в мировом масштабе, но и применительно к странам Европы: спад объемов производства, сокращение глобального потребления большинства видов промышленного сырья и энергоносителей, снижение деловой активности, болезненное реагирование фондовых рынков на коронавирус и др. Представлен анализ электоральных процессов Европе в условиях пандемии на примере Словакии и Польше. Рассмотрено обострение миграционной проблематики в период коронавируса. Дан краткий обзор поддержки бизнеса, его затрат на борьбу с пандемией. Сделан вывод о том, что главным направлением в деятельности Евросоюза будет преодоление негативных последствий в экономике, в связи с чем главный акцент будет перенесен с эффективности на устойчивость хозяйственного развития.

Ключевые слова: коронавирус; пандемия COVID-19; Европейский союз; миграционный кризис; электоральные процессы; посткризисная стратегия; бизнес; поддержка бизнеса

Rodionova Marina Evgenievna
Faculty of Social Sciences & Mass Communication,
Financial University under the Government of the Russian Federation,
Moscow, Russian Federation
m.rodionova@mail.ru

Economic and social impact of the pandemic in the European Union (from China to Europe)

Abstract. The material is devoted to both the general characteristics of the beginning and the economic consequences of the COVID-19 pandemic, not only on a global scale, but also in relation to European countries: a decline in production volumes, a decrease in global consumption of most types of industrial raw materials and energy sources, a decrease in business activity, a painful response of stock markets on coronavirus, etc. The analysis of electoral processes in Europe in the context of a pandemic is presented on the example of Slovakia and Poland. The exacerbation of migration issues during the coronavirus period is considered. A brief overview of business support, its costs to fight the pandemic is given. It is concluded that the main direction in the activities of the European Union will be overcoming the negative consequences in the economy, in connection with which the main emphasis will be shifted from efficiency to the sustainability of economic development.

Keywords: coronavirus; COVID-19 pandemic; European Union; migration crisis; electoral processes; post-crisis strategy; business; business support

Экономические потрясения мирового масштаба от азиатского коронавируса, вспышка которого пришлась на начало 2020 года, проявили себя в течение первых кварталов года, а по оценкам некоторых экспертов восстановление экономики в новом уже формате может продлиться от 1 до 2-х лет. Происходящие события уже сравнивают по масштабу воздействия с мировыми войнами, которые меняли привычное поведение миллионов людей. С большей долей уверенности можно сказать, что грядут перемены глобального свойства [Лункин, 2020]. Серьезный экономический шок для Китая распространился на всю мировую экономику. Не секрет, что финальные сборочные производства в развитых странах основываются на полуфабрикатах и комплектующих, производимых именно в КНР. Поэтому процессы, происходящие в экономике Китая, представляются вполне реалистичными отражением тенденций на уровне всей мировой экономики [Ханов, 2020]. По мнению управляющего директора ИК «Алго Капитал», появление и распространение коронавируса совпало/наложилось по времени на давно назревший десятилетний циклический спад. Циклическое падение экономики Китая, а в более широком смысле – экономики всего мира определяется спадом объемов производства в мировом масштабе, сокращением глобального потребления большинства видов промышленного сырья и энергоносителей. Индекс деловой активности производственного сектора Китая резко понизился, что означает, что большинство экспертов отдают предпочтение негативному сценарию и лишний раз подтверждает серьезные проблемы в реальном производстве и торговле Китая. Не возобновили или приостановили свое производство (приостановили свои автозаводы в Китае) такие компании как BMW, Volkswagen, Volvo, Apple и Samsung вынужденно на время прекратили производство на китайских фабриках, концерн Fiat Chrysler сообщил о возможной приостановке одного из своих заводов по причине нехватки китайских компонентов для сборки, что означает остановку производства по всей цепочке изготовителей многочисленных комплектующих. Это отражается в слабых квартальных отчетах крупных ТНК, что дополнительно скажется на котировке их акций.

Эксперты полагают, что на начало 2020 года глобальная экономика была уже на пороге сильного спада, коронавирус лишь подтолкнул к активным распродажам акций и сырьевых фьючерсов. Одним из объяснений болезненного реагирования фондовых рынков на коронавирус можно считать тревожный информационный фон (возросла роль психологического фактора, так как инвесторы принимают решение, в первую очередь, на основе ожиданий), который полностью соответствующим образом движением на рынке [Ханов, 2020]. Тревожность не только в фондовом рынке, но и на политической арене ряда европейских стран дал о себе знать.

Электоральные процессы Европы в период пандемии

Среди ключевых событий, пришедшихся в Европе на период пандемии, необходимо выделить выборы в Словакии и Польше. Страны Европы первыми среди

западных стран приняли на себя удар коронавируса. Обращает на себя внимание открытость информации о пандемии со стороны национальных правительств, сделавших ставку на мобилизацию людей на борьбу с эпидемией подобной разрушительной силы [Арбатова, 2020].

30 марта 2020 предвидя затяжной характер принятых карантинных мер, премьер-министр Венгрии принял Закон о мерах защиты на время эпидемии, включавший приостановление некоторых статей Конституции и законодательных актов (после объявления чрезвычайной ситуации речь шла об отмене выборов любого уровня, а уже назначенные выборы отодвигались по датам, введена ответственность за нарушение режима изоляции, намеренное распространение заболевания, распространение ложных слухов). Несмотря на то, что принятые меры и закон вызвал как в самой Венгрии, так и в Брюсселе острую реакцию и обвинения В.Орбана в узурпации власти, правительству удалось ввести и реализовать такие разумные ограничения как социальная дистанция, сокращение и регламентирование времени работы объектов бытового обслуживания, а также разработать и ввести пакет мер по поддержке наиболее нуждающихся слоев населения [Шишелина, 2020].

В Польше выборы президента были назначены на 10 мая 2020 года, но из-за утверждения пакетов антикризисных мер сложилось впечатление, что про выборы забыли и всего за неделю было еще не ясно состояться ли они и их отмена напряжение у населения не сняла. Последовала критика действий правительства в ходе пандемии, которая стала ядром предвыборных кампаний всех альтернативных кандидатов. Выдвигались самые различные предложения, начиная от удаленных выборов по почте (вызвало негативную реакцию в обществе), продления полномочий действующего президента на два года. Более того население было обеспокоено запросом на расширенные личные данные избирателей. Тем не менее, 7 мая был одобрен сейм об удаленном голосовании и было объявлено о заочном формате выборов в конце июня – начале июля, организуемые Государственной избирательной комиссией.

Словакия остается одной из наиболее благополучных по числу заболевших и выздоровевших в Европе и мире стран. Несмотря на то, что выборы в Словакии состоялись в самый разгар пандемии 29 февраля 2020, явка оказалась на 6–7 % выше по сравнению с предыдущими годами. Удалось избежать вспышек заболевания после массового прихода людей к избирательным урнам. Закрытие внешних границ и вовремя введенные дополнительные меры в сфере здравоохранения, включая ношение масок и перчаток позволили сдержать распространение коронавируса. Необходимо подчеркнуть, что, несмотря на отставание от законодательного оформления вводимых де факто мер, это не повлияло на их эффективность. Среди всех стран Центральной Европы наиболее последовательная с юридической точки зрения политика была проведена венгерским премьер-министром Виктором Орбаном [Арбатова, 2020; Электоральные процессы в России...].

Закрытие границ привело к обострению миграционной проблематики

Беспрецедентный случай XXI века с перекрытием людских межстрановых и межрегиональных потоков. Закрытие авиасообщения между практически всеми странами «золотого миллиарда» и между ними и остальным миром, парализация внутрисканового транспортного сообщения поднимают вопрос о тех странах и экономиках, которые полностью или частично жили за счет денежных переводов отечественных работников семьям из-за границы, а также за счет использования труда мигрантов. Обостряется вопрос мигрантов («перемещенных лиц»), оставшихся в этот период без средств к существованию и оказавшихся оторванными от источников зарабатывания денежных средств, что привело к росту мелких грабежей и беспокойной ситуации в целом также и в ряде регионов России. Моментальное закрытие границ между странами ЕС, временная ликвидация Шенгенской зоны будет долго еще напоминать о себе Европе.

Риски потери работы, а также ситуацией с безработицей (затруднениями поиска и трудоустройства в период коронавируса) в условиях закредитованности населения усложняет ситуацию. Сложности с регулярными выплатами от работодателя, снижением заработной платы или потери работы в период пандемии поднимает вопрос о платежеспособности относительно потребительских кредитов. По данным опроса СК «Росгосстрах Жизнь» и ФК «Открытие» спецификой, к примеру, российского населения стало отсутствие накоплений у 63,6 % россиян, а те немногие у кого они есть тратят их полностью в период от 2–6 месяцев.

Экономический ответ Евросоюза на пандемию был одним из самых сильных в мире. ЕС сделал правила государственной помощи более гибкими для поддержки малого и среднего бизнеса. По мнению заведующей отделом европейских политических исследований ИМЭМО им Е. М. Примакова РАН, доктора политических наук Н. К. Арбатовой сбывается предвидение Робера Шумана в его знаменитой декларации о запуске проекта европейской интеграции от 9 мая 1950 года: «Европа будет создана не сразу и не в готовом виде. Она возникнет на основе реальных дел и фактической солидарности» [Арбатова, 2020].

Затраты на борьбу с пандемией. Поддержка бизнеса

На начало мая 2020 по данным исследования НИФИ Минфина РФ страны «золотого миллиарда» потратили с учетом принятых и представленных в парламенты пакеты бюджетных мер поддержки с КВ от 1 до 2 % годового ВВП на борьбу с пандемией, хотя в ряде стран этот порог уже в разы превышен [Недоступ, 2020].

С целью восстановления экономики стран ЕС от последствий пандемии еврогруппа после долгих переговоров договорилась о создании специального фонда, краткосрочная программа которого составит 540 млрд евро. Одобренная 23 апреля и предположительно начавшая работу с 1 июня программа 300 млрд евро должна распределить на поддержку безработным, а также на поддержку малого и среднего

бизнеса, а 240 млрд евро будут выделены государствам-членам, пострадавшим от пандемии. Долгосрочная же программа восстановления экономики ЕС (новый план Маршалла) в 2 трлн евро, включая механизмы формирования, формы распределения в виде кредитов или грантов и т.д. находятся еще на согласовании и одобрении всеми лидерами стран ЕС.

Целый ряд, к примеру, ведущих российских холдингов и корпораций пожертвовали денежные средства на борьбу с пандемией: 1) холдинг USM (активы в сфере металлургии и горной добычи «Металлоинвест», Байкальская горная компания, а также в сфере телекоммуникаций «Мегафон», Mail.ru Group) направили 2 млрд руб. на нужны оперштаба по предупреждению завоза и распространения новой коронавирусной инфекции в России (закупка средств индивидуальной защиты медработников и волонтеров, транспортное обеспечение, материальная поддержка медперсонала); 2) группа АФК «Система» выделила около 1 млрд руб. на медицинскую помощь и производство защитных средств; 3) Владимир Потанин («Норильский Никель») пожертвовал 1 млрд руб. на борьбу с коронавирусом, 4) Олег Дерипаска вложил денежные средства в строительство трех медучреждений для борьбы с коронавирусом в Иркутской области; 5) «Альфа-Групп» и Mail.ru Group также выделили по 1 млрд руб. на борьбу в пандемией и др [Акционеры USM...].

Пандемия в странах ЕС привела к пониманию, что только общие институты и общая стратегия помогут выжить и пережить экономическую рецессию и другие последствия кризиса. Несомненно, что главным направлением в деятельности Евросоюза будет преодоление негативных последствий в экономике, в связи с чем главный акцент будет перенесен с эффективности на устойчивость хозяйственного развития. Основная задача будет стоять в поиске адекватного комплекса политических средств, защищающих экономику при соблюдении прав и свобод личности и в то же время усиливает готовность правительства к эффективным действиям в случае эпидемии.

Библиографический список

Арбатова Н. К. Европейский союз на фоне пандемии: не распад, а сплочение [Электронный ресурс] // URL: https://www.ng.ru/dipkurer/2020-0426/9_7853_europe.html (дата обращения: 01.07.2020).

Акционеры USM выделили 2 млрд руб. на борьбу с коронавирусом в России [Электронный ресурс] // Звезды Арбата: [веб- сайт].06.04.2020. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5e8b3afa9a7947847781ae1d> (дата обращения: 01.07.2020).

Лункин Р. Н. Будущее европейской идентичности на фоне коронакризиса // Аналитическая записка № 10, 2020 (193) [Электронный ресурс] // URL: <http://www.instituteofeurope.ru/images/uploads/analitika/2020/an193.pdf> (дата обращения: 01.07.2020).

Недостун М. Пандемия ставит перед обществом новые острые вопросы [Электронный ресурс] // Финансовая газета: [веб- сайт]. 12.04.2020 URL: https://fingazeta.ru/ekonomika/rossiyskaya_ekonomika/461123/ (дата обращения: 01.07.2020).

Ханов М. Коронавирус как последняя капля для мировой экономики [Электронный ресурс] // ТАСС: [веб- сайт]. 03.03.2020. URL: <https://tass.ru/opinions/7886851> (дата обращения: 01.07.2020).

Шихелина Л. Н. Последствия пандемии для центральноевропейской политики и экономики // Аналитическая записка № 24, 2020 (№ 207) Институт Европы РАН [Электронный ресурс] // URL: <http://www.instituteofeurope.ru/images/uploads/analitika/2020/an207.pdf> (дата обращения: 01.07.2020).

Электоральные процессы в России и Европе: новые практики, институты и технологии (научная монография) Под общ. ред. М.Е. Родионовой, С. Ю. Белоконева, П. С. Селезнева, Д. А. Ежова- Москва: КНОРУС, 2018. – 342 с.