

Рожкова Лилия Валерьевна
Пензенский государственный университет,
г. Пенза, Российская Федерация
Mamaeva_lv@mail.ru

Ценности гражданственности и патриотизма современной молодежи³⁵⁴

Аннотация. Происходящие в современном российском обществе общесистемные трансформации требуют поиска путей формирования и развития общероссийской идентичности, ценностей социальной консолидации, гражданственности и патриотизма россиян. Проблема гражданственности и патриотизма молодежи является фундаментальной для российского общества и требует комплексных исследований в области социальных факторов их формирования и механизмов реализации. В статье проводится теоретический анализ гражданственности и патриотизма, на основе материалов социологических исследований изучается динамика гражданственности и патриотизма молодежи российских регионов, исследуется отношение молодежи к гражданству России.

Ключевые слова: гражданственность; патриотизм; молодежь; российские регионы

Rozhkova Liliya Valeryevna
Penza State University,
Penza, Russian Federation
Mamaeva_lv@mail.ru

Values of civic consciousness and patriotism of modern youth

Abstract. System-wide transformations taking place in modern Russian society require a search for ways to form and develop all-Russian identity, values of social consolidation, civic consciousness and patriotism of Russians. The problem of youth civic consciousness and patriotism is fundamental to Russian society and requires comprehensive research in the field of social factors of their formation and implementation mechanisms. The article presents theoretical analysis of civic consciousness and patriotism, based on materials from sociological studies, studying the dynamics of youth civic consciousness and patriotism in Russian regions, and researching the attitude of young people to Russian citizenship.

Keywords: civic consciousness; patriotism; civic identity; youth; Russian regions

Гражданственность и патриотизм в аспекте государственной политики и государственных задач

Поиск путей поддержания общенациональной солидарности, воспроизводства духовных ценностей обусловлен переживаемым сегодня российским обществом системным кризисом. Поэтому проблематика развития патриотизма и гражданственности

³⁵⁴ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и ЭИСИ в рамках научного проекта № 20-011-31024

является центральной в силу их важности в поддержании общероссийской идентичности и формирования социальной сплоченности общества. Тема патриотизма и гражданственности традиционно и постоянно находится в поле внимания ученых и особенно обостряется в периоды кардинальных преобразований общества. Несомненно, ни постоянство, ни множественность обращений к проблеме не снижает её актуальности.

Тезисы о патриотизме и консолидации общества из года в год присутствуют в Посланиях Президента РФ. Так, в 2012 г. особое внимание было обращено на гражданскую ответственность, патриотизм, возрождение и сохранение духовно-нравственной основы общества, было сформулировано государственное понимание патриотизма, не только как отношения к социокультурной реальности в аспекте ценности Родины, но и вытекающего из этого понимания конструирования жизненных стратегий. «...Быть патриотом значит не только с уважением и любовью относиться к своей истории... а прежде всего служить обществу и стране» [Послание 2012]. В 2013 году патриотизм, нравственность и мораль рассматривались как залог социально-экономических преобразований и фундамент консолидации общества [Послание 2013]. Подобные идеи содержатся и в последних посланиях Президента РФ.

В начале нового века наша страна столкнулась с острой проблемой утраты ценностей патриотизма, гордости за страну, свой народ, культуру и историю. События последних лет, в том числе такие крупномасштабные мероприятия, как сочинская олимпиада, присоединение к России Крыма, ежегодные празднования Победы в Великой Отечественной войне, борьба нашей страны с терроризмом способствовали определенным сдвигам в гражданственности и патриотических ориентациях россиян, продемонстрировали проявление истинных патриотических чувств и высоких нравственных качеств. Можно сказать, что впервые после длительного периода духовно-нравственного застоя появились надежды на возрождение патриотических ценностей, повышение консолидированности российского общества. Исследователи констатируют тот факт, что россияне в который раз подтвердили – «мы за цену не постоим» [Российское общество 2017: 110]. В ходе исследования ИС РАН (2016 г.) вызывали положительные эмоции понятия «родина», «русские», «патриотизм» у 86 % 78 %, 76 % респондентов соответственно [Российское общество 2017: 135]. Как отмечает И. А. Халий: «Исследования показывают, что народ сохранил основные ценности, связанные с любовью к Родине и её людям, и в постреволюционные, и в постперестроечные времена. Однако атаки на эту ценность осуществлялись и осуществляются...» [Халий 2017: 137].

Гражданственность и патриотизм в структуре социологического знания.

Гражданственность рассматривается в качестве способности иметь права и исполнять обязанности, как в личных интересах, так и на благо общества. Она характеризуется осознанием своей причастности к Родине, народу, корням и истокам. В социологической энциклопедии гражданственность определяется в нравственном

аспекте: как «...присутствие в сознании и поведении человека высших моральных качеств, отличающих истинного радателя о благе общества и своего отечества» [Булуктаев, 2003: 228].

Гражданственность может быть рассмотрена с нескольких позиций. Во-первых, как социальный институт. Как социальный институт гражданственность – совокупность интериоризованных социальных норм, регулирующих отношения властных структур и общества [Смирнов, 2011: 253]. Во-вторых, гражданственность понимается как нормативная идея, которая задает «систему гражданских ролей, принятых в определенном обществе за образец», упорядочивающая социальные отношения с опорой на всеобщего благо [Лубский, 2019: 51]. В-третьих, гражданственность рассматривается как личное качество, способность индивида в рамках институционализированных отношений выполнять определенную роль, брать на себя ответственность в сфере своего влияния за проблемную общественную ситуацию [Смирнов, 2011: 252–253]. Исследователи связывают гражданственность с гражданским долгом, заботой об общем благе, осознанием и выполнением своих гражданских прав и обязанностей, с сопричастностью к судьбе своего отечества, активным и ответственным участием в общественной жизни [Лубский, 2019: 51]. В западном понимании гражданственность связана с гражданством, с качествами «добротного» члена гражданской общины [Смирнов, 2011: 246].

Оценку гражданственности можно проводить, опираясь на её формы: когнитивная (знания, идеи, представления о социальной системе, правах и обязанностях, нормах поведения); ценностная (черты личности: ответственность, плюрализм, толерантность, уважение и соблюдение прав человека и др. и гражданские чувства, представления об образе гражданина); деятельностная (поведенческая) (активная деятельность индивида в гражданской сфере общества).

Понятие «патриотизм» от лат. «*patris*» означает преданность отечеству, роду, родине; от греч. «*patriots*» – род, соотечественник. Патриотизм лежит в основе национального единения, предполагает идентификацию со своей страной, её прошлым, настоящим, будущим, характеризуется приоритетом общественного над личным, определяет ответственность за судьбу своей страны и её защиты. Так, в словаре С. И. Ожегова патриотизм определяется как «... преданность и любовь к своему отечеству, к своему народу» [Ожегов, 1999]. В соответствии со словарем В. И. Даля патриотизм рассматривается как привязанность к стране рождения, проживания, которая выражается в готовности «...жертвовать личным благом для общественной пользы» [Даль 1998].

Проблематика патриотизма имеет междисциплинарный характер; доминируют психологические, идеологические, аксиологические, этические его интерпретации: чувство и ценность, социальная установка и политическая практика, идея и долг, основа национальной идентичности и фактор социальной консолидации [Лубский,

2019: 50]. В рамках исторического подхода рассматривается возникновение патриотизма, политические и социально-экономические причины его формирования; проводится сравнительный анализ патриотизма Русского государства, Российской империи, советского и российского патриотизма. В политологическом плане патриотизм – есть часть политической жизни общества, который влияет на формирование государственно-гражданской идентичности. Патриотизм – «сложный политико-идеологический конструкт, который представляет собой национальную идею и ценность, провозглашаемую на уровне государства и имеющую общенациональное значение» [Селезнева, 2017: 205]. В последнее время значительно возросло число научных работ, рассматривающих патриотизм с позиции педагогического подхода, исследований воспитательных технологий развития патриотизма. В философском аспекте важным является изучение патриотизма как части духовного развития человека и общества. В философии патриотизм рассматривается, во-первых, как реально существующие чувства, взгляды, идеи; во-вторых, как отражение в сознании социальной действительности; в-третьих, как отношение человека к миру через духовные и материальные ориентиры (ценностное и праксеологическое измерение) [Иванова, 2012].

В социологическом подходе исследуется ценностное содержание патриотизма, проводится его социокультурный анализ. В социологической энциклопедии патриотизм определяется как «...любовь к своей родине, стране, народу, привязанность к месту своего рождения, к месту жительства» [Иванов, 2003: 164]. Исследователи подчеркивают расширительное понимание патриотизма в современных социологических теориях: как гражданский патриотизм, формирование гражданской идентичности, а также основу консолидации на основе органической солидарности [Щербакова, 2019: 114]. А. В. Лубский рассматривает социологический подход к патриотизму и выделяет направления его анализа как: социальной ценности, формы социальной самоидентификации, совокупности социальных норма и правил поведения, инструмент социально-политического управления; компонент гражданской идентичности и культуры [Лубски, 2019].

В общепринятом смысле патриотизм понимается как общественный и нравственный принцип, который определяет отношение граждан к своей стране. В жизни это проявляется в знаниях, чувствах, установках, ценностных ориентациях и действиях, которые составляют любовь к своей Родине [Левашов, 2006: 67]. Подобного понимания патриотизма придерживается и А. М. Ланцева, выделяя его стречневое содержание в виде нравственного и политического принципа, любви к Отечеству, готовности подчинить свои личные интересы общественным [Ланцева, 2013: 6]. В широком смысле патриотизм определяется как система взглядов на историю, развитие государственности, комплекс коллективных устойчивых представлений о родине и наиболее значимых ценностях народа, сохраняющих тип цивилизации.

В социологии выделяются структурообразующие элементы патриотизма: патриотическое сознание, отношение, деятельность, организация [Ешев, 2013: 118].

С аксиологической позиции патриотизм выступает как духовно-нравственная ценность, ценностное отношение субъекта к Отечеству, Родине: любовь к малой родине, Отечеству, служение ему, знание истории своей страны, сохранение традиций и обычаев предков. Социокультурное измерение патриотизма проявляется в национально-государственной идентичности [Бойматов, 2019: 32–33]. Луков Вал. А., Курганская М. Я. определяют патриотические ценностные ориентации как совокупность знаний, установок, схем оценки, которые обеспечивают саморегуляцию отношения «...к социокультурной реальности в аспекте ценности Родины» и конструирование на этой основе жизненных планов и целей [Луков, 2012: 316]. По мнению О. В. Казаченко, Л. А. Хамула патриотизм не может относиться к универсальным ценностям, поскольку, он формирует чувство принадлежности к определенной группе людей (космополит не может быть патриотом), и, во-вторых, семантическое и образное наполнение понятия патриотизм будет существенно меняться у разных наций [Казаченко, 2019: 71]. Ценности патриотизма относятся к базовым, общечеловеческим ценностям личности, тесно переплетаются с ними. Е. В. Бутырская среди основных патриотических ценностей выделяет Родину, Отечество, дружбу народов, толерантность, социальную справедливость, свободу, ответственность и др [Бутырская, 2019: 36].

А. К. Быкова и В. И. Лутовинов выделяют основные теоретические установки ценностей патриотизма: во-первых, они онтологичны, не даны непосредственно, присущи всем от рождения, не явно выражены. Они реализуются через культурные механизмы (традиции, обычаи, ритуалы); во-вторых, они субъективны и объективны одновременно; в-третьих, они конкретно-историчны – обусловлены особенностями развития страны в тот или иной исторический период; в-четвертых, ориентация патриотических ценностей в условиях глобализации на российские ценности; в-пятых, гармоничное сочетание в рамках патриотических ценностей личных, общественных, государственных интересов [Российский патриотизм, 2010: 127].

В рамках деятельностного подхода патриотизм также рассматривается как значимая ценность, поскольку он побуждает индивида к действиям в интересах своей Родины [Бойматов, 2019: 32–33], имеет «... способность преобразовывать эмоциональные проявления в необходимые для Отечества дела и поступки [Мурзина, 2019: 162].

Исследователи М. В. Милованова, Е. В. Терентьева выделяют влияние на образ патриотизма пространственно-территориальных, природных, временных признаков, а также различных сред: политической, социально-экономической, социокультурной, религиозно-культурной, языковой. Эти среды получают отражение в различных формах сознания и дискурсивных практиках [Милованова, 2019: 85].

Гражданственность и патриотизм органически объединены при совпадении государственных интересов с интересами Отечества. Несомненно, что патриотизм, выступая многозначным, сложным и противоречивым социальным феноменом, подвержен влиянию конкретно-исторических условий. М. А. Ешев выделяет две группы факторов, оказывающих влияние на его становление и развитие в российских условиях. Во-первых, внешние факторы, негативно воздействующие на российский патриотизм: влияние глобализации на социокультурные процессы в российском обществе, размывание в общественном сознании образа Родины. Во-вторых, внутренние факторы: модернизационные процессы в России, распад СССР – смена ценностно-нравственных ориентиров наших сограждан [Ешев, 2013: 117].

Все исследователи (Л. Н. Ребрина [Ребрина, 2019], Е. В. Бутырская [Бутырская, 2019], А. В. Селезнева [Селезнева, 2017], Л. И. Щербакова, В. И. Филоненко [Щербакова, 2019] и др.) солидарно выделяют несколько компонентов патриотизма: когнитивный (знания, представления, взгляды, убеждения, формирующие патриотическое сознание; представления о стране, её истории, культуре, традициях, геополитическом положении, политической системе, государственном устройстве), эмоциональный (любовь и сопричастность к своей Родине, Отечеству, позитивное восприятие социально-политической, этнокультурной специфики страны (конкретные чувства – гордость, разочарование, сожаление и более общие настроения по отношению к политическим символам, историко-культурным, политическим событиям, процессам, явлениям [Селезнева, 2017]), деятельностный (мотивы, принципы патриотических действий, потребность их реализовывать, сами действия на благо Родины, служение Отечеству; гражданская активность и политическое поведение; «перевод патриотизма на язык повседневности», «участие в солидаристских практиках» [Щербакова, 2019: 114–115]).

Виды, формы, уровни патриотизма.

Выделяют различные уровни патриотизма: локальный, региональный, национальный, наднациональный; «я-патриотизм» и «мы-патриотизм» (национальная идентичность) [Ешев, 2013: 118].

Анализ научной литературы позволяет выделить виды, формы патриотизма (А. М. Ланцева [Ланцева, 2013], А. В. Лубский [Лубский, 2019], Н. С. Савкин [Савкин, 2018] и др.): Полисный патриотизм (в античных городах-государствах). Имперский патриотизм (лояльность к империи и правительству). Державный патриотизм (подлинный патриот-державник и защитник Отечества с безусловным доминированием интересов державы). Государственный патриотизм (любовь к государству). Этнический патриотизм (любовь к своему этносу). Слепой патриотизм (как проявление шовинизма, своя страна и народ рассматриваются как идеалы). Конструктивный патриотизм (космополитический; отвергает предпочтение, основанное на близости к любой данной группе). Просвещенный патриотизм (основанный на высоком уровне образования, знаний, культуры; человек, любящий

свою Родину от мала до велика, весь мир в целом, уважающий традиции и культуру других народов). Полицейский патриотизм (любовь к полису, образу жизни, традициям, особенностям, культам). Ультрапатриотизм (любовь к отечеству в крайних, безрассудных формах). Ура-патриотизм (показной и крикливый). Охранительный патриотизм (подозрительный ко всему новому). Декларативный патриотизм (слабо связанный с социальными практиками). Показной патриотизм (демонстрационный): простой (очевидный) и более скрытый, завуалированный (преподносится как борьба за единство России против внешнего врага – Запада и США) [Савкин, 2018: 199]. Мнимый, фальшивый, кажущийся, воображаемый, ложный, притворный (превознесение всего своего и в отрицании чужого; чаще всего по отношению к США [Савкин, 2018: 199]). Настоящий, цивилизованный, истинный, простой, естественный патриотизм (защита интересов людей своей страны, внимание к гражданам своего Отечества, взаимное уважение к другому народу, культуре, самоуважение, сохранение, развитие собственного достоинства [Савкин, 2018: 199]. Квасной патриотизм (гипертрофированное чувство любви к государству и своему народу; враждебность ко всему иностранному).

Гражданственность и патриотизм россиян и молодежи

Решение важнейших государственных задач и достижение успеха общественного развития невозможно в ситуации неполноты знаний о патриотизме и гражданственности россиян. В условиях сложившейся сегодня политической и социально-экономической ситуации на мировой арене, анализ проблемы формирования и развития ценностей гражданственности и патриотизма является чрезвычайно важным, поскольку для проведения твёрдой внешней политики, обязательно необходимо иметь «твёрдую опору» внутри самой страны в лице её населения. Лояльность этой «опоры» может быть измерена путем исследования социальных факторов формирования и механизмов реализации патриотизма и гражданственности молодёжи, как самой активной части общества, выражающей свои интересы и мнения ярче остальных.

В 2013 году было проведено авторское исследование среди студентов Пензенского государственного университета (n=326; 250 – российских и 76 – туркменских студентов). По исследованию установлено, что 49 % русских и 94 % туркменских студентов безусловно и скорее всего охарактеризовали себя как патриотов [Рожкова 2014: 81]. По данным авторского исследования 2013 года «быть патриотом» значит: любить свою страну (30 % русских и 37 % туркменских студентов); работать для блага страны (22 % и 26 % соответственно); стараться изменить ситуацию с стране (24 % и 11 %). Считают допустимым следующие действия: переезд на постоянное место жительства в другую страну (54 % и 30 %), работу в иностранной фирме (75 % и 61 %), брак с иностранцем (42 % и 39 %), уклонение от армии (22 % и 11 %); а недопустимыми – уклонение от налогов (49 % и 28 % соответственно), незнание государственной символики (54 % и 56 %). Треть русских студентов

допустимым, личным делом каждого считают отказ от голосования на выборах, 28 % студентов из Туркменистана считают это допустимым только в некоторых случаях [Рожкова, 2014: 126–127].

Если рассматривать общероссийскую выборку, то для наших сограждан характерен высокий уровень самоидентификации себя в качестве «патриота». Так, результаты ВЦИОМ 2011 г. этот показатель в 2008 г. составлял 88 %, а в 2010 г. 80 % [Сколько в России, 2012]. Левада-Центр в 2013 г. также фиксировал достаточно высокий уровень патриотизма и также констатировал тенденцию его снижения (77 % в 2000 г. и 69 % в 2013 г.) [Патриотизм в представлениях, 2013].

По исследованиям среди студенческой молодежи, проведенных в разные годы фиксируется доминирование когнитивных и эмоциональных компонентов патриотизма над поведенческими. Так, М. Я. Курганская выявила, что патриотов, фиксируемых прямыми показателями (гордость за судьбу страны, патриотическая самоидентификация (46,6 %) и потребность в самобытным российским пути развития (48,9 %), в два раза больше, чем патриотов, определяемых по косвенным показателям (готовых к труду на благо народа среди студентов 30 %, а считают не приемлемой эмиграцию по экономическим мотивам 22 % респондентов) [Курганская, 2011]. Более поздние социологические исследования среди студентов также подтверждают эти тенденции. Так, опрос пермских студентов 2017 г. показал присутствие у абсолютного большинства консервативного подхода к патриотизму: студенты связывают патриотизм с любовью к Родине, малой родине, истории и культуре. Однако это не сопровождается идеей жертвенности: респонденты не готовы идти на защиту своей страны в случае развертывания военных действий [Шилов, 2019: 20–21]. Таким образом, большинство студентов проявляют декларативный патриотизм, не связанный с патриотической деятельностью. Материалы ВЦИОМ также фиксируют снижение патриотизма как работы с полной самоотдачей (с 37 до 26 %) [Патриотизм: настоящий, 2010]. По результатам ВЦИОМ 2012 г. наблюдается снижение числа респондентов, отождествляющих патриотизм с работой с полной самоотдачей [Сколько в России 2012]. По данным Левада-Центра патриотические ориентации на работу для блага и процветания страны разделяли 35 % в 2000 г. и 21 % в 2013 г [Патриотизм в представлениях 2013].

Авторское социологическое исследование 2013 г. показало, что 83 % студентов гордятся своей страной в международной спортивной сфере, а 59 % студентов согласны с утверждением, что «люди должны поддерживать свою страну, даже если она неправа». 60 % русских студентов хотели бы чаще гордиться Россией, поскольку сильные патриотические настроения в России укрепляют её положение в мире (54 % русских студентов). Среди двух характеристик, которые в большей мере говорят о причислении себя к «настоящему россиянину», в большей мере студенты отмечают ответственность за судьбу страны, нежели чувство патриотизма [Рожкова, 2014: 84].

Интересными представляются результаты исследования образа России и Белоруссии среди студентов (2018–2019 гг., Москва, Минск, n=400). Патриотические установки достаточно выражены в России и в Белоруссии. Патриотизм и русские и белорусские студенты рассматривают как любовь к стране, гордость за страну. Российские студенты выделяют базу патриотизма: «успехи страны на международной арене», «достижения в культуре и спорте»; их патриотизм, несомненно, связан с независимой международной политикой России и укреплением её суверенитета в мире (85 % российских студентов). Отмечается и гордость за судьбу страны: победа в Великой Отечественной войне. Белорусские студенты испытывают гордость за страну в связи с её мирной и взвешенной политикой, порядком в стране (76 % белорусских студентов) [Снежкова, 2019: 110].

Как справедливо отмечают И. М. Ильинский, В. А. Луков «...сменились годы (с 2012 до 2019), трижды полностью сменились контингенты студентов, несколько изменились доли ответов». В 2015 году показатель патриотизма вырос в 2,2 раза, а в 2019 году вернулся к исходному уровню. Но важнее другое: патриотизм оценивается в студенческой среде как наименее присущая российской молодежи черта [Ильинский, 2020: 56].

Данным ВЦИОМ 2016 года отмечают снижение индекса патриотизма россиян в 2016 году до 62 п. по сравнению с 2014 г. (72 п.). Однако в целом отмечается высокий уровень патриотизма (80 % россиян испытывают патриотические чувства). Также высоки показатели чувство долга перед Отчиной: 65 % поддержали бы решение своих близких в случае необходимости участвовать в военных действиях [Патриотизм в России, 2016].

Исследования ВЦИОМ 2018 г. констатируют: для большинства россиян (59 %) патриотизм по-прежнему состоит в любви к своей стране (однако отмечается его снижение по сравнению с 2014 г. – 72 %). 39 % россиян патриотизмом называют стремление к изменению положения дел в государстве. Работу на благо страны как основу патриотизма выделяют 38 % россиян. Доля россиян, идентифицирующих себя как патриотов составила 92 % в 2018 г. (80 % – в 2016 г.) [Что значит быть, 2018].

Эти данные подтверждаются материалами региональных исследований (2018 г., n=420, Саратов). Треть опрошенных (28,9 %) рассматривают Россию как свою родину; 21,1 % – город, в котором они родились; 15,5 % – СССР; 3,3 % – родной двор [Ивченков, 2019: 109]. Самыми распространёнными интерпретациями понятия «патриотизм» стали: «активное участие в общественно-полезной деятельности» и «честная уплата налогов» (по 12,8 %), «добросовестное выполнение своих профессиональных обязанностей» (12,5 %), «соблюдение законов государства» (11,8 %), «защита Родины» (11 %), «доверие государству» (10,9 %), «уважение и продолжение русских традиций» (10,9 %), «любовь к Родине» (6 %). Таким образом, исследователи констатируют деятельностное начало патриотизма. При этом 38 % респондентов безусловно характеризуют себя как патриоты, а еще треть (31 %)

скорее как патриоты. Скорее не считают себя патриотами 22 % респондентов, а 9 % – выделяются в группу «не патриоты». На вопрос о проявлении в повседневной жизни патриотизма 21,1 % показывают его путем добросовестного выполнения своих обязанностей в обществе; 18,9 % – путем патриотического воспитания детей, 13,3 % – уважения русских традиций; 11,1 % – службы в армии [Ивченков 2019: 110- 111].

В другом региональном исследовании доля «безусловных» патриотов практически идентична (2018 г., Ханты-Мансийский автономный округ, $n=600$) было установлено, что группа «патриоты» (четко определяют свою позицию как патриота страны) составляет около 40 %. Вторая группа (кто «скорее всего» относит себя к патриотам) составляет 40 %. Третья группа (относят себя к «не патриотам») составляет 12 %. Отдельной группой являются «затруднившиеся ответить» – 8,2 %. Проведенный анализ показал, что в ценностных ориентациях разных групп в отношении государства нашлись единые базовые ценности – справедливости, равенства и правовой защищенности. Исследование показало прямую зависимость между оценкой действий властей и государства и патриотичностью респондента. Определяющей характеристикой группы «не патриотов» стала их слабая идентификация со страной, государством, народом [Мартынов, 2019: 16–17].

Одним из основных компонентов личности является её гражданская позиция, что предполагает её самоидентификацию со статусом гражданина своей страны, где она живет, с отчим домом (малой родиной), любовью к ней и готовности её защищать, причастностью к её прошлому и настоящему [Березутский, 2019: 125].

В исследовании, проведенном под руководством Л. М. Дробужева, на вопрос: «Что значит «быть россиянином»?» важность ответственности за судьбу страны отметили 88 % респондентов, а любви к России, российского патриотизма – свыше 90 % респондентов в различных регионах России [Дробужева, 2008].

Анализ отношения к гражданству рассматривался в рамках авторских исследований: «Модернизационные ценности и ориентации студенчества» ($n=1254$, 2010 г., Пензенская область, республика Мордовия, Ульяновская область, республика Татарстан); «Социальный потенциал молодежи» ($n=754$, Пензенская и Саратовская области, республика Мордовия; $n=400$, республика Крым, 2018 г.; $n=675$, г. Москва, 2019 г.; $n=554$, г. Санкт-Петербург, 2019 г.). Результаты исследования 2010 г. показали, что гражданином своей страны является индивид, имеющий гражданские права и обязанности (52 % респондентов). По исследованиям среди молодежи российских регионов, проведенных в 2018–2019 гг. были получены подобные данные. Среди наиболее выбираемых характеристик гражданина России: гражданские права и обязанности и гражданство по паспорту (Таблица 1). Отмечается негативная тенденция снижения ценности патриотизма среди молодежи. Так, в 2010 г. патриотизм как важный фактор гражданственности рассматривали 43 % респондентов, в 2018–2019 гг. – этот показатель составил от 17 % до 29 %. При этом молодежь Поволжья и

республики Крым чаще отмечают патриотизм в качестве компонента гражданственности, в отличие от столичной молодежи. Такая же картина наблюдается и в отношении защиты своей страны. Вместе с тем, для столичной молодежи более важным, чем для молодежи Поволжья и Крыма является ответственность за судьбу своей страны [Рожкова 2019: 422]. Имеются отличия в понимании гражданственности молодежью по ряду признаков: гендер, материальное благосостояние, проживание в городской или сельской местности. Чем чаще молодежь оценивает современную социально-экономическую ситуацию в стране, как катастрофическую, тем чаще значимыми становятся гражданство по паспорту и ответственность за судьбу страны

Таблица 1. Распределение ответов на вопрос: «Что лично для Вас означает: «Быть гражданином России?»» (в % по каждому исследованию; многовариантные ответы) [Рожкова, 2019: 422]

Варианты ответов	2010 г., n=1254, регионы Поволжья	2018 г., n=754, регионы Поволжья	2018 г., n=400, республика Крым	2019 г., n=675, Москва	2019 г., n=554, Санкт- Петербург
Гражданство по паспорту	26	31,55	49,30	50,22	47,84
Проживание в стране	35	34,83	35,92	32,16	30,22
Права и обязанности	52	40,86	45,77	51,54	56,47
Исполнение законов	33	26,38	25,35	28,63	25,90
Патриотизм, любовь	43	29,31	27,46	21,59	17,27
Защита страны	19	18,97	14,08	9,69	8,27
Знание истории, гордость достижениями	39	25	32,39	22,03	24,10
Ответственность за страну	16	10,52	11,97	16,30	17,27

Подобные тенденции фиксируются и в других исследованиях. Проблемными зонами для молодежи по-прежнему остаются ценности патриотизма, справедливости, образованности, духовности, совести, не представляющие для молодежи особой значимости. Активные ценности личной жизни доминируют в сознании молодежи [Березутский, 2019: 65]. Декларируемый уровень патриотизма молодежи Хабаровского края остается достаточно высоким (77,2 % считают и скорее считают себя патриотами) и практически неизменным на протяжении десяти лет [Березутский, 2019: 122–123]. Представления молодежи о том, что значит для нее быть гражданином России, существенно не изменились. Так, из числа направлений молодежной политики, предложенных для оценки респондентами, позиция «развитие гражданственности и патриотизма» отражает неоднозначность её актуализации и значимости в общественном мнении молодежи Хабаровского края в разные годы [Березутский, 2019: 125]. Отмечается устойчивость представлений половины опрошенных, кто ассоциирует свою гражданственность с территорией, на которой они проживают, четверти – с отчим домом (малой родиной) и пятой части – с «причастностью к её прошлому и настоящему» [Березутский, 2019: 126].

Таким образом, результаты социологических исследований свидетельствуют, что уровень патриотизма наших сограждан имеет высокие показатели, что однозначно

нельзя сказать о молодежи, где он имеет средние значения. Отмечается негативная тенденция снижения ценности для молодежи патриотизма. Исследования подтверждают деформацию структуры патриотического ценностно-ориентационного комплекса наших сограждан, когда наблюдается противоречие декларируемых установок и поведенческих стратегий. Ситуация усугубляется факторами не только внутреннего, как то социально-экономическая ситуация в стране, но и внешнего порядка, например, санкционная политика в отношении России. Современная молодежь воспринимает гражданство чаще в строго правовом смысле: права и обязанности, проживание в России, гражданство по паспорту. Чем чаще молодежь оценивает современную социально-экономическую ситуацию в стране, как катастрофическую, тем больше молодых людей разделяют ответственность за судьбу страны.

Библиографический список

Березутский Ю. В. Социальная активность молодежи региона: социологический анализ: монография. Хабаровск: Дальневосточный институт управления – филиал РАНХиГС, 2019. 174 с. ISBN 978–5–94–456–273–9.

Бойматов У. Ф. Социальное конструирование патриотизма – действенный ответ на вызовы глобализации // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Философия. 2019. № 1. С. 31–36.

Булуктаев Ю. О. Гражданственность // Социологическая энциклопедия: В 2 т. / Руководитель научного проекта г. Ю. Семигин; Главный редактор В. Н. Иванов. М.: Мысль, 2003. Т. 1 694 с. С. 228 ISBN 5–244–01015–8.

Бутырская Е. В. Теоретические подходы к формированию патриотизма // Высшее образование сегодня. 2019. № 4. С. 34–37. DOI: 10.25586/RNU.NET.19.04. Р. 34.

Даль В. И. Толковый словарь живого великого русского языка. М: Цитадель, 1998. 11465 с.

Дробизева Л. М. Интеграционные процессы в полиэтническом российском обществе [Электронный ресурс] // Официальный сайт ИС РАН. – 2008. – URL: <http://www.isras.ru/publ.html> (дата обращения: 22.03.2020).

Ешев М. А. Российский патриотизм как основа национальной идентичности // Власть. 2013. № 6. С. 116–118.

Иванов В. Н. Патриотизм // Социологическая энциклопедия: В 2 т. / Руководитель научного проекта Г. Ю. Семигин; Гл. ред. В. Н. Иванов. М.: Мысль, 2003. Т. 2 863 с. С. 164. ISBN 5–244–01017–4.

Иванова С. Ю. Основные концептуальные подходы к исследованию патриотизма. 21.05.2012 [Электронный ресурс] // superinf.ru; [веб-сайт.] URL: http://www.superinf.ru/view_helpstud.php?id=3704 (дата обращения: 25.03.2020).

Ивченков С г., Сайганова Е. В. Патриотизм как компонент общественного сознания: поколенческий ракурс измерения // Вестник Института социологии. 2019. Т. 10. № 1. С. 104–119. DOI: 10.19181/vis.2019.28.1.558.

Ильинский И. М., Луков В. А. Московские студенты: трансформации ценностных ориентаций // Вестник Российского университета дружбы народов. 2020. Т. 20. № 1. С. 50–63. DOI: 10.22363/2313–2272–2020–20–1–50–63.

Казаченко О. В., Хамула Л. А. Патриотизм как имидж (психолингвистический аспект) // Вестник Марийского государственного университета. 2019. Т. 13. № 1 (33). С. 68–75. DOI: 10.30914/2072–6783–2019–13–1–68–75.

Курганская М. Я. Образ патриота как основа нормативной модели патриотического воспитания молодежи [Электронный ресурс] // Портал Знание. Понимание. Умение. 2011. № 6.: [веб-сайт]. URL: http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2011/6/Kurganskaia_The-Image-of-Patriot/ (дата обращения: 14.03.2020).

Ланцева А. М. Философский смысл концепта патриотизм в России и Чехии // Вестник славянских культур. 2013. № 3 (29). С. 5–11.

Левашов В. Патриотизм в контексте современных социально-политических реалий / В. Левашов // Социологические исследования. 2006. № 8. С. 67–75.

Лубский А. В. Патриотизм и гражданственность в российском обществе, или как преодолеть дефицит гражданственности в российском патриотизме // Гуманитарий Юга России. 2019. Т. 8, № 2. С. 47–66. DOI: <https://doi.org/10.19181/2227–8656.2019.2.3>.

Луков Вал. А., Курганская М. Я. Патриотические ценностные ориентации // Знание. Понимание. Умение. 2012. № 2. С. 316–317.

Мартынов М. Ю., Пуртова В. С. Ценности патриотизма и формирование гражданской идентичности (по материалам социологического опроса в Югре) // Вестник Удмуртского университета. 2019. Т. 3. № 1. С. 14–19.

Милованова М. В., Терентьева Е. В. Образ настоящего в свете категории локального патриотизма: анализ информационного баланса коммуникативно-текстовой среды СМИ Волгоградской области // Научный диалог. 2019. № 4. С. 83–98. DOI: 10.24224/2227–1295–2019–4–83–98.

Мурзина И. Я., Казакова С. В. Перспективные направления патриотического воспитания // Образование и наука. 2019. Т. 21. № 2. С. 155–175. DOI: 10.17853/1994–5639–2019–2–155–175.

Ожегов С. И. Толковый Словарь русского языка. М.: Азбуковник, 1999. 944 с.

Патриотизм в представлениях россиян. Опрос Левада-Центра [Электронный ресурс] // Левада-Центр: [веб-сайт]. Пресс выпуск. 19.11.2013. URL: <http://www.levada.ru/19–11–2013/patriotizm-v-predstavleniyakh-rossiyan> (дата обращения: 9.03.2020).

Патриотизм в России: если завтра война, если завтра в поход [Электронный ресурс] // ВЦИОМ: [веб-сайт]. Пресс-выпуск ВЦИОМ № 3136. 21.06.2016. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115747> (дата обращения: 22.03.2020).

Патриотизм: настоящий и «квасной» [Электронный ресурс] // ВЦИОМ: [веб-сайт]. Пресс- выпуск ВЦИОМ № 1513. 10.06.2010. URL: <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=13576> (дата обращения: 4.03.2020).

Послание Президента РФ Федеральному Собранию [Электронный ресурс] // Президент Российской Федерации: [веб-сайт]. 12.12.2012. URL: <http://www.kremlin.ru/transcripts/17118> (дата обращения: 4.03.2020).

Послание Президента РФ Федеральному Собранию [Электронный ресурс]. // Президент Российской Федерации: [веб-сайт]. 12.12.2013. URL: <http://www.kremlin.ru/transcripts/19825> (дата обращения: 4.03.2020).

Ребрина Л. Н. Формирование локального патриотизма прошлого: информационный баланс коммуникативно-текстовой среды // Научный диалог. 2019. № 2. С. 49–64. DOI: 10.24224/2227–1295–2019–2–49–64.

Рожкова Л. В., Васильева Н. Д. Гражданственность и патриотизм как основания социальной консолидации российского общества // Мониторинг общественного мнения. 2014. № 3(21). С. 123–129. DOI: 10.14515/monitoring.2014.3.08.

Рожкова Л. В., Дубина А. Ш., Сальникова О. В. Гражданственность во взглядах молодежи российских регионов // Гуманитарные науки в современном вузе: вчера, сегодня, завтра: матер. междунар. науч. конф. СПб.: ФГБОУ ВО «СПбГУПТД», 2019. 1421 с. С. 421–425.

Рожкова Л. В., Маршак А. Л. Ценности патриотизма в структуре ценностей современной студенческой молодежи // Поиск: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура. 2014. № 1. С. 77–87.

Российский патриотизм: истоки, содержание, воспитание в современных условиях / Быков А. К. и др.; под общ. ред. А. К. Быкова и В. И. Лутовинова. М: Планета, 2010. 335 с. ISBN 978–5–91658–109–6.

Российское общество и вызовы времени. Книга пятая / М. К. Горшков и др.; под ред. М. К. Горшкова, В. В. Петухова. – М.: Весь Мир, 2017. 427 с. ISBN 978–5–7777–0687–4.

Савкин Н. С. Философия патриотизма: патриотизм мнимый, показной и подлинный // Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. 2018. Т. 18. № 2 (42). С. 197–204. DOI: 10.15507/2078–9823.042.018.201802.197–204

Селезнева А. В. Патриотизм как политическая ценность: политико-психологический анализ // Вестник томского государственного университета. 2017. № 38. С. 200–208. DOI: 10.17223/1998863X/38/20.

Сколько в России патриотов? [Электронный ресурс] // ВЦИОМ: [веб-сайт]. Пресс- выпуск ВЦИОМ № 2187. 12.12.2012. URL: <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=113466> (дата обращения: 9.03.2020).

Смирнов В. Э. Институционально-ролевой подход к пониманию феномена гражданственности // Социологический альманах. 2011. № 2. С. 246–255.

Снежкова И. А., Калачева И. И., Шалыгина Н. В., Громов Д. В. Образы России и Белоруссии в представлениях молодежи двух стран // Власть. 2019. Том. 27. № 1. С. 107–112. DOI: <https://doi.org/10.31171/vlast.v27i1.6236>.

Халий И. А. Патриотизм как ценность: основания, типы, зависимость от инноваций // Асимметрия жизни современного российского общества: соотношение традиций и инноваций: монография / О. В. Аксенова, Н. В. Левченко и др.; Отв. ред. О. В. Аксенова. М.: ФНИСЦ РАН, 2017. 207 с. С. 133–145. ISBN 978–5–89697–288–4.

Что значит быть патриотом? [Электронный ресурс] // ВЦИОМ: [веб-сайт]. Пресс- выпуск ВЦИОМ № 3685. 9.06.2018. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9156> (дата обращения: 22.03.2020).

Шилов В. В., Пудовкина И. М., Сергеева Т. Н., Захарова Н. Я. Патриотизм в сознании молодежи и старшего поколения: региональный аспект // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. 2019. № 1. С. 18–26. DOI: 10.15593/2224–9354/2019.1.2.

Щербакова Л. И., Филоненко В. И. Деятельный патриотизм как фактор творческого развития российской молодежи в условиях изменяющейся социальной реальности: противоречия формирования // Власть. 2019. Том. 27, № 1. С. 112–119. DOI: <https://doi.org/10.31171/vlast.v27i1.6237>.