

**Самойлов Василий Дмитриевич**

Академия военных наук,

Москв, Российская Федерация

[vas.samoylow2016@yandex.ru](mailto:vas.samoylow2016@yandex.ru)

**Селезнёва Кристина Владимировна**

Орловский филиал Российской Академии народного хозяйства и государственной

службы при Президенте РФ,

г. Орёл, Российская Федерация

[skv1806@yandex.ru](mailto:skv1806@yandex.ru)

**Отцы и дети: цифровые конфликты в России XVIII – XIX вв.  
(прозаико- поэтический аспект)**

**Аннотация.** В отечественной социологии метод цифровизации или квантификации (франц. *quantification* – количественная оценка, определение количества) означает количественное выражение средств измерения качественных признаков социальных явлений и процессов, в том числе в государственно-правовых и семейных отношениях. В российском обществе конфликт поколений отцов и детей не претерпел позитивной динамики и чреват негативными последствиями для жизни и деятельности личности и семьи, включая общественную безопасность. Содержание статьи не имеет аналогов и может быть научно-значимым для научно-педагогических работников и обучающихся профильных вузов по тематике социальной безопасности в государстве.

**Ключевые слова:** семья; отец; дети; родители; семейный конфликт; квантификация

**Samoilov Vasily Dmitrievich,**

The Academy of military Sciences,

Moscow, Russian Federation

[vas.samoylow2016@yandex.ru](mailto:vas.samoylow2016@yandex.ru)

**Selezneva Kristina Vladimirovna,**

Oryol branch of the Russian presidential

Academy of national economy and public administration,

Oryol, Russian Federation

[skv1806@yandex.ru](mailto:skv1806@yandex.ru)

**Fathers and children: digital conflicts in Russian Federation  
Of the XVIII-XIX centuries (prose-poetic aspect)**

**Abstract.** In Russian sociology, the method of digitalization or quantification (FR. quantification-quantitative assessment, determination of quantity) means the quantitative expression of means of measuring qualitative signs of social phenomena and processes, including in state-legal and family relations. In Russian society, the conflict between generations of fathers and children has not undergone positive dynamics and is fraught with negative consequences for the life and activities of the individual and family, including public safety. The content of the article has no analogues and can be scientifically significant for scientific and pedagogical workers and students of specialized universities on the subject of social security in the state.

**Keywords:** family; father; children; parents; family conflict; quantification

Актуальность метода квантификации обусловлена процессами: урбанизации и цифровизации общества; внедрения рационализма и позитивизма, развивающихся в ущерб морально нравственным аспектам человека; поиска истины и утрате причинно-следственных связей. В связи с этим, свои целевые установки авторы ориентируют на: а) анализ возможности применения квантификации в социологии; б) восстановление умения мыслить логически в гармонии с личной интуицией и метафизическим способом познания окружающей социальной действительности в России.

Содержание современных социальных процессов в стране часто скрыто за их формализацией и количественным учётом, без уяснения причин такой мотивации. В то же время, мы полагаем, что исследование квантификации в социологии возможно и должно быть подвержено изучению её сильных и слабых сторон в пространственно-временном и вероятно-системном контексте. Вызовы современности отражают темпы динамики социальных явлений и процессов. Так, политические режимы изменчивы от воздействий и пристрастий политиков в различных сферах жизни и деятельности своих граждан и иностранцев, для потребностей которых социологи часто не успевают осуществить социальные замеры из-за непредсказуемости геополитики. Это было характерно, например, для реализации миграционных намерений [Самойлов, 2005: 84]. Вследствие чего социологи стремятся внедрять квантификацию в оценку жизненных явлений как метод прогноза и анализа будущего на логико-математических основах.

С учётом изложенного, негативное влияние на семьи, общество и государство, правовой статус человека и гражданина могут оказывать различные субъекты конституционно-правовых отношений, действия (или бездействие) которых ведут к нарушениям либо игнорированию действующих норм международного права и международных договоров РФ, конституционного законодательства РФ и тем самым к нарушению в своей стране конституционной законности института семьи.

В частности, место и роль института семьи, по существу, определено в Конституции РФ, начиная со статьи 7, в которой Российская Федерация является социальным государством (ч. 1), где развивается система социальных служб, устанавливаются ... гарантии социальной защиты (ч. 2) и при этом, общественная безопасность или безопасность общества (социума) должны быть законно обеспечены и гарантированы [Самойлов(с), 2019: 25]. В связи с этим, статья 13 Конституции РФ констатирует, с одной стороны, что общественные объединения равны перед законом (ч. 4), с другой – под запретом создание и деятельность общественных объединений, цели или действия которых направлены на подрыв безопасности государства, разжигание социальной розни (ч. 5) [Самойлов(а), 2019: 33]. Итак, *сущность безопасности* российского государства заключена в состоянии защищённости личности, семьи, общества и государства от внешних и внутренних угроз в различных сферах их жизнедеятельности [Самойлов, 2013: 262].

*Резюмируем:* в соответствии с положением Конституции РФ (*пункт б*), *ст. 72*) *общественная безопасность*, наряду с обеспечением законности и правопорядка находится в совместном ведении РФ и 85 субъектов РФ [Самойлов(*а*), 2019: 29]. МВД России наделено полномочиями в качестве основного органа обеспечения общественной безопасности, деятельность которого во взаимодействии со структурными подразделениями Росгвардии и других ФОИВ (ОИВ субъектов РФ) направлена на выявление вызовов, рисков и угроз правопорядку, а также на их прогнозирование [Самойлов(*а*), 2019: 40].

В качестве конституционно-правовой основы современной российской семьи законодателем определены категории «брак», «отцовство», «материнство», «дети». Если задаться вопросом: всегда ли так было в истории отечественного государства и права, то с научно-исследовательских позиций, несомненно, следует опираться на опыт предшествующих поколений. Для того авторы своей предметной областью по теме статьи избрали две семьи гениев Отечества в XXVIII – XIX вв.: а) генералиссимуса А. В. Суворова; б) гениального поэта А. С. Пушкина. Рассмотрим их квантификацию.

#### **А. В. Суворов и дети: семейно-цифровой конфликт в России XVIII в.**

Взаимоотношения отцов со своими детьми представим, как прозаический и поэтический аспект жизнедеятельности полководца – генералиссимуса Александра Васильевича Суворова (24.11.1730 – 18.5.1800). Для этого предлагаем письма А. В. Суворова: одно – на русском, три – на французском, что нами переведены на русский язык, хотя жизнедеятельность полководца отражена в его 688 письмах (594 – на русском, 83 – на французском, 10 – на немецком и 1 – на итальянском), дополненных десятками ссылок и комментариев [Самойлов, 2020].

Подчеркнём, что по свидетельству маркиза *Дюбокаж* (французский эмигрант, служивший с Суворовым): «не любил женщин, считая их *помехою славы для военного человека*, расстраивающих здоровье, действующих на нравы и отнимающих бодрость...» [Самойлов, 2020: 108]. Так, в своём завещании 1798 г. Суворов отказал все благоприобретённые деревни своей дочке Наташе, а родовые и пожалованные за службу завещал сыну Аркадию, кого долго не признавал своим (первое свидание отца с сыном было летом 1797 г.). Своей жене Варваре Ивановне отказал во всём, оставшись непреклонным *в осуждении той, которая нарушила святость брачных уз*. «Судьба судила этой женщине быть женой гениального полководца. Своего жребия она не поняла и не умела им воспользоваться, в значительной степени по своей вине». *В деле развода с женой* Суворов рассчитывал на поддержку Ивана Романовича Горчакова (1716 – 1801), мужа своей сестры Анны Васильевны (1744 – 1813), *но тот держался примирения* [Самойлов, 2020: 108].

Природу женскую реально *Суворов* в письмах оценил, если мужчина гениальный – святость семьи идёт в распыл! Так правила *Екатерина, Елизавета, Анна*, к ним на государственной перине льнули собратья из мужчин. И тот, кто более достоин,

гордился правом переспать: *братья Орловы* – каждый воин, *Потёмкин*, *Зубовы* под стать. С тех пор столетия промчались, эмансипация в чести: кто фаворитками являлись, тем проститутками цвести, это когда в гражданском браке: сожитительство – фаворитизм, невеста – муж, любовь без драки, – вот социальный коммунизм [Самойлов, 2020: 108]! Детей у полководца было двое, сын – Аркадий и дочь Наташа.

Сын Аркадий (27.8.1784 – 13.4.1811) в 1799 г. с отцом совершил Итальянский и Швейцарский походы (в возрасте 15 лет). Командовал дивизией против турок в чине генерал-лейтенанта. 13 апреля 1811 г. погиб на переправе при ледоходе через реку Рымник, где отец одержал блестящую победу (генерал спасал своего тонущего солдата, кучера)<sup>124</sup>. Был женат на Елизавете Александровне Нарышкиной, имел два сына, ставших офицерами. Дочке Наташе отец посвятил много писем, в которых повествовал о боевых подвигах, соблюдая конспирацию, наставлял на будущее: «Сберегай в себе природную невинность, пока не окончится твоё обучение. На счёт судьбы своей предай себя вполне промыслу Всемогущего и, насколько дозволит тебе твоё положение, храни неукоснительно верность Великой нашей Монархине. Я её солдат и умираю за моё Отечество. Смелым шагом приближаюсь к могиле, совесть моя не запятнана. Мне 60 лет, тело моё изувечено ранами, но Господь дарует мне жизнь для блага государства». «Смерть моя для Отечества, жизнь моя для Наташи» [Самойлов, 2020: 107].

«Поступая как честный человек, остерегался я одного нравственного зла, а телесное само собой исчезало ... немного знал я женщин, но, забавляясь в обществе их, соблюдал всегда почтение. Мне недоставало времени быть с ними, и я их страшился. Женщины управляют здешнюю страну, как и везде ...»; «... une âme laborieuse doit être toujours nourrie dans son métier, et les fréquents exercices lui sont aussi sains comme les exercices ordinaires du corps» (*Трудолюбивая душа должна всегда заниматься своим ремеслом: частое упражнение так же оживотворяет её, как ежедневное движение укрепляет тело*) [Самойлов, 2020: 108].

**Резюмируем:** гениального Суворова отличали: а) любовь к музыке – народной и инструментальной; б) изящная словесность и художественная чувствительность; в) стихотворчество, в котором свыше 30 писем-стихов (в периоды личного счастья или грусти), которые он писал сразу без помарок и черновиков; г) недоверие к своей жене, *нарушившей святость семейно-брачных уз до такой степени, что он сумел признать Аркадия своим сыном только после того, как по воле царя он был направлен к отцу в действующую российскую армию в возрасте 15 лет или за год до кончины отца*. Квантификация конфликта отца со своими детьми имела место быть, с одной стороны, *в семейно-бытовом отношении, из-за измены его жены (на 20 лет была моложе), родившей двух детей, из которых сына он не признавал до 15-летия, сосредоточившись*

---

<sup>124</sup> Кстати, *Алексей*, единственный сын генерала А. А. Брусилова, как отец, служил в РККА. В 1919 г. в бою под Орлом против деникинцев был захвачен в плен и расстрелян [Брусилов, 1983: 11].

на отцовской любви к дочке; с другой – в законно-правовом отношении перед своей кончиной полководец восславил свою родословную, в основном всё завещая сыну.

### А. С. Пушкин в семейно-цифровом конфликте России XIX в.

За генералиссимусом – военным патриотом Царской России вашему вниманию представляется штатский человек. Обоснуем такой концептуальный подход методом компаративизма обоих отцов своих семейств, но применительно к поэту в большей степени обратимся к поколению его отца и двух дядей, а также к роли родственников как участников его личных семейно-бытовых конфликтов, которые завершились его кончиной через 46 часов после дуэли с Дантесом, 24-летним французским офицером, мужем старшей сестры жены Пушкина. Пророк ли поэт в своём Отечестве? На этот вопрос ответил Михаил Юрьевич Лермонтов, предсказавший судьбу гениального поэта Александра Сергеевича Пушкин (6.6.1799 – 10.2.1837).

Итак, компаративизм двух отечественных гениев – Полководца и Поэта.

Во-первых, не общие ли у них гены? Сравните [Самойлов(с), 2019: 30]:

*Суворов, апрель 1792 г.* «На что моё достоинство поручать зависимости? Искусство не может терпеть порабощения» (Грёза или сновидение).

*Пушкин, 8 июня 1834 г.* «Зависимость, которую налагаем на себя из честолюбия или нужды, унижает нас. Теперь они смотрят на меня как на холопа, к которым можно им поступать как им угодно. Опала легче презрения».

Во-вторых, по семейному преданию, одним из тех, кто поддержал страстное желание юного Суворова стать военным, был А. П. Ганнибал (арап Петра I), прадед А. С. Пушкина. Отсюда, квантификация – военный гений в наивысшем расцвете, поэт – рождается 6 июня 1799 г. 6 мая 1800 г. во втором часу дня Суворов уходит в Вечную память, Пушкин начинает ходить (11 месяцев!).

Гениальности респект, но есть «Евгений Онегин», в качестве романа в стихах, шедевра русской и мировой классики, над созданием которого Пушкин трудился 88 месяцев и 17 дней (по словам самого поэта с 9 мая 1823 г. в Кишинёве до 25 сентября 1830 г., пребывая в Болдинской осени). Снова квантификация – его дядя Василий Львович Пушкин умер в 1830 г. Интересно, о каком дяде проникновенно повествовал поэт в начале своего шедевра? В связи с этим обращение к Пушкину-памятнику, что он «воздвиг рукой нерукотворной». Дядя Пушкина Василий, Львович по отцу (со Сперанским дружба в силе), помог сорванцу. Царскосельскому лицею в этом повезло, за Державиным Расею рифмой-ремеслом, троечник – племянник Пушкин, славить стал в стихах! Кучерявый до макушки, уличён в грехах. Было 30 лицеистов, А.С. десятый ранг! В МИДе стал творить, неистов, в вольных одах – маг! В год 700 рублей по чину, жизнь так задалась! Дуэлянт слыл мужчина, к займам-дамам страсть! Но в конце концов женился – дети, *Natalie*. В Музу искренне влюбился, мысли потекли в шесть поэм (стихов 3 000). Ревность, ссылка, быт у Онегина в жилище. Ленский кем убит? Дядю клял, но предсказатель и своей судьбы. Дантес – кум, он же предатель, дуэлянт с толпы. Должником сошёл с дуэли Пушкин А. С. – поэт: рана, розвальни, с метели

прощай, белый свет! Жизнь людей не бесконечна, если ты творец, о тебе и память вечна, *Пушкина* венец [Самойлов, 2020: 109].

Насколько гениальным с детства был А. С. Пушкин: а) Сергей Львович, родной отец, остро слов и мастер русской речи; б) Арина Родионовна, няня, обладатель целого арсенала рассказов, сказок и преданий о русской старине; в) родной дядя Ганнибал был первым, кого 17-летний поэт вызвал на дуэль; г) Василий Львович (умер в 1830 г.), дядя, кому в начале «Евгения Онегина» племянник адресовал кощунственное «... когда же чёрт возьмёт тебя». Поэтому, ребёнок, выросший в обстановке любви и забот своих близких, кому папа пел колыбельные песни, читал собственные стихи или басни в переводе, кто с детства верит, что добро побеждает зло, такой ребёнок становится творцом-созидателем, а привитое ему чувство красоты обязательно перерастёт в высокое нравственно значимое чувство.

Две сотни двадцать Дней рождения Поэта. Июльский юбилей, жара под тридцать. Лето. А накануне дядя был (*Ганнибал*) рождён. В родство Поэта глядя, дядя *Василий* в нём, тот по –чьему совету вдруг в Царское село (*Сперанский* внял привету) доставлено дитё – игривый нарушитель порядков, дисциплин, *Державина* ценитель – кто русский славянин. *Василий Львович*, дядя, и в МИД определил, где АС кутил рублями, и дуэлянт слыл. В 26-й дуэли был кумом ранен он (февральские метели и колокольный звон). Рождён под Близнецами, погиб на Водолей. На Пушкинской с цветами, сегодня – юбилей [Самойлов(с), 2019: 30].

**Выводы:** методом сравнительно-сопоставительного научно-исследовательского поиска доступных изданий (архивно-исторических, научно-квалификационных работ, а также Интернет-ресурсов) авторами установлено, что чаще выдающиеся люди-гении отечественного прошлого, которые за свои личные достижения были упомянуты в различных изданиях, имеют более продолжительную жизнь, чем их современники. Небеспочвенно утверждать о том, что в своей жизни каждому индивидууму следует вести не пассивную, а активную созидательную жизнь. Так, развитие военного образования в стране происходило «не столько на научной основе, сколько благодаря усилиям выдающихся деятелей – А. В. Суворова..., где торжествовал их талант и гений...» [Самойлов, 2002: 65; Самойлов, 2003: 63]. Личный поиск талантов (А. В. Суворов, 69 лет, полководец, поэт), родословная или наставничество своих родных (А. С. Пушкин, 37 лет, поэт) подтверждают, что оба гения продолжают быть в качестве наиболее почитаемых творцов: а) науки побеждать; б) российской и мировой Поэзии.

Кроме того, для воспитания обоих гениев важнейшей была опора на своих великих предков, прежде всего по отцовской линии, на отечественных и зарубежных антропологов, которые формировали Науку о человеке [Самойлов, 2013(2019): 10]. Не потому ли великий русский писатель *Л. Н. Толстой* в рассказах для детей, по существу, обосновал, что дети, которых взрослые с детства убедили где спрятан секрет их счастья (например, белый кролик на задворках дома; для Филиппка в школе, и др.), что они его

найдут и он станет им принадлежать при условии воздержания от выдачи своего секрета. Такие дети под воздействием указанного взрослыми (родителями, няней, родственниками, и др.), секрета в своих играх во дворе послушны, в школе – лучшие, но большинство будущих взрослых не отыскивают своего личного счастья, хотя по секрету о нём в детстве говорилось. Когда природа человека отнимает у него детство и молодость (А.В. Суворов в детстве часто болел, но преодолел свои болезни закаливанием и физическими упражнениями), она заменяет её мудростью (он стал генералиссимусом, что означает никем не побеждённый военачальник).

### **Библиографический список**

*Брусилов А. А.* Мои воспоминания. М.: Воениздат, 1983. 256 с.

Конституция РФ от 12 декабря 1993 г.// СЗ РФ. № 31. 04.8.2014. Ст. 4398.

*Самойлов(а) В. Д.* Безопасность Российской Федерации: конституционно-правовые основы государственной политики: монография. М.: РУСАЙНС, 2019. 170 с.

*Самойлов В. Д.* Высшее образование офицеров: проблемы и пути их решения// Военная мысль. 2003. № 5. С. 60 – 63.

*Самойлов В. Д.* Государственно-правовое регулирование социально-экономических и политических процессов: учебник/ В. Д. Самойлов. М.: ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2013(2020). 271 с.

*Самойлов(с) В. Д.* Институт семьи России (Самойловы – Масловы):\_ монография М.: ООО РПК «Ваш формат», 2019. 188 с. ISBN 978-5-00147-053-3

*Самойлов В. Д.* Наука жить или мировоззрение на природу, погоду и семью:\_ монография. М.: ООО РПК «Ваш формат», 2020. 220 с.

*Самойлов В. Д.* О совершенствовании государственной миграционной политики Российской Федерации// Право и безопасность. 2005. № 3. С. 82–88.

*Самойлов В. Д.* Педагогическая антропология: учебник для студентов вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013(2019). 271 с.

*Самойлов В. Д.* Систему высшего образования российских офицеров – на уровень современных требований// Открытое образование. 2002. № 6. С. 65 – 71.

*Самойлов(б) В. Д.* Совершенствование системы высшего образования в России: конституционно-правовые основы научно-исследовательских идей: монография. М.: РУСАЙНС, 2019. 178 с.