

Щеголькова Елена Юрьевна
Институт социологии ФНИСЦ РАН,
Москва, Российская Федерация
le_na_3@mail.ru

**Межнациональные (межэтнические) отношения в суровых
условиях: ожидания и реальность³⁹²**

Аннотация. Статья ставит целью представить анализ состояния межнациональных (межэтнических) отношений в ХМАО (Югра) по результатам социологических исследований, реализованных в округе в 2018–19 гг. В статье рассматриваются оценка населением межнациональных отношений, установки людей к представителям другой национальности, а также факторы, определяющие межэтнические установки.

Ключевые слова: межэтнические отношения; межэтнические установки; межнациональное согласие

Shchegolkova E.Yu.
Institute of Sociology of the Federal Center of Theoretical and Applied Sociology of the
Russian Academy of Sciences (FCTAS RAS),
Moscow, Russian Federation
le_na_3@mail.ru

**International (interethnic) relations in harsh
conditions: expectations and reality³⁹³**

Abstract. The article represents the comprehensive assessment of international (interethnic) relations in the ХМАО (Ugra) based on the results of sociological research realized in the district in 2018–19. The article considers assessment of interethnic relations, the attitude of citizens to people of other nationalities, as well as factors that determine interethnic attitudes.

Keywords: interethnic relations; interethnic attitudes; interethnic accord

Поддержание межэтнического согласия, этнокультурное развитие народов, обеспечение прав и свобод, независимо от национальности, расы и религии – относятся к числу первоочередных целей Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 г [Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации; Изменения в Стратегию государственной национальной политики...]. Внимание к реализации Стратегии государственной национальной политики РФ повысило спрос на изучение и представление общественному мнению результатов воплощения в жизнь её целей и задач. В этой связи особую актуальность приобретает социологический анализ состояния межэтнической ситуации, сложившейся в стране в целом, так и в отдельных регионах.

³⁹² Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-011–00241.

³⁹³ The work was supported by RFBR according to the research project № 20-011–00241.

Межэтнические отношения не существуют в вакууме, они испытывают на себе влияние социальных, культурных, психологических, ситуативных факторов. Надо обратить внимание на возможность неодинаковой значимости схожих факторов, влияющих на межнациональные отношения, в разных культурах. Поэтому изучение факторов и условий гармонизации межэтнических отношений, предупреждение межэтнической напряженности является актуальной научной задачей, реализация которой имеет глубокую общественно-политическую значимость.

В данном материале на примере ХМАО (Югра) мы рассмотрим региональные особенности межэтнических отношений, принимая в расчет сочетание уникальных для данной территории факторов. *Цель* статьи – представить социологический анализ состояния межнациональных отношений, сложившихся в округе. В соответствии с обозначенной целью определим следующие *задачи*: – получить оценку общего состояния межнациональной ситуации в Ханты-Мансийском автономном округе – Югра; – сравнить её с аналогичными оценками по стране в целом и отдельным регионам.

В своей исследовательской стратегии мы ориентируемся на целевые показатели, зафиксированные в Госпрограмме «Реализация государственной национальной политики», но в рамках данного анализа более детально остановимся на следующих показателях: – оценка межнациональных отношений не только в регионе, но и населенном пункте проживания; – отсутствие / наличие чувства неприязни к людям другой национальности. Эти показатели направлены на определение характера взаимоотношений людей разных национальностей, что определяет степень комфортности проживания в регионах, и на измерение межэтнических установок «к другим».

Сходные показатели используются в мониторинговых опросах ФАДН России, общероссийских исследованиях научных центров и центров изучения общественного мнения, а также в исследованиях на других территориях. Мы постарались обобщить некоторые результаты опросов, проведённых на территории округа в 2018–2019 гг. с привлечением материалов общероссийских опросов, которые проводились ВЦИОМ- ФАДН³⁹⁴.

Ханты-Мансийский автономный округ – Югра – ресурсный регион на третьем месте после Москвы по уровню социально-экономического развития с быстро меняющимся этническим составом жителей, проживающих в не самых простых климатических условиях. Воспринимаемое населением состояние межнациональных отношений является важным показателем социальной стабильности. Согласно целевым показателям Государственной программы «Реализация государственной национальной политики и профилактика экстремизма», значение доли граждан, положительно оценивающих состояние межнациональных отношений в Ханты-

³⁹⁴Исследования ФАДН, реализованные ВЦИОМ в апреле и октябре 2016 г.

Мансийском автономном округе – Югре, в 2019 г. должно составить – 73 %, а к моменту окончания её действия должно увеличиться до 82 %. Как выяснилось, по данным опроса оценки межнациональной ситуации, сложившейся в округе, выглядят следующим образом (Рисунок 1).



Рисунок 1. Каковы, на Ваш взгляд, отношения между людьми различных национальностей в Югре? ХМАО, 2019, %

Большинство опрошенных (61 %) оценивают межнациональные отношения в Югре нейтрально, описывая их как «нормальные, бесконфликтные». Почти каждый пятый (18 %) характеризует их позитивно, как «доброжелательные, способствующие общественному согласию». Таким образом, в целом по округу, об удовлетворенности состоянием межнациональных отношений говорит **79 %** взрослого населения, т.е. на 6 п.п. больше, чем предполагаемые целевые показатели.

Конфликтными эти отношения назвали 14 % респондентов, а 4 % полагают, что они взрывоопасны. Таким образом, в среднем, **18 %** взрослого населения ХМАО (Югра) констатируют наличие проблем в области межнациональных отношений.

На фоне данных по стране в целом (положительно оценивают межнациональные отношения по данным ФАДН-ВЦИОМ 86 %, ФСО – 75,7 %), данные по округу не вызывают тревожности. Самыми высокими оценками доброжелательности, по данным опроса ВЦИОМ, отмечены Южный, Приволжский и Северо-Кавказский федеральные округа, что может быть связано с особенностями социально-культурных и социально-экономических условий. Исключениями в преобладании позитивных оценок межнациональных отношений над негативными являются Центральный федеральный округ, где эти доли равны по 16 %, и Северо-Западный федеральный округ, где они ниже и составляют 16 % против 21 %. Между тем, и ЦФО, и СЗФО – не самые полиэтничные регионы. В более полиэтничном регионе – в Приволжском федеральном округе – обстановка в целом оказалась лучше, чем в ЦФО и СЗФО.

Важно отметить, что оценки молодежи не отличаются от средних по массиву и конфликтными их называют 20 %. То, как оценивается уровень комфортности

сосуществования различных этнических групп в регионе именно в молодежной среде, является важным показателем социальной стабильности, определяет вектор развития межнациональных отношений в округе. Молодежь в большей степени, чем зрелые члены общества, подвержена выбору радикальных моделей поведения; поиски собственной идентичности приводят к четкой категоризации, делению на «своих» и «чужих», что служит благоприятной почвой для пропаганды экстремистских и националистических идеологических установок. Позитивный тренд в оценке межнациональных отношений молодыми людьми, представляющими разные этнические группы, – одно из ключевых условий гармонизации межнациональных отношений.

Реже, чем в среднем, характеризуют межнациональные отношения как напряженные, конфликтные или даже взрывоопасные люди старшего возраста (50 лет и старше) – 14 %. Среди представителей других национальных групп (10 %) меньше полагающих, что отношения между людьми разных национальностей в округе являются напряженными и конфликтными, чем среди русских (15 %);

Чаще, чем в среднем, характеризуют межнациональные отношения как напряженные, конфликтные или даже взрывоопасные следующие группы респондентов:

- Те, респонденты, кто «безусловно испытывает» неприязнь по отношению к людям других национальностей (69 %);
- Те, кто выражает уверенное несогласие по поводу переезда мигрантов в ХМАО для постоянного проживания (30 %);
- А в социальном ракурсе несколько чаще такую оценку дали респонденты, относящие себя к группе предпринимателей (26 %) и домохозяйек (26 %).

Первые две группы опрошенных – это так называемые «негативисты», которые переносят свои предубеждения к конкретным группам на всю сферу межнациональных взаимодействий. В третьем случае мы наблюдаем, казалось бы, неожиданный факт – идентичные оценки групп, занимающих столь разные позиции в структуре занятости населения. Оценки предпринимателей возможно могут быть обусловлены конкурентными условиями их деятельности, где приходится порой жестко действовать, отстаивая свою позицию. Домохозяйки, как правило, женщины трудоспособного возраста, постоянно или временно не работающие, в силу своего финансово зависимого положения не всегда довольные жизнью и не чувствующие уверенность в завтрашнем дне. Их мнение о ситуации подвержено влиянию телевидения, интернета, социальных сетей, сообщений в мессенджерах и разговоров с такими же женщинами.

Стабильность межнациональных отношений в населенном пункте, в котором они проживают сами, респонденты склонны оценивать не менее положительно, чем положение в округе (Рисунок 2).

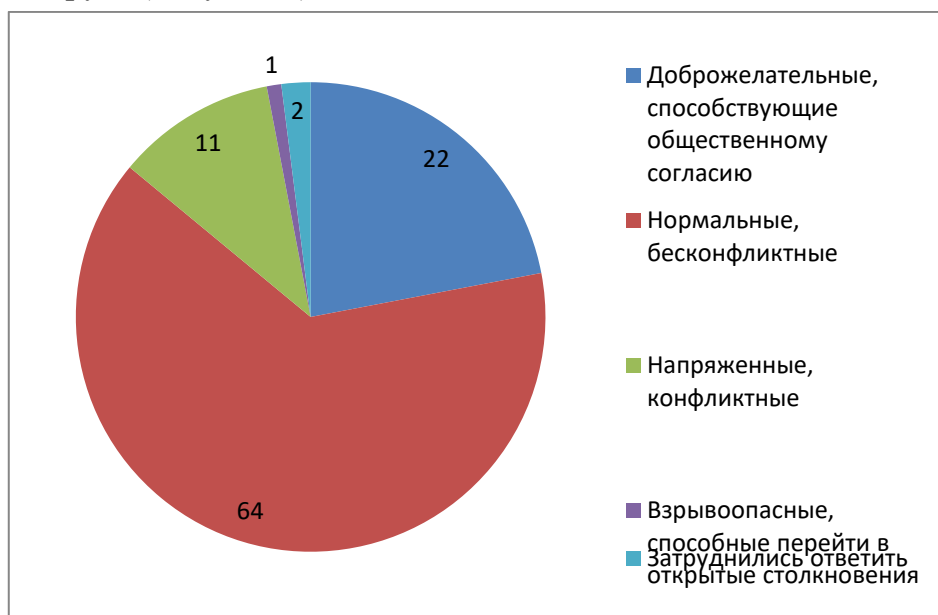


Рисунок 2. Каковы, на Ваш взгляд, отношения между людьми различных национальностей в населенном пункте, в котором Вы живете?, ХМАО, 2019, %

Преобладающая по численности группа респондентов (64 %), достаточно обширная, склоняется к мнению, что сложившаяся ситуация в месте проживания нормальная и бесконфликтная. А если соединить эти показатели с оценившими ситуацию в межэтнических отношениях как благоприятную, то **86 % жителей положительно оценивают эти отношения** в месте проживания. При этом 11 % респондентов говорят о напряженности ситуации. По данным опросов ФСО на конец октября 2019 г. в ХМАО положительные оценки межнациональных отношений ниже 70 % – 63 %.

Анализ данных показал, что оценки межэтнической ситуации различны в зависимости от национальности респондентов. Русские и представители, так называемого «сторожильческого» населения (т.е. традиционно проживающее в регионе длительное время вместе с русскими башкиры, татары, украинцы), менее остальных склонны оценивать межнациональные отношения доброжелательно (80 % для округа, 85 % для населенного пункта) и чаще отмечают их напряженность, чем представители Северного Кавказа и Средней Азии, уровень положительных оценок которых зафиксирован на уровне 90 % для округа и 96 % для населенного пункта. То, что русские оценивают межнациональные отношения несколько ниже, а люди других национальностей чуть выше – это неплохой признак. Такие благожелательные оценки людей, которые находятся в меньшинстве и теоретически могут чаще сталкиваться с нежелательным отношением к себе, свидетельствуют о благоприятном состоянии межнационального климата в Югре.

Возможно, также русские чаще судят о состоянии межнациональных отношений по сообщениям в СМИ, по слухам, а наши иномациональные представители по отношению к ним или таким как они.

Оценивая ситуацию в двухлетней динамике, следует отметить, что при сохранении благоприятного межнационального климата, произошел незначительный спад в уровне положительных оценок межэтнических отношений как в населённых пунктах, так и в округе в целом. Такое положение дел позволяет говорить скорее о сохранении стабильности нежели о положительном тренде в оценках, что, безусловно, важно, принимая во внимание, насколько подвержены межнациональные отношения влиянию ситуативных факторов.

Таким образом, представленные данные не позволяют зафиксировать существенную дифференциацию оценок ситуации в округе в целом и в населённом пункте в частности. Оценки ситуации на уровне населённого пункта на 7 п.п. лучше, чем на уровне Югры. Такое соотношение оценок отмечалось ранее и было ожидаемо, оно объясняется тем, что ситуацию в ХМАО в целом респонденты в какой-то степени оценивают, основываясь на публикациях в СМИ, Интернет-контенте, сообщениях в мессенджерах (например, WhatsApp, Viber), а характеристики межэтнических отношений в пункте проживания респондентов носят более конкретный характер и основаны на собственном опыте.

На состояние и характер межнациональных отношений влияют сложившиеся межэтнические установки – отношение к представителям иноэтнических групп. Это важный индикатор, если даже событий негативного характера в публичной сфере не фиксируется. Когда люди отвечали на вопросы об оценке межнациональных отношений в регионе и населённом пункте, для кого-то эти взаимодействия представлялись как проективные ситуации. Отвечая на поставленные прямо вопросы об испытываемых чувствах, человек может проявлять реальную установку и даже готовность к действию. Рассмотрим, насколько часто люди признаются в том, что не испытывают чувства враждебности к представителям других национальностей, и этнической антипатии (доля признающих, что существуют национальности, к которым они испытывают негативные чувства) среди опрошенных респондентов в округе.

Как индикатор состояния межэтнических отношений взят показатель доли лиц, не испытывающих негативного отношения к людям иных национальностей и конкретно к иностранным гражданам.

Перед респондентами ставился вопрос: «Вы лично испытываете раздражение или неприязнь по отношению к представителям каких-то национальностей?» (Рисунок 3).

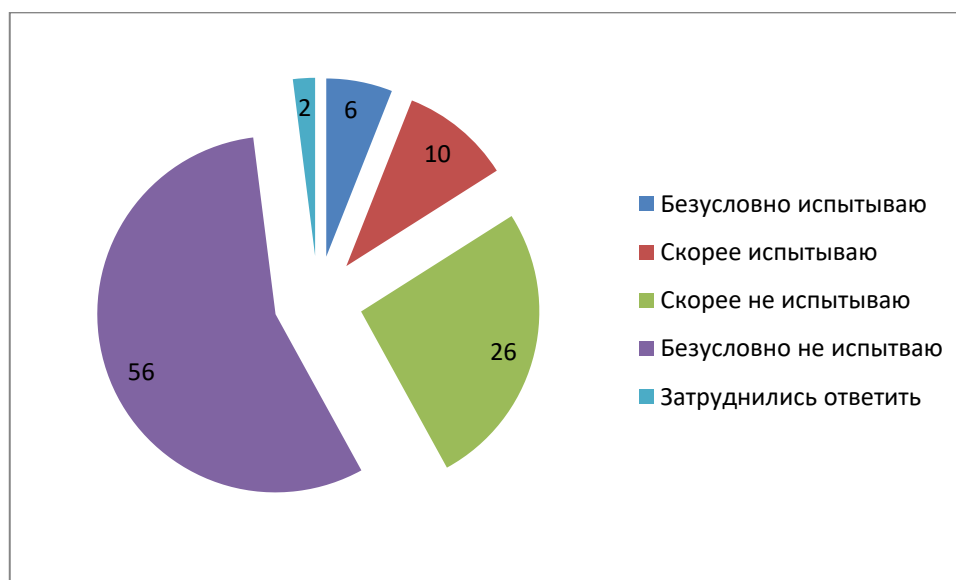


Рисунок 3. Доля людей с неприязнью относящихся к представителям других национальностей. Ответы на вопрос: «А Вы лично испытываете или не испытываете неприязнь по отношению к представителям какой-либо национальности?», ХМАО, 2019, %

Как видно из рисунка, **16 %** жителей Югры сообщили в ходе опроса, что испытывает неприязнь к людям других национальностей, причем 10 % «*скорее испытывают*» негатив к людям других национальностей, а 6 % – «*безусловно испытывают*». **82 %** респондентов таких чувств не испытывают.

Если обратиться к данным 2018 г., то отношение к лицам иной национальности в среднем по округу носит по-прежнему стабильно достаточно позитивный характер и согласуется с данными массовых опросов по России в целом. По данным ВЦИОМ, выполненных для ФАДН России в 2018 г., 89 % граждан «не испытывали неприязнь к людям другой национальности» (в 2017 г. таких было 86 %), что совпадает с общей положительной оценкой межэтнических отношений в округе. Однако на 7 п.п. снизилось отсутствие устойчивых негативных установок – с 63 % до 56 %, а вот доля людей, испытывающих уверенную враждебность к «иным» («безусловно испытываю» неприязнь к людям других национальностей) выросла с 3 % до 6 %. Суммарная доля людей, в той или иной мере испытывающих неприязнь к людям иной национальности не превышает 11 %.

В публичном пространстве нередко акцентируется внимание на полиэтничности нашей страны именно в связи с наличием республик в составе Федерации. Поэтому мы обратим внимание, что межэтнические предубеждения присутствуют у людей совсем не только в республиках. Они присутствуют и в областях с более однородным русским населением – так высокий на фоне общероссийских данных уровень негативного отношения к другим этническим группам зафиксирован в ЦФО, что свидетельствует об актуализированной значимости этнической категоризации в повседневной современной жизни у жителей центральных регионов России.

Самый высокий уровень безусловно позитивных межэтнических установок демонстрируют прибывшие в округ жители Северного Кавказа и Средней Азии. Ханты, манси и русские откровенно признались, что «*безусловно испытывают*» негативные чувства в полтора-два раза чаще (8–7 %), чем жители округа других национальностей. Таким образом, у населения, дающего название региону, и русских уровень этнического негативизма несколько выше, чем у представителей Северного Кавказа и Средней Азии, возможно живущих в округе не так давно и заинтересованных в позитивном восприятии при опросах. Наблюдаются значительные доли (до 1/3) сомневающихся людей, прямо не признающихся в испытываемых негативных чувствах к людям других национальностей. Они потенциально могут пополнить ряды негативистов, принимая во внимание, насколько изменчивы оценочные суждения под влиянием разных обстоятельств.

При зафиксированном уровне достоверной связи³⁹⁵ отношение к представителям других национальностей в округе у респондентов с разным уровнем образованием существенно не различается. Обращаясь к анализу в разрезе разных социальных групп, существенных различий в ощущении недоверия и неприязни среди большинства респондентов не выделено. Исключением является интеллигенция, занятая в социально-гуманитарной сфере и отличающаяся низким уровнем негативных установок на уровне 3 %.

У представителей разных возрастных когорт тоже значимых различий нет. Югорчане разных возрастов и с разным уровнем образования едины в своих благоприятных межэтнических установках. Это наблюдение позволяет полагать, что, с одной стороны, юный возраст не является обязательным условием формирования негативных этноустановок, с другой стороны, уровень образования не является гарантией от предубежденности. Межэтнические установки действуют во взаимодействии с другими факторами. Чаще других испытывают неприязнь и недоверие к людям других национальностей:

- Безработные (11 %);
- Те, кто сталкивается с дискриминацией по отношению к себе (27 %);
- Выражающие уверенное согласие с тем, чтобы мигранты не переезжали на постоянное жительство в ХМАО-Югру (31 %);
- Русские чаще других испытывают неприязнь к людям других национальностей (18 %), чем люди других национальностей (12 %).

Собственные межэтнические установки – отношение к людям другой национальности оказывают непосредственное воздействие на оценку отношений между людьми разных национальностей. Те, кто сами испытывают чувство неприязни к людям других национальностей, на 16 процентных пунктов реже оценивают межнациональные отношения в округе и в месте проживания как нормальные и

³⁹⁵ χ^2 Пирсона на уровне ≤ 0.01

бесконфликтные. Среди них 31 % оценивают отношения в Югре на грани столкновений³⁹⁶. А в сумме больше половины «негативистов» характеризуют отношения как напряженные и конфликтные против пятой части носителей позитивных установок. Этническая категоризация, связанная с этнофобией, может быть одной из причин напряженности среди представителей рассматриваемых групп, способствуя закреплению различий в стандартах реагирования на текущие социальные ситуации.

За этническими предрассудками скрываются разные факторы. Так, существенным обстоятельством, позитивно влияющим на межнациональные (межэтнические) отношения, является исторически сложившаяся длительность, привычность межэтнических контактов, это смягчает сложность общения, в том числе с вновь прибывающими мигрантами. Особенно, если местная община оказывает поддержку и участвует в урегулировании напряжений. Так, в ХМАО известен случай успешного разрешения проблемных ситуаций с привлечением высокопоставленных представителей из субъектов федерации. Речь идет о приезде министра Чеченской Республики по национальной политике, внешним связям, печати и информации Д. В. Умарова, который на встрече со студентами (среди которых было немало вайнахов, ингушей, чеченцев, выходцев из Дагестана) сказал, что образ горца – это прежде всего образ трудолюбивого человека, землепашца, который в условиях гор занимается возделыванием культур. Это не образ человека, который танцует лезгинку где-то на фонтане или центральной площади, пристаёт к девушкам и так далее. И не дай бог, кто-то позволит себе дискредитировать свой народ, свою республику и вести себя неподобающим образом. И это имело последствия. Студенты из северокавказских республик сами старались поддерживать нормы отношений, характерные для ХМАО. Этот пример подтверждает эффективность применения норм морального регулирования (традиции и обычаи, привычки и общественное мнение, ответственность перед старейшинами и общинами) в сфере межнациональных отношений.

Итак, потенциал межэтнического согласия в ХМАО-Югре остается высоким. Межнациональный климат Югры отмечен благожелательными оценками жителей как на уровне населенного пункта, так и на уровне округа в целом (86 % и 79 % соответственно). В целом в стране по данным ФАДН-ВЦИОМ так оценивали отношения 86 % респондентов. Десятая часть опрошенных, отметивших напряженность, подтверждает тот факт, что в межнациональных отношениях, сложившихся в округе и в районах, присутствует некая скрытая некомфортность, взаимная настороженность отдельных групп. Только 12 % оценивают отношения как напряженные в населенном пункте проживания и 1 % как способные перейти в открытые столкновения.

³⁹⁶ χ^2 Пирсона на уровне ≤ 0.00

Несколько хуже оценивают отношения русские и традиционно проживающее в регионе длительное время вместе с ними башкиры, татары, украинцы, они менее остальных склонны оценивать межнациональные отношения однозначно доброжелательно. Чаще отмечается напряженность межэтнических отношений среди предпринимателей, жителей крупных полиэтнических городов. Людей, испытывающих неприязнь к людям других национальностей, в ХМАО-Югре 16 % (по РФ – 17 %). Позитивным в оценке межэтнических отношений является то, что в местах проживания доминирует положительный настрой.

Приведенные результаты исследования подчеркивают значимость реализации комплекса мероприятий, направленных на снижение уровня межнациональной розни и вражды. Привычным методом работы по поддержанию межнационального согласия является организация культурно-ознакомительных мероприятий. Но с сегодня этого недостаточно. С этой точки зрения, были бы эффективны мероприятия, акцентирующие внимание не столько на особенностях, в т.ч. национальных, сколько на объединяющих моментах, способствуя снижению возрастания напряженности между людьми разной этничности, коренящейся в разности жизненных стандартов.

Таким образом, зафиксированные доброжелательные оценки существующих межнациональных отношений, низкая доля людей с раздражением относящихся к представителям той или иной национальности составляют основу межнационального согласия, являющегося одним из важных факторов политической стабильности.

Библиографический список

Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 г [Электронный ресурс]: // Президент России: [веб-сайт]. 2012. 19 декабря. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/36512>. (дата обращения: 13.01.2020).

Изменения в Стратегию государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года [Электронный ресурс]: Президент России. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/news/59348> (дата обращения: 13.01.2020).